

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดพิมพ์โดย

กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทร. 0 2282 1000 ต่อ 840-841
www.opec.go.th

ปีที่พิมพ์ พ.ศ. 2567

จำนวน 120 เล่ม

พิมพ์ที่ ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลเจียฮั่ว

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนนอกระบบ โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กำหนดให้โรงเรียนนอกระบบ 6 ประเภท ได้แก่ ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททอผ้า ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต และโรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป บันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียน และประวัติผู้เรียน ครู บุคลากร โรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) มีจำนวนโรงเรียนที่บันทึกข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ จำนวน 1,920 โรงเรียน มีจำนวนครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ 11,523 คน และจำนวนผู้เรียน 526,302 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ดี และพอใช้ ตามลำดับ สะท้อนถึงศักยภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบที่สามารถรักษาระดับมาตรฐาน การจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน และมีการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี เมื่อพิจารณาตามประเภทโรงเรียน พบว่า โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา สร้างเสริมทักษะชีวิต ทอผ้า โรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป รวมถึงประเภทวิชาชีพ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม และโรงเรียนประเภทสอนศาสนา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ตามลำดับ เมื่อจำแนกมาตรฐานที่ 1 ตามประเด็นการพิจารณา พบว่า **ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ ความสามารถ** ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม **ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้** ผู้เรียนมีทักษะ การเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม **ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่โรงเรียน กำหนด** ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ตามลำดับ เมื่อจำแนกมาตรฐานที่ 2 ตามประเด็นการพิจารณา พบว่า **ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ** โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/

ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม

รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ตามลำดับ เมื่อจำแนกมาตรฐานที่ 3 ตามประเด็นการพิจารณา พบว่า **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถและทักษะของครู/ผู้สอน** โรงเรียนมีครู/ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะวิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติดนอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ** โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม **ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด** โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม

จุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบ 3 อันดับแรก

- 1 ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
- 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 3 สถานที่/ห้องเรียน เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

จุดควรพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ 3 อันดับแรก

- 1 การประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่รู้จักและแพร่หลาย
- 2 นำเทคโนโลยี ระบบออนไลน์ต่างๆมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 3 หลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกวัย

แนวทางการพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ 3 อันดับแรก

- 1 สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ
- 2 ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น
- 3 พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน

ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 3 อันดับแรก

- 1 มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี
- 2 แก้ไขกฎระเบียบต่างๆเพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบ และลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน
- 3 จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

- 1 ศึกษาผลกระทบและจัดทำข้อเสนอมาตรการด้านภาษีในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (กช.) และคณะรัฐมนตรี
- 2 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบ เพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน
- 3 สร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของโรงเรียนนอกระบบ โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ศรช./สช.จังหวัด และส่งเสริมความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนในระบบและนอกระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เกิดทักษะทางอาชีพยิ่งขึ้น
- 4 พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตร มีการวางแผนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ โดยใช้การวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง
- 5 จัดทำหลักสูตรต้นแบบให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะความชำนาญในสาขาที่สนใจ ส่งการนำไปต่อยอดในการดำเนินชีวิตหรือประกอบอาชีพ
- 6 ส่งเสริมให้โรงเรียนนอกระบบ เข้าใช้งานระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) เพื่อบันทึกข้อมูลรายงานกิจการโรงเรียนพร้อมประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ
- 7 พัฒนาช่องทางการยื่นเอกสาร การรับ ครู/ผู้สอน และผู้เรียนชาวต่างประเทศ ให้ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้เข้ารับบริการ
- 8 พัฒนาครู/ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลิตสื่อ สร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน

Executive summary

The report on the quality assessment results according to educational standards of non-formal schools for the fiscal year 2567 B.E. aims to analyze the results of educational management for non-formal schools and summarize the findings of the quality assessment according to educational standards of non-formal schools. The Office of the Private Education Commission has categorized non-formal schools into six types: religious instruction, arts and sports, vocational training, tutoring, life skills enhancement, and schools offering more than one type of education. Data is recorded through the Private Education Data Center (PEDC), which integrates data on school registration and student, teachers and staff records. A total of 1,920 schools have recorded their data completely and accurately, with 11,523 teachers/staff members and 526,302 students.

Results of the educational quality assessment

Non-formal schools have overall educational quality assessment results classified as excellent, followed by very good, good, and fair, respectively. This reflects the capability of non-formal schools to maintain standards in their educational management to benefit the learners and demonstrating effective management. When considering school types, it is found that schools categorized as art and sports, life skills development, tutoring, schools offering more than one type of education, and vocational schools mostly have educational quality assessment results rated as excellent. On the other hand, schools categorized as religious instruction generally have educational quality assessment results rated as very good.

Educational quality assessment results categorized by standards

Standard 1: Student quality The assessment of educational quality is predominantly rated as excellent. Followed by very good and good, respectively. When analyzing Standard 1 according to specific criteria, the following findings are observed: **Criterion 1.1: Knowledge and abilities** Students possess knowledge of principles, theories, and practices in accordance with the curriculum standards. The majority of educational quality evaluations in this area are rated as excellent. **Criterion 1.2: Skills and application** Students have skills related to learning, professional competencies, or life skills that align with the curriculum standards. They are capable of applying their knowledge in action, career development, self-improvement, or life advancement. Most assessments of educational quality in this criterion are rated as excellent. **Criterion 1.3: Desirable qualities that align with the curriculum set by**

the school. The students participate in activities that continuously promote desirable qualities as organized by the school. Most educational quality assessment results are at an excellent level.

Standard 2: Quality of management The assessment of educational quality in this standard is predominantly rated as excellent. The next ratings are very good and good, respectively. When analyzing Standard 2 according to specific criteria, the following observations are made: **Criterion 2.1: Efficient management system** The school has a management structure and appropriate foundational factors. License holders/administrators, teachers/instructors, and school personnel have a shared understanding of the school's philosophy, vision, mission, and goals, which guides their operations. The school is equipped with facilities, public utility systems, and an information system conducive to good management, and it maintains appropriate internal quality assurance. The majority of educational quality assessments in this area are rated as excellent. **Criterion 2.2: Administrative management** The license holders/administrators possess knowledge and abilities, vision, and leadership skills necessary to manage the school effectively and achieve its goals. The majority of educational quality assessments in this criterion are rated as excellent.

Standard 3: Quality of educational management The assessment of educational quality in this standard is predominantly rated as excellent. The next highest ratings are very good and good, respectively. When analyzing Standard 3 according to specific criteria, the following observations are made: **Criterion 3.1: Knowledge, abilities, and skills of teachers/instructors** The school employs teachers/instructors who possess knowledge and skills with a variety of teaching methods, conduct themselves appropriately, and continuously develop themselves. The majority of educational quality assessments in this area are rated as excellent. **Criterion 3.2: Effective instructional management that is appropriate to the curriculum.** The school uses media and learning resources to organize a variety of learning activities that are aligned with the curriculum and continuously develops its teaching practices according to the needs of students, the community, society, or industry. The majority of assessments in this criterion are rated as excellent. **Criterion 3.3: Assessment and evaluation of students are conducted according to the curriculum requirements.** The school has practices for assessment and evaluation that align with the curriculum and uses appropriate assessment and evaluation tools. The majority of educational quality assessments in this area are rated as excellent.

The top three strengths of non-formal schools.

- 1 Teachers/instructors have expertise in the subjects they teach.
- 2 The educational management models align with students' needs.
- 3 The location/classrooms are suitable for students' learning.

The top three areas for improvement in non-formal schools.

- 1 Promoting the school to increase its recognition and widespread awareness.
- 2 Integrate technology and various online media into educational management.
- 3 Make the curriculum flexible to accommodate the learning needs of students of all ages.

The top three development strategies for non-formal schools.

- 1 Create promotional channels for the school through various social media platforms.
- 2 Enhance the capabilities of school administrators, teachers/instructors, and staff to further develop their expertise in their respective subject areas.
- 3 Develop the curriculum and teaching methods to align with the needs of the students.

The top three needs for assistance from the Office of the Private Education Commission.

- 1 Tax benefit measures.
- 2 Revising regulations to improve the flexibility of managing non-formal schools and reducing procedural steps.
- 3 Allocating budgets for developing teaching and learning management systems.

Recommendation

- 1 Study the effects of the use and development of tax measures to promote the management of non-formal schools, and propose recommendations to the Private Education Promotion Committee and the Cabinet.
- 2 Revise and amend the laws and regulations related to the management of non-formal schools to reduce procedural steps.
- 3 Establish a network for the development of management quality in non-formal schools through collaboration between the Office of the Private Education Commission and provincial education authorities/Provincial Office of Private Education. In addition, promote educational cooperation between formal and non-formal schools to enhance the quality of students and develop vocational skills.
- 4 Develop personnel to have the knowledge and skills to establish educational standards in line with the curriculum. Implement systematic planning for data collection by using measurement and evaluation to assess the quality of students based on real conditions.

- 5 Develop model curricula that are aligned with the changing social context to equip students with skills and expertise in their areas of interest, enabling them to apply these skills for personal development and career advancement.
- 6 Encourage non-formal schools to use the Private Education Data Center (PEDC) to record school activity reports and assess the quality of education in non-formal schools.
- 7 Develop online channels for submitting documents and processing the acceptance of foreign teachers/instructors and students to reduce steps and facilitate service for service users.
- 8 Develop teachers/instructors in information technology, media production, and innovation in educational management.

สารบัญ

บทที่ 1 ความเป็นมา

• ความเป็นมา	14
• วัตถุประสงค์	16
• ขอบเขตการรายงาน	16
• ขั้นตอนการดำเนินการ	17
• ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	17
• มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ	18
• เกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบ	19

บทที่ 2 ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	26
ส่วนที่ 2 คุณภาพและการบริหารจัดการของโรงเรียน	31
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการ ช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	39

บทที่ 3 สรุปผล และ ข้อเสนอแนะ

• สรุปผล	50
• ข้อเสนอแนะ	53

ภาคผนวก

• ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบ รายจังหวัด	56
• ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษา โรงเรียนนอกระบบ พ.ศ. 2562	60
• คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	62



สารบัญตาราง



ตารางที่ 1	จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกระบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามประเภท	26
ตารางที่ 2	จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกระบบ ทั้งหมดที่มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเภท	28
ตารางที่ 3	จำนวนโรงเรียน ผู้เรียน และครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ ของโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2566	28
ตารางที่ 4	อันดับสถิติของผู้เรียนชาวต่างประเทศ ปี พ.ศ. 2565 - 2566 5 อันดับแรก	29
ตารางที่ 5	อันดับสถิติของครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ ชาวต่างประเทศ ปี พ.ศ. 2565 - 2566 5 อันดับแรก	30
ตารางที่ 6	จำนวนและร้อยละโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปี พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเภท	36
ตารางที่ 7	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภาพรวมของโรงเรียนนอกระบบ ปี พ.ศ. 2566	40
ตารางที่ 8	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน	41
ตารางที่ 9	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา จำแนกตามมาตรฐาน	42
ตารางที่ 10	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา มาตรฐานที่ 1 จำแนกตามประเด็น การพิจารณา	43

สารบัญตาราง



ตารางที่ 11	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา	43
ตารางที่ 12	จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา	44
ตารางที่ 13	จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกระบบที่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเด็นการพิจารณา	45
ตารางที่ 14	จำนวนและร้อยละของจุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบ 5 อันดับแรก	46
ตารางที่ 15	จำนวนและร้อยละของจุดควรพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ 5 อันดับแรก	46
ตารางที่ 16	จำนวนและร้อยละของแนวทางพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ 5 อันดับแรก	47
ตารางที่ 17	จำนวนและร้อยละของความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนของโรงเรียนนอกระบบ 5 อันดับแรก	47

สารบัญภาพ



แผนภาพที่ 1	ร้อยละของโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567	27
แผนภาพที่ 2	จำนวนและร้อยละของสัณฐานผู้เรียนของโรงเรียนนอกระบบ	29
แผนภาพที่ 3	จำนวนและร้อยละของสัณฐานครู/ผู้สอนเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนนอกระบบ	30
แผนภาพที่ 4	จำนวนและร้อยละของจำนวนหน่วยงานที่มอบรางวัลให้แก่โรงเรียนนอกระบบ	31
แผนภาพที่ 5	จำนวนและร้อยละของระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ	31
แผนภาพที่ 6	จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับรางวัลของโรงเรียนนอกระบบ	32
แผนภาพที่ 7	จำนวนและร้อยละของระดับหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ	32
แผนภาพที่ 8	จำนวนและร้อยละของหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ	33
แผนภาพที่ 9	จำนวนและร้อยละของการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือของโรงเรียนนอกระบบ	33
แผนภาพที่ 10	จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับการรับรอง ISO	34
แผนภาพที่ 11	จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)	34
แผนภาพที่ 12	จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับมอบรางวัล	35
แผนภาพที่ 13	จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับอนุญาตให้เป็นศูนย์ทดสอบ	35
แผนภาพที่ 14	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนนอกระบบ	36
แผนภาพที่ 15	จำนวนและร้อยละของลักษณะหลักสูตรโรงเรียนนอกระบบ	38
แผนภาพที่ 16	ร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวมของโรงเรียนนอกระบบระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566	39



บทที่ 1

ความเป็นมา

PEDC

บทที่ 1 / ความเป็นมา

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การบริหาร การเมืองการปกครอง รวมถึงด้านการศึกษา ส่งผลให้วิถีชีวิตของคนยุคใหม่ต้องพร้อมรับมือกับทุกด้าน สภาเศรษฐกิจโลก หรือ World Economic Forum (WEF) ได้ระบุในรายงาน Future of Jobs Report 2020 ว่าในอีก 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2568) จะเกิดการเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่เกี่ยวกับอาชีพ ตำแหน่งงานต่าง ๆ คาดการณ์ว่าร้อยละ 65 ของผู้เรียนในปัจจุบันจะทำงานในอาชีพที่ยังไม่เกิดขึ้น และร้อยละ 83 ของบริษัทจะเป็นการทำงานแบบ Work from anywhere¹ นอกจากนั้นหลายประเทศทั่วโลกมีการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัยอีกด้วย เมื่อโลกมีการปรับเปลี่ยนแตกต่างจากเดิมหลายด้าน ระบบการสร้างบุคลากรหรือแรงงานของประเทศไทยควรต้องมีการปรับตัว เพื่อให้บุคลากรในประเทศสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้ได้ โดยเฉพาะด้านการศึกษาที่สร้างบุคลากรเข้าสู่ตลาดแรงงาน จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยน พัฒนารูปแบบและทักษะเพื่อให้สามารถตอบสนอง และทันต่อความต้องการของสังคมยุคใหม่

โรงเรียนเอกชนนอกระบบซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ถือเป็นอีกหนึ่งการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจในระบบการศึกษาปัจจุบัน ผู้เรียนสามารถนำเครื่องมือที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาทักษะเพื่อการประยุกต์ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมจริง เนื่องจากโรงเรียนนอกระบบมีการจัดการศึกษาด้วยรูปแบบและระยะเวลาการเรียนที่ยืดหยุ่น ตลอดจนองค์ความรู้ต่างๆสามารถเข้าถึงผู้เรียนได้ทุกกลุ่มอายุ มีหลักสูตรที่หลากหลายทั้งหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด หลักสูตรต้นแบบของ สช. หลักสูตรที่โรงเรียนจัดทำขึ้น และหลักสูตรต้นแบบของหน่วยงานอื่น รองรับการพัฒนาทักษะและความต้องการของผู้เรียนได้ ตั้งแต่วัยเด็กที่ต้องการเสริมทักษะด้านภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬา ว่ายน้ำงานที่ต้องการเสริมทักษะด้านอาชีพ เช่น การเรียนรู้ด้านการบริหาร เสริมสายนวดและสปา วิทยุสูงอายุที่ต้องการเพิ่มความรู้ให้ตนเอง รวมถึงชาวต่างประเทศที่เข้ามาสู่ประเทศไทย จากรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่าในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2564 - 2566) หลักสูตรต้นแบบของหน่วยงานอื่นที่โรงเรียนนอกระบบขอใช้เพิ่มมากที่สุด 5 ลำดับแรกคือ หลักสูตรดูแลผู้สูงอายุ หลักสูตรการนวด หลักสูตรเกี่ยวกับความงาม หลักสูตรเกี่ยวกับแพทย์แผนไทย และหลักสูตรการขับรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนนอกระบบมีความตระหนักและเตรียมความพร้อมเพื่อปรับตัวให้ทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงของโลก นอกจากนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐอยู่ในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ทำการลงนามบันทึกข้อตกลงร่วมมือดำเนินงานโครงการนำร่องการให้เงินกู้ยืมในหลักสูตรอาชีพ ด้านการบริหารของโรงเรียนเอกชนนอกระบบอีกด้วย เพื่อยกระดับทักษะ สมรรถนะ หรือการเรียนรู้ (Reskill/Upskill)² ขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนทั่วไป ถือว่าเป็นการเพิ่มโอกาสในการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพให้เข้าสู่ตลาดแรงงานในอนาคตได้มากยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลและส่งเสริม การจัดการศึกษาเอกชนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน จึงกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้โรงเรียนเอกชนนอกระบบ ทั้ง 5 ประเภท ได้แก่

ประเภทสอนศาสนา ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททวติวิชา และประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต รายงานแสดงกิจการพร้อมทั้งประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบทุกปี โดยบันทึกในระบบบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) ทุกปี ปีละ 1 ครั้ง ภายในเดือนกุมภาพันธ์ เป็นการรายงานข้อมูลผลการจัดการศึกษาที่โรงเรียนรวบรวมได้จากปีที่ผ่านมา (ข้อมูล 1 มกราคม - 31 ธันวาคม ของปีที่ผ่านมา) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ปรับระบบ PEDC โดยมีการเพิ่มส่วนเมนู กยศ. สำหรับโรงเรียนบริบาล เพื่อรองรับการนำข้อมูลรายงานกิจการไปใช้ประกอบโครงการนำร่องการให้เงินกู้ยืมในหลักสูตรอาชีพกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) นอกจากนั้นได้ปรับเพิ่มหัวข้อในการจัดเก็บข้อมูลด้านคุณภาพและการบริหารจัดการโรงเรียนขึ้น ได้แก่ หัวข้อ International Organization for Standardization (ISO) หัวข้อมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) หัวข้อหลักสูตรที่รับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หัวข้อสวัสดิการและทุน และหัวข้อศูนย์ทดสอบ เพื่อให้โรงเรียนได้รายงานข้อมูล que แสดงถึงศักยภาพในการจัดการศึกษามากขึ้น รวมถึงปรับให้หัวข้อข้อมูลหลักสูตร สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนเอกชน (Private Education Database : PEDB) ได้ สอดรับความต้องการของโรงเรียน ที่ต้องการให้ดำเนินการพัฒนาระบบ PEDC ให้เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อลดภาระของโรงเรียนในการบันทึกข้อมูล³ และลดความผิดพลาดจากที่โรงเรียนบันทึกข้อมูลหลักสูตรเอง ส่งผลให้การเก็บข้อมูลสถิติการใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนแม่นยำมากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่า ข้อมูลการรายงานกิจการของโรงเรียนนอกระบบทุกหัวข้อ ล้วนมีความจำเป็นต่อการพัฒนาและต่อยอดนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ เพื่อเตรียมความพร้อมในภาคการศึกษาที่ภาวะการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ประเทศไทยอาจต้องปรับตัวในอนาคต ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ จัดทำเป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้ในการประกอบการกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนาเป็นนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบต่อไป

¹ กรุงเทพฯธุรกิจ. การศึกษา. [ออนไลน์]. เว็บไซต์ ; <https://bangkokbiznews.com/health/education/1043509>. (สืบค้นข้อมูล : 9 กุมภาพันธ์ 2567).

² กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. [ออนไลน์]. เว็บไซต์ ; <https://www.studentloan.or.th/th/news/1709114507>. (สืบค้นข้อมูล : 4 กรกฎาคม 2567).

³ รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566, หน้า 43.

วัตถุประสงค์

1

เพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

2

ขอบเขตการรายงาน



1

เพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



2

การรายงานในครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลการจัดการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานปี พ.ศ. 2566 โดยแบ่งผลการรายงานของโรงเรียนนอกระบบเป็น 6 ประเภท

- 1 ประเภทสอนศาสนา
- 2 ประเภทศิลปะและกีฬา
- 3 ประเภทวิชาชีพ
- 4 ประเภททอผ้า
- 5 ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต และ
- 6 โรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป

โดยโรงเรียนนอกระบบ 6 ประเภทดังกล่าว ได้บันทึกข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center: PEDC) ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 กรกฎาคม 2567

ขั้นตอนการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 1** จัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนนอกระบบ และสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยการเผยแพร่ข้อมูลสื่อวีดิทัศน์ผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC)
- 2** แจ้งให้โรงเรียนบันทึกข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยโรงเรียนนอกระบบในส่วนภูมิภาคแจ้งผ่านหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และติดตามการบันทึกข้อมูลของโรงเรียนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร โดยการแจ้งไปยังผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนนอกระบบในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3** ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูล วิเคราะห์และสรุปข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน ผลการจัดการศึกษา ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ
- 4** จัดทำและเผยแพร่รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ 2567 ผ่านทางเว็บไซต์ www.opec.go.th เมนูกลุ่มงาน สข. กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ หัวข้อประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้รายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ 2567 จะถูกดำเนินการจัดส่งไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด เพื่อสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

1 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ผลการจัดการศึกษา และผลประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนนอกระบบ สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปเป็นฐานและแนวทางในการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประโยชน์ ที่คาดว่าจะได้รับ

2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริม และพัฒนาการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนนอกระบบให้มีคุณภาพ

3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกเรียนในโรงเรียนนอกระบบ

มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประกอบด้วย

3 มาตรฐาน **8** ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

มาตรฐานที่

1

คุณภาพผู้เรียน

- 1.1 ความรู้ความสามารถ
- 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้
- 1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

มาตรฐานที่

2

คุณภาพการบริหารจัดการ

- 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร

มาตรฐานที่

3

คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

- 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน
- 3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม และรายมาตรฐาน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.50 - 5.00	5	ดีเยี่ยม
3.50 - 4.49	4	ดีมาก
2.50 - 3.49	3	ดี
1.50 - 2.49	2	พอใช้
1.00 - 1.49	1	ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการพิจารณา แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยมีเกณฑ์ในการประเมินแต่ละประเด็นการพิจารณา ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกระบบจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย ประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

• เกณฑ์การประเมิน

1.1 ความรู้ความสามารถ

คำอธิบาย ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดน้อยกว่า ร้อยละ 50.00
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 50.00-59.99
ดี = 3 คะแนน	3) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 60.00-69.99
ดีมาก = 4 คะแนน	4) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 70.00-79.99
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้

คำอธิบาย ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิต ให้มีความเจริญก้าวหน้า มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต แล้วแต่กรณี
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
ดี = 3 คะแนน	3) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และสามารถนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ ในการทำงาน
ดีมาก = 4 คะแนน	4) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และสามารถประกอบอาชีพ หรือพัฒนาตนเอง
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และสามารถพัฒนาชีวิต ให้มีความเจริญก้าวหน้า

1.3 คุณลักษณะที่ดี สอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

คำอธิบาย ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ผู้เรียน น้อยกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะ ที่ดี ตามที่โรงเรียนจัดให้
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะ ที่ดี ตามที่โรงเรียนจัดให้ 1 กิจกรรม/หลักสูตร
ดี = 3 คะแนน	3) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะ ที่ดี ตามที่โรงเรียนจัดให้ 2 กิจกรรม/หลักสูตร
ดีมาก = 4 คะแนน	4) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะ ที่ดี ตามที่โรงเรียนจัดให้ 3 กิจกรรม/หลักสูตร
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) ผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมให้มีคุณลักษณะ ที่ดี ตามที่โรงเรียนจัดให้มากกว่า 3 กิจกรรม/หลักสูตร

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ

โรงเรียนนอกระบบมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประกอบด้วย ประเด็นการพิจารณา 2 ประเด็น

• เกณฑ์การประเมิน

2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของโรงเรียนตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย และมีโครงสร้างการบริหารจัดการ ของโรงเรียนที่ชัดเจน
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษา นำไปใช้เป็น แนวทางดำเนินงาน
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการที่ดี
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และมีการตรวจสอบ ปรับปรุง พัฒนาเหมาะสม ตามบริบทของโรงเรียน

2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร

คำอธิบาย ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหาร จัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) มีแนวทางการปฏิบัติ/และมีแผนบริหารจัดการ
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีแนวทางการปฏิบัติ/แผนบริหารจัดการสอดคล้อง ตามสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และนำไปสู่การปฏิบัติที่แสดงถึงความรู้ความสามารถ และวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีภาวะผู้นำ ประเมินผล ตรวจสอบติดตาม
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และมีการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนนอกระบบ มีครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา 3 ประเด็น

• เกณฑ์การประเมิน

3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน

คำอธิบาย โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติตน อย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) ครู/ผู้สอน มีจำนวนไม่เพียงพอ
พอใช้ = 2 คะแนน	2) ครู/ผู้สอน มีจำนวนเพียงพอ และมีความรู้ความสามารถสอดคล้อง กับหลักสูตรที่เปิดสอน
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และประพฤติตนเหมาะสม มีทักษะวิธีการสอน ที่หลากหลาย
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และได้รับการยกย่องชมเชยจากโรงเรียน บุคคลหรือหน่วยงานภายนอก

3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) มีแผนการสอน หรือกำหนดการสอน ไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีแผนการสอน หรือกำหนดการสอน ครบถ้วนตามหลักสูตร
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีการใช้สื่อ กิจกรรม แหล่งการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนา การจัดการเรียนการสอน
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือ สถานประกอบการ อย่างต่อเนื่อง

3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

คำอธิบาย โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน/ค่าคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
ปรับปรุง = 1 คะแนน	1) การวัดและประเมินผล ไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด
พอใช้ = 2 คะแนน	2) มีการวัดและประเมินผล เป็นไปตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด
ดี = 3 คะแนน	3) มีตามเกณฑ์ข้อ 2 และมีวิธีการ เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม
ดีมาก = 4 คะแนน	4) มีตามเกณฑ์ข้อ 3 และมีการวัดประเมินผลเป็นปัจจุบัน
ดีเยี่ยม = 5 คะแนน	5) มีตามเกณฑ์ข้อ 4 และนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง



PEDC



PEDC



บทที่ 2

ผลการวิเคราะห์

PEDC

บทที่ 2 \ ผลการวิเคราะห์

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้วิเคราะห์ผลการจัดการศึกษา และสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากโรงเรียนที่ได้ดำเนินการบันทึก ข้อมูลผ่านระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียนและประวัติผู้เรียน ครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) ระหว่าง วันที่ 1 มกราคม - วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 จำนวน 5,236 โรงเรียน โดยมี โรงเรียนที่สามารถยืนยันสภาพการดำเนินงานได้ชัดเจน จำนวน 5,135 โรงเรียน และได้นำข้อมูลที่บันทึกผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ มาวิเคราะห์ จำนวน 1,920 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.39 ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนได้วิเคราะห์ข้อมูลทั้งในส่วนข้อมูลพื้นฐานเพื่อให้เห็นภาพรวมของผลการจัดการศึกษานอกระบบ และข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยแบ่งผลการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

ส่วนที่ 2 คุณภาพและการบริหารจัดการของโรงเรียน

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

จำนวนโรงเรียนนอกระบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนนอกระบบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนทั้งหมด 5,135 โรงเรียน จำแนกตามประเภท โรงเรียน พบว่าโรงเรียนนอกระบบส่วนใหญ่เป็นประเภทวิชาชีพ จำนวน 2,100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมา คือ ประเภททกวิชา จำนวน 1,710 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และประเภทศิลปะและกีฬา จำนวน 610 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 11.88 ดังตารางที่ 1

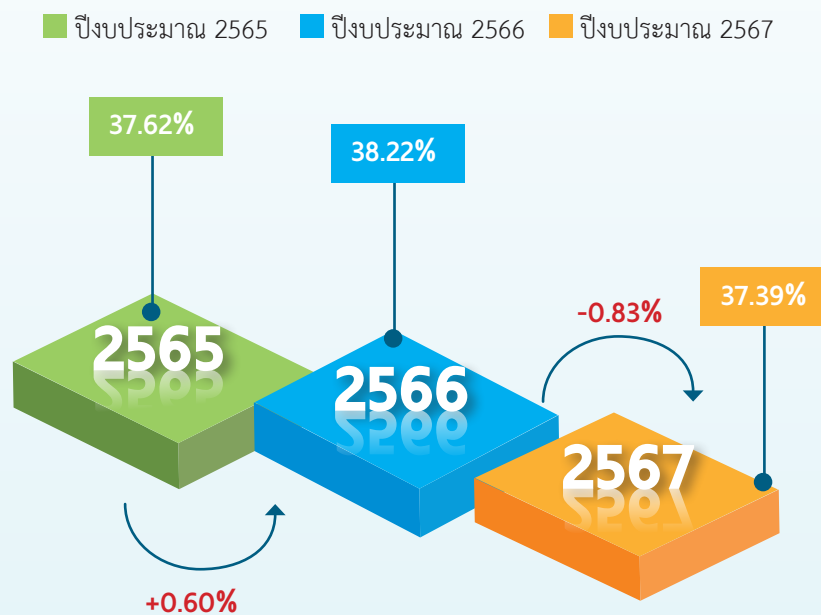
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกระบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามประเภท

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ทกวิชา	1,710	33.30
วิชาชีพ	2,100	40.90
ศิลปะและกีฬา	610	11.88
สร้างเสริมทักษะชีวิต	372	7.24
สอนศาสนา	170	3.31
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	173	3.37
รวมทั้งหมด	5,135	100.00

โรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC

● โรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวน 1,950 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.62 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 1,993 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.22 พบว่าโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.60 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวน 1,920 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.39 เมื่อเปรียบเทียบโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567 พบว่าโรงเรียนมีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ลดลงร้อยละ 0.83 ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 ร้อยละของโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

(ข้อมูลอ้างอิง : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2565
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566)

● โรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ปี พ.ศ. 2566

ในปี พ.ศ. 2566 โรงเรียนนอกระบบทั้งหมดมีจำนวน 5,215 โรงเรียน พบว่าโรงเรียนบันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 1,920 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.82 เมื่อจำแนกตามประเภท พบว่า โรงเรียนนอกระบบส่วนใหญ่ที่บันทึกข้อมูลเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 56.92 รองลงมาเป็นโรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต คิดเป็นร้อยละ 43.94 และโรงเรียนประเภทวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 40.56 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกระบบทั้งหมดที่มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2566
จำแนกตามประเภท

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด	จำนวนโรงเรียนที่บันทึกข้อมูล	ร้อยละ
กวดวิชา	1,813	617	34.03
วิชาชีพ	2,150	872	40.56
ศิลปะและกีฬา	621	189	30.43
สร้างเสริมทักษะชีวิต	330	145	43.94
สอนศาสนา	171	23	13.45
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	130	74	56.92
รวมทั้งหมด	5,215	1,920	36.82

ผู้เรียน ครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่

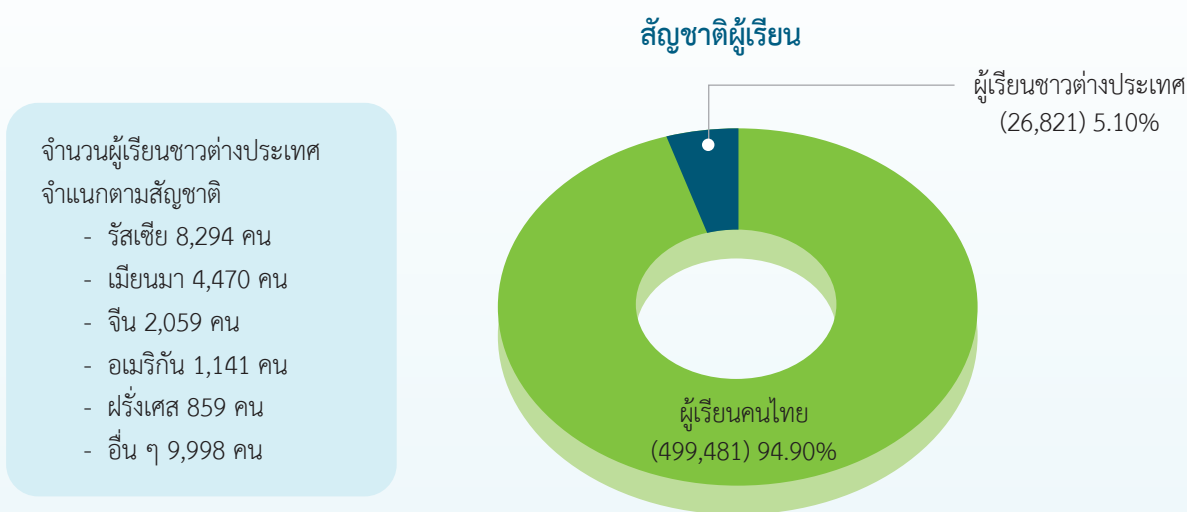
ปีพ.ศ. 2566 พบว่าโรงเรียนที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 1,920 โรงเรียน มีผู้เรียนทั้งหมดจำนวน 526,302 คน และมีครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ จำนวน 11,523 คน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนโรงเรียน ผู้เรียน และครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ ของโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2566

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโรงเรียนที่บันทึกข้อมูล	จำนวนผู้เรียน	จำนวนครู/ผู้สอนเจ้าหน้าที่
กวดวิชา	617	115,488	2,614
วิชาชีพ	872	321,898	5,688
ศิลปะและกีฬา	189	18,134	1,751
สร้างเสริมทักษะชีวิต	145	32,003	749
สอนศาสนา	23	1,892	210
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	74	36,887	511
รวมทั้งหมด	1,920	526,302	11,523

● สัญชาติผู้เรียน

ในปี พ.ศ. 2566 โรงเรียนนอกระบบมีจำนวนผู้เรียน รวมทั้งหมด 526,302 คน เป็นผู้เรียนคนไทย จำนวน 499,481 คน คิดเป็นร้อยละ 94.90 และมีผู้เรียนชาวต่างประเทศ จำนวน 26,821 คน คิดเป็นร้อยละ 5.10 โดยสัญชาติของผู้เรียนชาวต่างประเทศมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ สัญชาติรัสเซีย จำนวน 8,294 คน รองลงมาคือ สัญชาติเมียนมา จำนวน 4,470 คน และสัญชาติจีน จำนวน 2,059 คน ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 จำนวนและร้อยละของสัญชาติผู้เรียนของโรงเรียนนอกระบบ

ตารางที่ 4 อันดับสัญชาติของผู้เรียนชาวต่างประเทศ ปี พ.ศ. 2565 - 2566 5 อันดับแรก

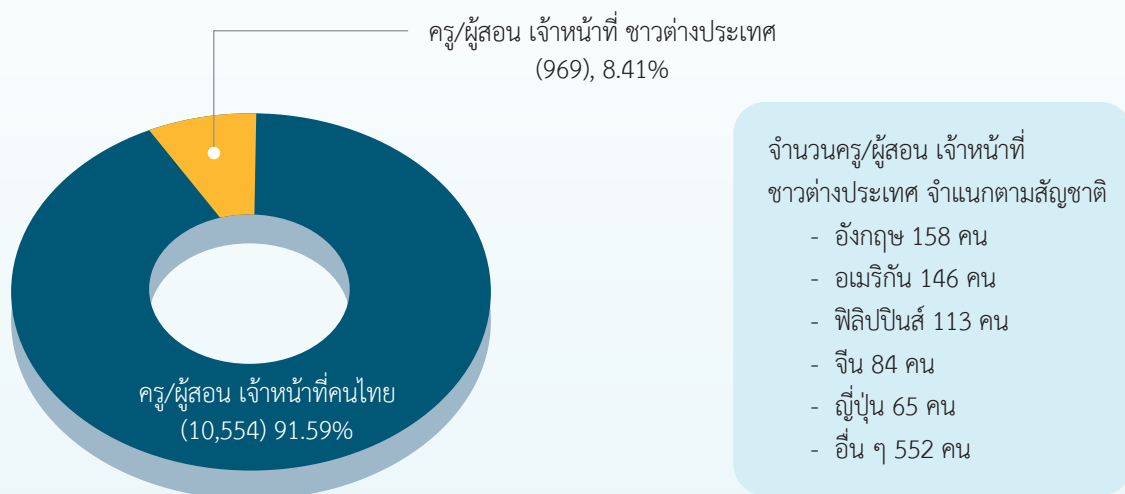
อันดับ	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1	เมียนมา	รัสเซีย
2	รัสเซีย	เมียนมา
3	จีน	จีน
4	อเมริกัน	อเมริกัน
5	ญี่ปุ่น	ฝรั่งเศส

เมื่อพิจารณาอันดับสัญชาติของผู้เรียนชาวต่างประเทศ ปี พ.ศ. 2565 - 2566 พบว่า 5 อันดับแรก ในปี พ.ศ. 2566 ผู้เรียนชาวต่างประเทศสัญชาติรัสเซีย เพิ่มขึ้นจาก ปี พ.ศ. 2565 ขึ้นมาเป็นอันดับที่หนึ่ง ขณะที่สัญชาติเมียนมา ลดลงเป็นอันดับที่สอง โดยสัญชาติจีน และสัญชาติอเมริกัน ยังคงอันดับเท่าเดิมทั้งในปี พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 ดังตารางที่ 4

● สัญชาติครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่

โรงเรียนนอกระบบมีจำนวนครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ รวมทั้งหมด 11,523 คน เป็นครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่คนไทย จำนวน 10,554 คน คิดเป็นร้อยละ 91.59 และครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศ จำนวน 969 คน คิดเป็นร้อยละ 8.41 สัญชาติของครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศมากที่สุด 3 อันดับแรก คือสัญชาติอังกฤษ จำนวน 158 คน รองลงมา คือสัญชาติอเมริกัน จำนวน 146 คน และสัญชาติฟิลิปปินส์ 113 คน ดังแผนภาพที่ 3

สัญชาติครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่



แผนภาพที่ 3 จำนวนและร้อยละของสัญชาติครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนนอกระบบ

ตารางที่ 5 อันดับสัญชาติของครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศ ปี พ.ศ. 2565 - 2566 5 อันดับแรก

อันดับ	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1	อังกฤษ	อังกฤษ
2	ฟิลิปปินส์	อเมริกัน
3	อเมริกัน	ฟิลิปปินส์
4	จีน	จีน
5	ญี่ปุ่น	ญี่ปุ่น

เมื่อพิจารณาอันดับสัญชาติของครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2566 พบว่า 5 อันดับแรก ในปี พ.ศ. 2566 ครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศ สัญชาติอเมริกัน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 มาเป็นอันดับที่สอง ในขณะที่สัญชาติฟิลิปปินส์ ลดลงมาเป็นอันดับที่สาม ดังตารางที่ 5

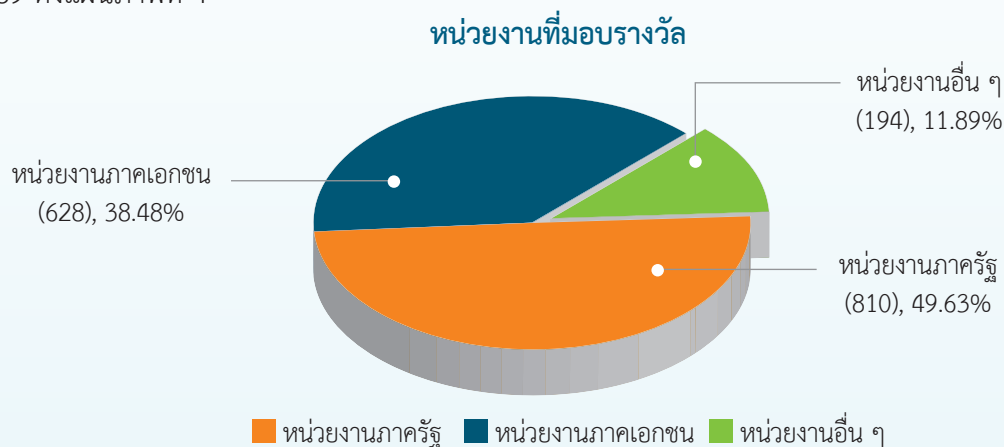
ส่วนที่ 2

คุณภาพและการบริหารจัดการของโรงเรียน

รางวัลที่ได้รับ

หน่วยงานที่มอบรางวัล

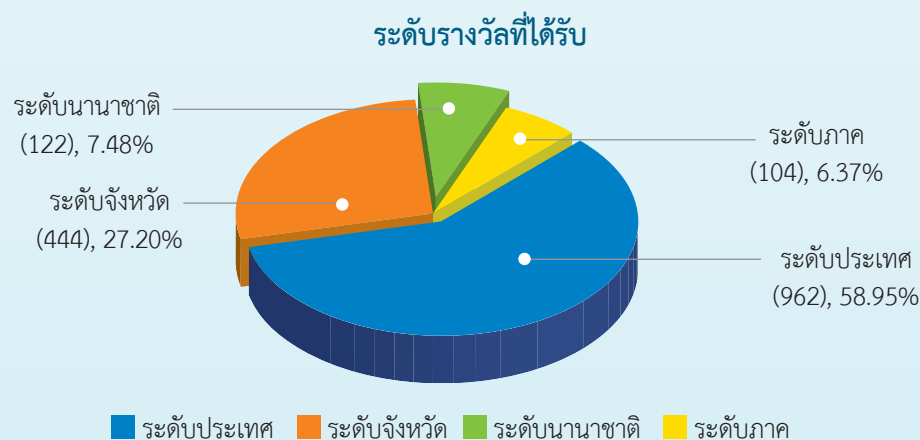
โรงเรียนนอกระบบได้รับรางวัลจากการแข่งขันทั้งหมด 438 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 1,632 รางวัล โดยส่วนใหญ่โรงเรียนนอกระบบได้รับรางวัลจากหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 810 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 49.63 รองลงมา คือ หน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 628 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 38.48 และรางวัลจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน 194 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 11.89 ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 จำนวนและร้อยละของจำนวนหน่วยงานที่มอบรางวัลให้แก่โรงเรียนนอกระบบ

ระดับรางวัลที่ได้รับ

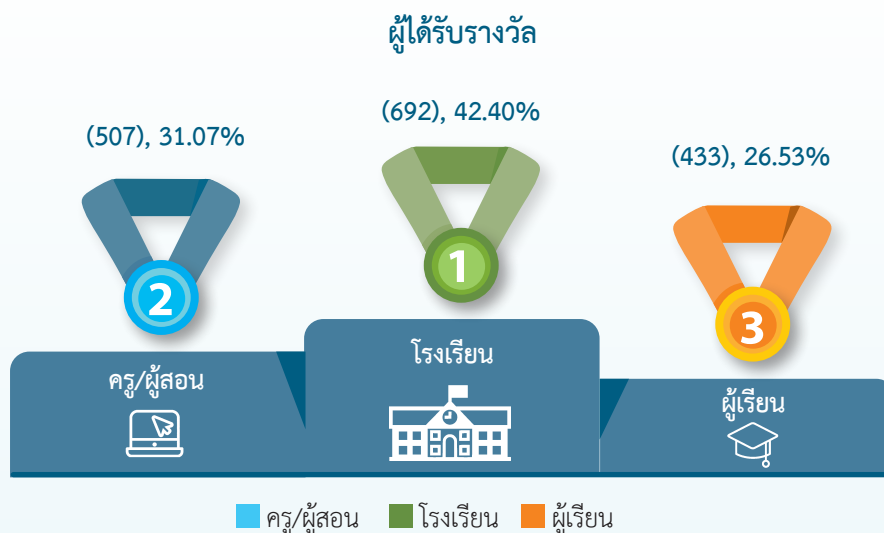
เมื่อพิจารณาตามระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับจากจำนวนทั้งหมด 1,632 รางวัล พบว่า ส่วนใหญ่รางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับคือรางวัลระดับประเทศ จำนวน 962 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 58.95 รองลงมา คือ รางวัลระดับจังหวัด จำนวน 444 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 27.20 รางวัล ระดับนานาชาติ จำนวน 122 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 7.48 และรางวัลระดับภาค จำนวน 104 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 6.37 ดังแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 จำนวนและร้อยละของระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ

ผู้ได้รับรางวัล

เมื่อพิจารณาตามผู้ได้รับรางวัลจากจำนวนทั้งหมด 1,632 รางวัล พบว่า ส่วนใหญ่รางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับคือ โรงเรียน จำนวน 692 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมา คือ รางวัลครู/ผู้สอน จำนวน 507 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 31.07 และรางวัลผู้เรียน จำนวน 433 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 26.53 ดังแผนภาพที่ 6



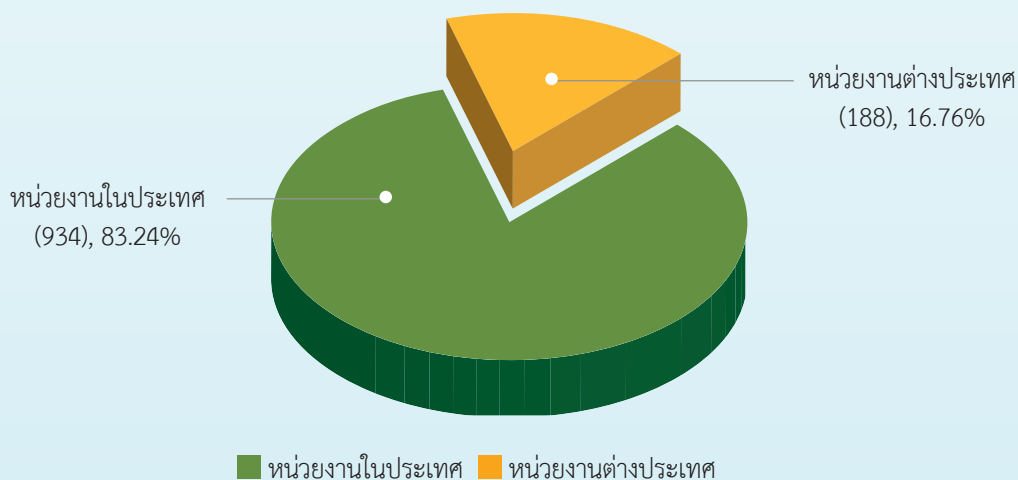
แผนภาพที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ได้รับรางวัลของโรงเรียนนอกระบบ

เครือข่าย/ความร่วมมือ

ระดับหน่วยงานที่สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ

โรงเรียนนอกระบบได้สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหมด 393 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 1,122 ความร่วมมือ โดยส่วนใหญ่โรงเรียนนอกระบบมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศ จำนวน 934 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 83.24 และหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 188 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 16.76 ดังแผนภาพที่ 7

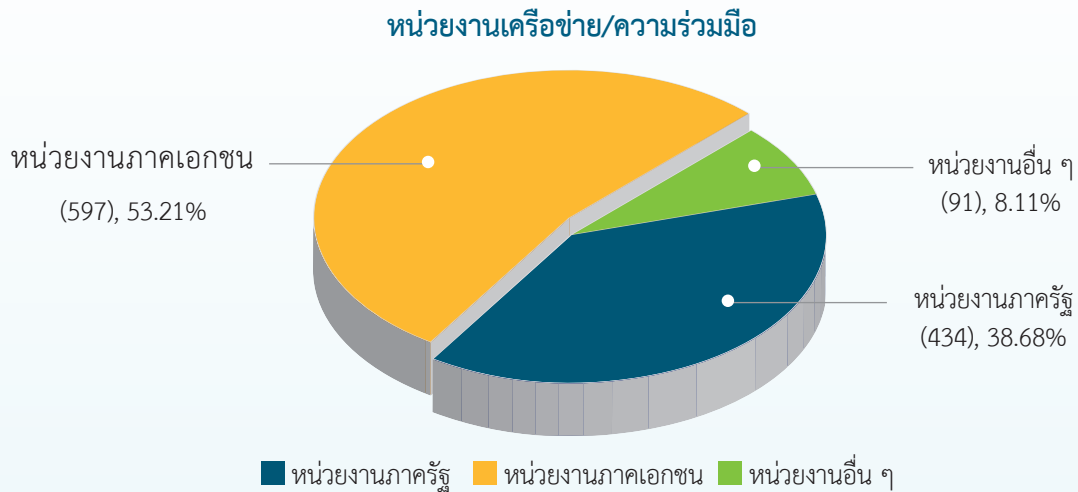
ระดับหน่วยงานที่สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ



แผนภาพที่ 7 จำนวนและร้อยละของระดับหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ

หน่วยงานเครือข่าย/ความร่วมมือ

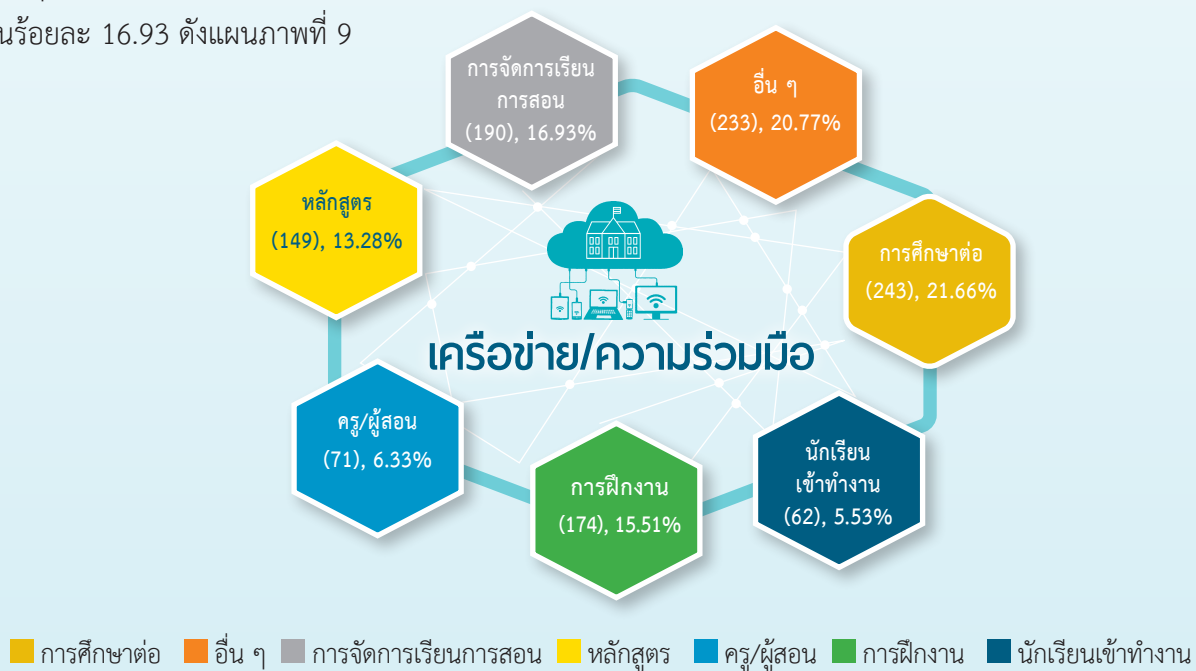
เมื่อพิจารณาการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือจากจำนวนทั้งหมด 1,122 ความร่วมมือ พบว่าส่วนใหญ่โรงเรียนนอกระบบมีเครือข่าย/ความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 597 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 53.21 รองลงมา คือ หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 434 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 38.68 และหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 91 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 8.11 ดังแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานที่โรงเรียนนอกระบบสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือ

เครือข่าย/ความร่วมมือ

เมื่อพิจารณาการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือจากจำนวนทั้งหมด 1,122 ความร่วมมือ พบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนนอกระบบมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือด้านการศึกษาต่อ จำนวน 243 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 21.66 รองลงมา คือ ด้านอื่น ๆ จำนวน 233 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 20.77 และด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 190 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 16.93 ดังแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 จำนวนและร้อยละของการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือของโรงเรียนนอกระบบ

มาตรฐานที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก

International Organization for Standardization (ISO)

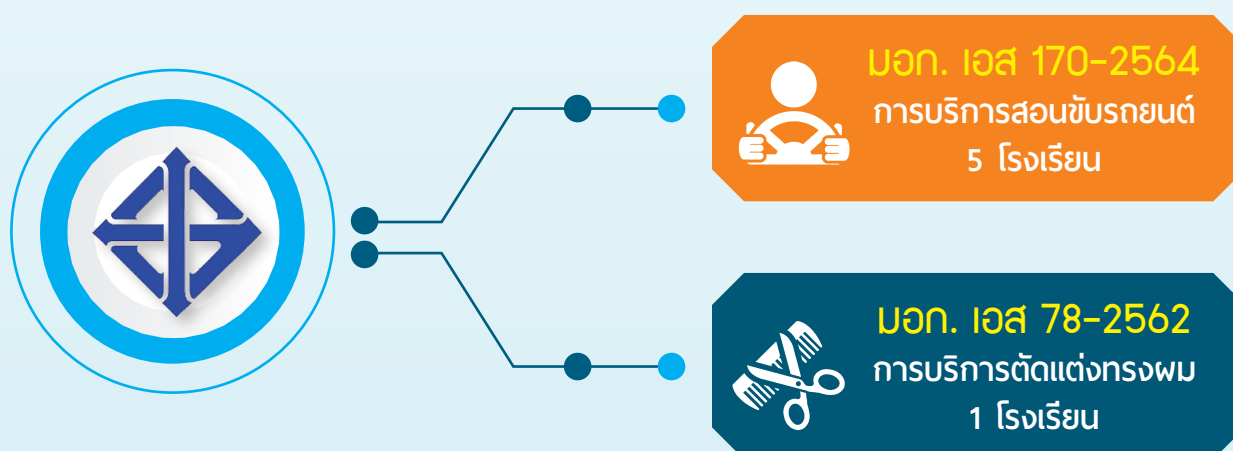
โรงเรียนนอกระบบได้รับการรับรอง ISO ทั้งหมด 14 โรงเรียน โดย ISO ที่โรงเรียนได้รับส่วนใหญ่ คือ ISO 9001 : 2015 (มาตรฐานของระบบบริหาร) จำนวน 8 โรงเรียน รองลงมา คือ ISO 27001 (มาตรฐานการจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ) จำนวน 5 โรงเรียน ดังแผนภาพที่ 10



แผนภาพที่ 10 จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับการรับรอง ISO

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)

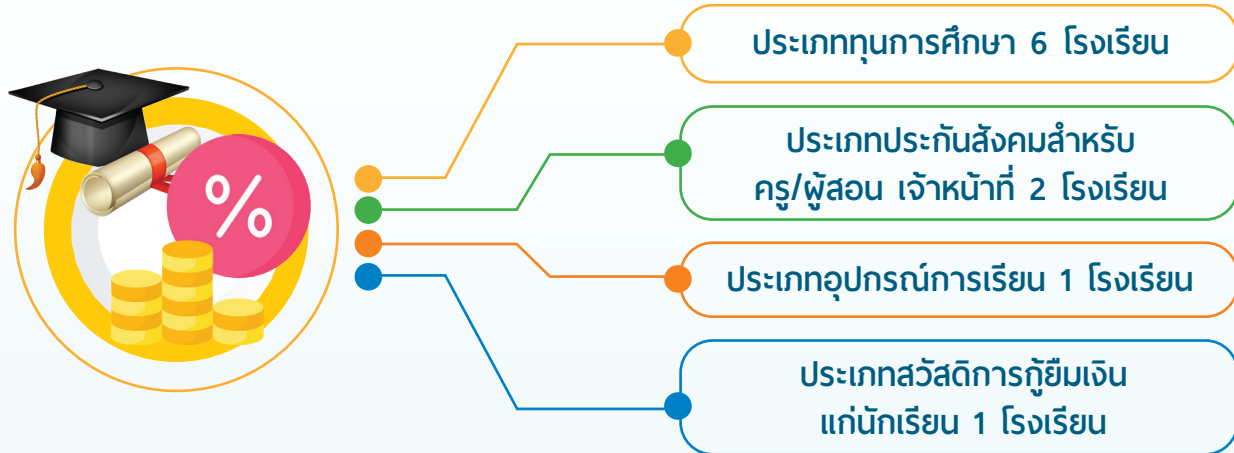
โรงเรียนนอกระบบที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) จำนวน 6 โรงเรียน โดยมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่โรงเรียนได้รับส่วนใหญ่ เป็นมาตรฐานอุตสาหกรรมเอส มอก. เอส 170-2564 การบริการสอน ขั้บรถยนต์ จำนวน 5 โรงเรียน รองลงมา คือ มอก. เอส 78-2562 การบริการตัดแต่งทรงผม จำนวน 1 โรงเรียน ดังแผนภาพที่ 11



แผนภาพที่ 11 จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)

สวัสดิการ

โรงเรียนนอกระบบได้รับมอบสวัสดิการ จำนวน 10 โรงเรียน โดยส่วนใหญ่โรงเรียนได้รับมอบเป็นสวัสดิการประเภททุนการศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน รองลงมา คือ ประเภทประกันสังคมสำหรับ ครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ 2 โรงเรียน ดังแผนภาพที่ 12



แผนภาพที่ 12 จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับมอบสวัสดิการ

ศูนย์ทดสอบ

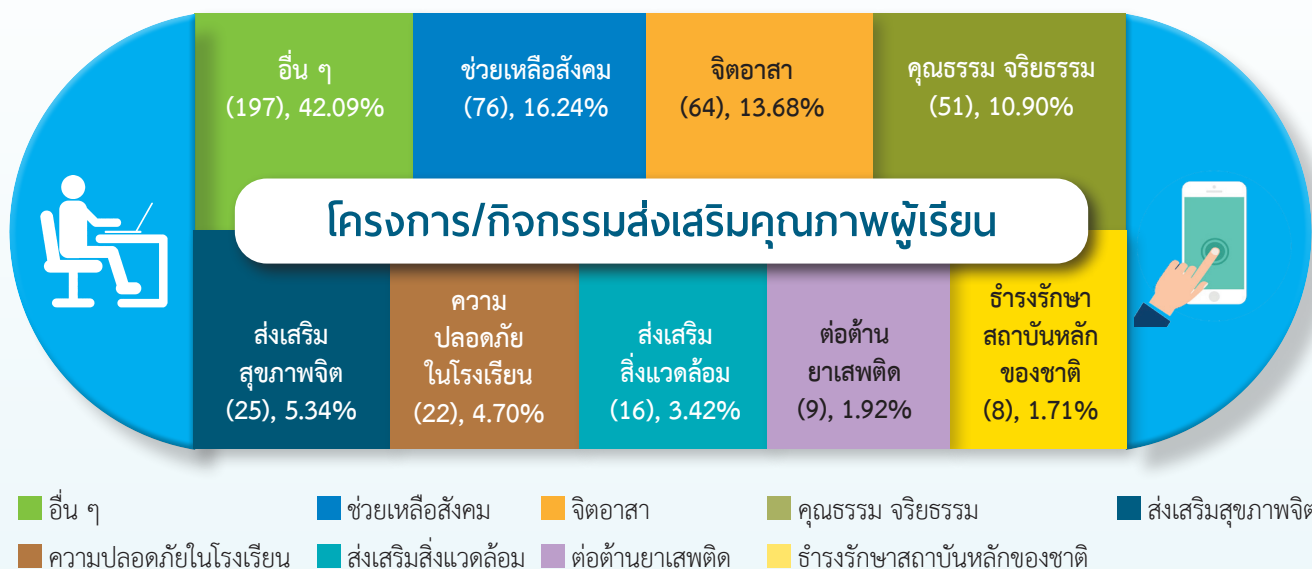
โรงเรียนนอกระบบได้รับอนุญาตให้เป็นศูนย์ทดสอบในสาขาอาชีพ จำนวนทั้งหมด 27 โรงเรียน เมื่อพิจารณาโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับอนุญาตให้เป็นศูนย์ทดสอบจากหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอนุญาตจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ จำนวน 18 โรงเรียน รองลงมาคือได้รับอนุญาตให้เป็นศูนย์ทดสอบจากสถาบันอื่น ๆ จำนวน 5 โรงเรียน ดังแผนภาพที่ 13



แผนภาพที่ 13 จำนวนของโรงเรียนนอกระบบที่ได้รับอนุญาตให้เป็นศูนย์ทดสอบ

โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกระบบมีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ทั้งหมด 259 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 468 โครงการ พบว่าส่วนใหญ่โรงเรียนนอกระบบจัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนในด้านอื่น ๆ จำนวน 197 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.09 รองลงมา คือ ด้านช่วยเหลือสังคม จำนวน 76 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.24 ด้านจิตอาสา จำนวน 64 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 13.68 และด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 51 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.90 ดังแผนภาพที่ 14



แผนภาพที่ 14 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนนอกระบบ

เมื่อพิจารณาประเภทโรงเรียนนอกระบบ ที่มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนมากเป็นอันดับแรก คือ ประเภทวิชาชีพ มีจำนวนทั้งหมด 244 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.14 รองลงมาคือ ประเภททกววิชา จำนวน 165 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.26 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนนอกระบบประจำปี พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเภท

ประเภทโรงเรียน	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ
ทกววิชา	165	35.26
วิชาชีพ	244	52.14
ศิลปะและกีฬา	30	6.41
สร้างเสริมทักษะชีวิต	23	4.91
สอนศาสนา	6	1.18
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	0	0.00
รวมทั้งรวม	468	100.00

ข้อมูลหลักสูตร

การขอใช้หลักสูตรต้นแบบหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หลักสูตรต้นแบบของหน่วยงานอื่นที่โรงเรียนนอกระบบขอใช้เพิ่มมากที่สุด 5 ลำดับแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงานให้การดูแล ของสภาการพยาบาล
2. หลักสูตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
3. หลักสูตรนวดไทยเพื่อสุขภาพ ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
4. หลักสูตรนวดฝ่าเท้าเพื่อสุขภาพ ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
5. หลักสูตรนวดด้วยน้ำมันหอมระเหย ของกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ

(ข้อมูลอ้างอิง: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา. (2567). การขอใช้หลักสูตรของหน่วยงานอื่น, ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 กรกฎาคม 2567.)

หลักสูตรที่รับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในปี พ.ศ. 2566

เมื่อพิจารณาหลักสูตรที่รับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 1,920 โรงเรียน พบว่าหลักสูตร 5 ลำดับแรกของโรงเรียนนอกระบบ ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรได้รับการรับรองจากกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ
2. หลักสูตรได้รับการรับรองจากกรมเจ้าท่า
3. หลักสูตรได้รับการรับรองจากกรมการขนส่งทางบก
4. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
5. หลักสูตรเชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

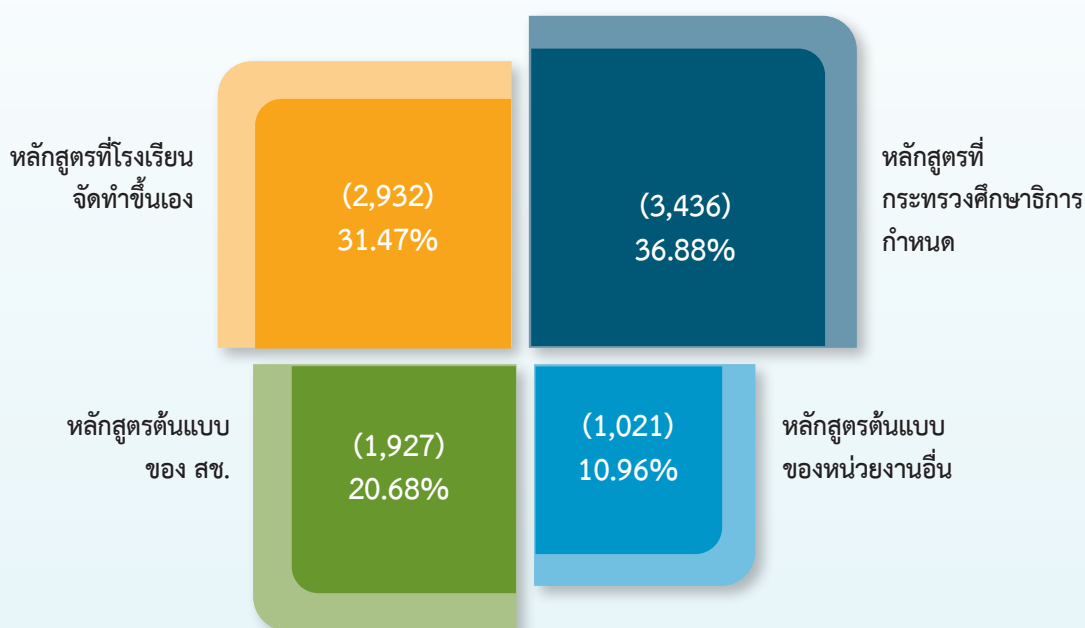
กลุ่มวิชา

เมื่อพิจารณาจากโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 1,920 โรงเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่ากลุ่มวิชาที่โรงเรียนนอกระบบใช้มากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่

1. กลุ่มภาษา
2. กลุ่มกวดวิชา
3. กลุ่มดนตรีและการขับร้อง
4. กลุ่มนวดไทยและสปา
5. กลุ่มสร้างเสริมทักษะ

ลักษณะหลักสูตร

เมื่อพิจารณาหลักสูตรของโรงเรียนนอกระบบที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนจากโรงเรียนที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 1,920 โรงเรียน พบว่า มีหลักสูตรที่ใช้ทั้งหมด จำนวน 9,316 หลักสูตร โดยลำดับแรก เป็นลักษณะหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด จำนวน 3,436 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.88 รองลงมา คือ หลักสูตรที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเอง จำนวน 2,932 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 31.47 หลักสูตรต้นแบบของ สช. จำนวน 1,927 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.68 และ หลักสูตรต้นแบบของหน่วยงานอื่น จำนวน 1,021 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 10.96 ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 15



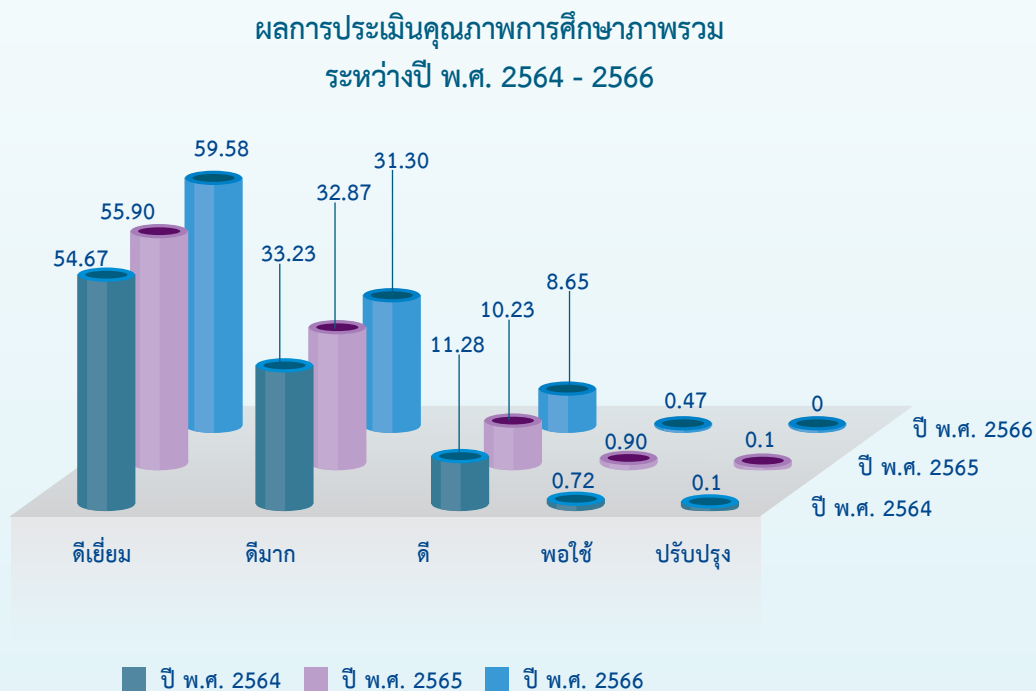
แผนภาพที่ 15 จำนวนและร้อยละของลักษณะหลักสูตรโรงเรียนนอกระบบ

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาพรหม ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาพรหม ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาพรหมเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง เห็นได้ว่าโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดีเยี่ยม มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี โดยปี พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 1.23 และปี พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 คิดเป็นร้อยละ 3.68 ดังแผนภาพที่ 16



แผนภาพที่ 16 ร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาพรหมของโรงเรียนนอกระบบ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

(ข้อมูลอ้างอิง : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2565

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2566)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากาพรหม ปี พ.ศ. 2566

ปี พ.ศ. 2566 จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ 1,920 โรงเรียน พบว่ามีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,144 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.58 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 601 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.30 และระดับดี จำนวน 166 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.65 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวมของโรงเรียนนอกระบบปี พ.ศ. 2566

มาตรฐานการศึกษาภาพรวม	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวม ทั้งหมด n (%)
ปี พ.ศ. 2566	1,144 (59.58)	601 (31.30)	166 (8.65)	9 (0.47)	0 (0.00)	1,920 (100.00)

• ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบทั้งหมด 1,920 โรงเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า โรงเรียนนอกระบบแต่ละประเภทมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

โรงเรียนประเภทสอนศาสนา จำนวน 23 โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม และระดับดี ที่มีจำนวนโรงเรียนเท่ากัน ระดับละ 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละของแต่ละระดับ เท่ากับ 26.09

โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา จำนวน 189 โรงเรียน มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 138 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.02 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 44 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.28 และระดับดี จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.70

โรงเรียนประเภทวิชาชีพ จำนวน 872 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 483 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.39 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 288 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.03 และระดับดี จำนวน 94 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.78

โรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต จำนวน 145 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 96 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.21 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.03 และระดับดี จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.76

โรงเรียนประเภทกวดวิชา จำนวน 617 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 378 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.26 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 190 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.79 และระดับดี จำนวน 48 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.78

โรงเรียนที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป จำนวน 74 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 43 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.11 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.43 และระดับดี จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.46 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวม ทั้งหมด n (%)
สอนศาสนา	6 (26.09)	10 (43.48)	6 (26.09)	1 (4.35)	0 (0.00)	23 (100.00)
ศิลปะและกีฬา	138 (73.02)	44 (23.28)	7 (3.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	189 (100.00)
วิชาชีพ	483 (55.39)	288 (33.03)	94 (10.78)	7 (0.80)	0 (0.00)	872 (100.00)
สร้างเสริมทักษะชีวิต	96 (66.21)	45 (31.03)	4 (2.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	145 (100.00)
กวดวิชา	378 (61.26)	190 (30.79)	48 (7.78)	1 (0.16)	0 (0.00)	617 (100.00)
มากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป	43 (58.11)	24 (32.43)	7 (9.46)	0 (0.00)	0 (0.00)	74 (100.00)

• ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามมาตรฐาน

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบทั้งหมด 1,920 โรงเรียน จำแนกตามมาตรฐาน พบว่า แต่ละมาตรฐานการศึกษามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,038 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.06 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 679 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.36 และระดับดี จำนวน 183 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.53

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,280 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 462 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.06 และระดับดี จำนวน 159 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.28

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,127 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.70 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 620 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.29 และระดับดี จำนวน 163 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.49 ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามมาตรฐาน

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวม ทั้งหมด n (%)
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	1,038 (54.06)	679 (35.36)	183 (9.53)	19 (0.99)	1 (0.05)	1,920 (100.00)
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหาร จัดการ	1,280 (66.67)	462 (24.06)	159 (8.28)	18 (0.94)	1 (0.05)	1,920 (100.00)
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัด การเรียนการสอน	1,127 (58.70)	620 (32.29)	163 (8.49)	10 (0.52)	0 (0.00)	1,920 (100.00)

• ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบทั้งหมด 1,920 โรงเรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา พบว่า แต่ละประเด็นการพิจารณา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา ได้ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ พบว่า โรงเรียนนอกระบบ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,112 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.92 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 627 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.66 และระดับดี จำนวน 161 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.39

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ พบว่า โรงเรียนนอกระบบ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,046 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.48 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 625 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.55 และระดับดี จำนวน 224 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.67

ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด พบว่า โรงเรียนนอกระบบ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,007 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.45 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 609 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.72 และระดับดี จำนวน 258 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.44 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 1
จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวม ทั้งหมด n (%)
1.1 ความรู้ความสามารถ	1,112 (57.92)	627 (32.66)	161 (8.39)	17 (0.89)	3 (0.16)	1,920 (100.00)
1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้	1,046 (54.48)	625 (32.55)	224 (11.67)	23 (1.20)	2 (0.10)	1,920 (100.00)
1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด	1,007 (52.45)	609 (31.72)	258 (13.44)	39 (2.03)	7 (0.36)	1,920 (100.00)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเด็นการพิจารณา
ได้ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมิน
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,133 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.01 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 519 โรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 27.03 และระดับดี จำนวน 225 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.72

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่
อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,203 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.66 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 510 โรงเรียน คิดเป็น
ร้อยละ 26.56 และระดับดี จำนวน 183 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.53 ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 2 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวม ทั้งหมด n (%)
2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	1,133 (59.01)	519 (27.03)	225 (11.72)	42 (2.19)	1 (0.05)	1,920 (100.00)
2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร	1,203 (62.66)	510 (26.56)	183 (9.53)	22 (1.15)	2 (0.10)	1,920 (100.00)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประเด็นการพิจารณาได้ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,121 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.39 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 641 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.39 และระดับดี จำนวน 143 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.45

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,136 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.17 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 577 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.05 และระดับดี จำนวน 190 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.90

ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1,162 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.52 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 527 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.45 และระดับดี จำนวน 219 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.41 ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ 3 จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับผลการประเมิน					
	ดีเยี่ยม n (%)	ดีมาก n (%)	ดี n (%)	พอใช้ n (%)	ปรับปรุง n (%)	รวม ทั้งหมด n (%)
3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน	1,121 (58.39)	641 (33.39)	143 (7.45)	11 (0.57)	4 (0.21)	1,920 (100.00)
3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	1,136 (59.17)	577 (30.05)	190 (9.90)	16 (0.83)	1 (0.05)	1,920 (100.00)
3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด	1,162 (60.52)	527 (27.45)	219 (11.41)	9 (0.47)	3 (0.16)	1,920 (100.00)

• **หลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา**

เมื่อพิจารณาหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบทั้งหมด 1,920 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 613 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.93 และมีโรงเรียนนอกระบบที่ไม่ได้บันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 1,307 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.76

สำหรับโรงเรียนที่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 613 โรงเรียน เมื่อจำแนกตามมาตรฐาน ประเด็นการพิจารณา มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ จำนวน 582 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.94 รองลงมา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ จำนวน 518 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.50 และประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด จำนวน 487 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.45

มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ จำแนกตามประเด็นการพิจารณา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร จำนวน 461 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.20 รองลงมา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 449 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.25

มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประเด็นการพิจารณา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน จำนวน 488 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.61 รองลงมา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 462 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.37 และประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 461 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.20 ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของโรงเรียนนอกระบบที่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประเด็นการพิจารณา

มาตรฐานการศึกษา	จำนวนโรงเรียนที่มีการบันทึกหลักฐาน/ ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมิน	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน		
1.1 ความรู้ความสามารถ	582	94.94
1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้	518	84.50
1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ที่โรงเรียนกำหนด	487	79.45
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ		
2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	449	73.25
2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร	461	75.20
มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน		
3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน	488	79.61
3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ	461	75.20
3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่ หลักสูตรกำหนด	462	75.37

**ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือ
จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน**

ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีดังนี้

• **จุดเด่น**

เมื่อวิเคราะห์ด้านจุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบจำนวน 1,920 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีจุดเด่น ดังนี้ 1) ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน จำนวน 1,812 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.38 2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน จำนวน 1,713 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.22 และ 3) สถานที่/ห้องเรียน เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1,712 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.17 ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของจุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบ 5 อันดับแรก

อันดับ	จุดเด่น	จำนวน	ร้อยละ
1	ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	1,812	94.38
2	รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	1,713	89.22
3	สถานที่/ห้องเรียนเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน	1,712	89.17
4	สื่อ อุปกรณ์ เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	1,662	86.56
5	ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในทำเลที่เหมาะสม	1,661	86.51

• **จุดควรพัฒนา**

เมื่อวิเคราะห์ด้านจุดควรพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบจำนวน 1,920 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีจุดควรพัฒนา ดังนี้ 1) การประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่รู้จักและแพร่หลาย จำนวน 1,168 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.83 2) นำเทคโนโลยี ระบบออนไลน์ต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 832 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.33 และ 3) หลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกวัย จำนวน 660 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.38 ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของจุดควรพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ 5 อันดับแรก

อันดับ	จุดควรพัฒนา	จำนวน	ร้อยละ
1	การประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่รู้จักและแพร่หลาย	1,168	60.83
2	นำเทคโนโลยี ระบบออนไลน์ต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	832	43.33
3	หลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกวัย	660	34.38
4	ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	643	33.49
5	พัฒนาให้มีระบบการประกันคุณภาพที่ดี	573	29.84

• แนวทางพัฒนา

เมื่อวิเคราะห์ด้านแนวทางพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบจำนวน 1,920 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีแนวทางพัฒนา ดังนี้ 1) สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ จำนวน 1,421 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.01 2) ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น จำนวน 1,202 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.60 และ 3) พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน จำนวน 1,164 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.63 ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของแนวทางพัฒนาของโรงเรียนนอกระบบ 5 อันดับแรก

อันดับ	แนวทางพัฒนา	จำนวน	ร้อยละ
1	สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ	1,421	74.01
2	ส่งเสริมศักยภาพของผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น	1,202	62.60
3	พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	1,164	60.63
4	ส่งเสริมความร่วมมือหน่วยงานภายนอก	959	49.95
5	สวัสดิการ ครู/ผู้สอน และบุคลากร	924	48.13

• ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

เมื่อวิเคราะห์ด้านความต้องการช่วยเหลือจากคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนของโรงเรียนนอกระบบจำนวน 1,920 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดังนี้ 1) มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี จำนวน 915 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.66 2) แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน จำนวน 883 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.99 และ 3) จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 805 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.93 ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

อันดับ	ความต้องการช่วยเหลือจาก สช.	จำนวน	ร้อยละ
1	มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี	915	47.66
2	แก้ไขกฎระเบียบต่างๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	883	45.99
3	จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน	805	41.93
4	สร้างเครือข่ายผู้บริหารในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ	724	37.71
5	ลดขั้นตอนในการยื่นเอกสารการรับ ครู/ผู้สอน และผู้เรียนชาวต่างประเทศ	679	35.36



บทที่ 3

PEDC

สรุปผล และ ข้อเสนอแนะ

บทที่ 3 \ สรุปผล และ ข้อเสนอแนะ

สรุปผล

โรงเรียนนอกระบบทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 5,236 โรงเรียน มีโรงเรียนที่สามารถยืนยันสภาพการดำเนินงานได้ชัดเจน จำนวน 5,135 โรงเรียน เมื่อพิจารณาจำนวนโรงเรียนนอกระบบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนโรงเรียน ร้อยละ 0.60 และมีการลดลง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567 ร้อยละ 1.53 เมื่อนำจำนวนของโรงเรียนนอกระบบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 มาจำแนกตามประเภท พบว่า โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมากกว่า 1 ประเภท โรงเรียนประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต และประเภทสอนศาสนา เป็นประเภทที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่โรงเรียนประเภททวิชาตินั้นมีแนวโน้มลดลง จากจำนวนโรงเรียนนอกระบบ 5,135 โรงเรียน มีโรงเรียนที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,920 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.39 ซึ่งมีร้อยละการลดลง 0.83 เมื่อเปรียบเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในปี พ.ศ. 2566 โรงเรียนนอกระบบได้บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 1,920 โรงเรียน จากโรงเรียนทั้งหมดจำนวน 5,215 โรงเรียน โดยโรงเรียนนอกระบบที่บันทึกข้อมูลสูงที่สุดเป็นโรงเรียนนอกระบบประเภทที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป รองลงมา คือ ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต และประเภทวิชาชีพ ตามลำดับ ในปี พ.ศ. 2566 โรงเรียนมีจำนวนผู้เรียน 526,302 คน โดยร้อยละ 94.90 เป็นผู้เรียนคนไทย และ ร้อยละ 5.10 เป็นผู้เรียนชาวต่างประเทศ โดยส่วนใหญ่มีสัญชาติรัสเซีย รองลงมา คือ สัญชาติเมียนมา และจีน ตามลำดับ ในส่วนจำนวนครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ ในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวน 11,523 คน เป็นครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่คนไทย ร้อยละ 91.59 และครู/ผู้สอน เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศ ร้อยละ 8.41 ส่วนใหญ่มีสัญชาติอังกฤษ รองลงมา คือ สัญชาติอเมริกัน และฟิลิปปินส์ ตามลำดับ

คุณภาพและการบริหารจัดการของโรงเรียนนอกระบบ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่าโรงเรียนนอกระบบได้รับรางวัลจากการแข่งขันทั้งหมด 438 โรงเรียน จำนวน 1,632 รางวัล โดยส่วนใหญ่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภาครัฐ รองลงมา คือ หน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น ๆ ระดับรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับ ร้อยละ 58.95 เป็นรางวัลระดับประเทศ รองลงมาคือระดับจังหวัด ระดับนานาชาติ และระดับภาค ตามลำดับ ซึ่งรางวัลที่โรงเรียนนอกระบบได้รับมีทั้งประเภทโรงเรียน ประเภทครู/ผู้สอน และประเภทผู้เรียน อีกทั้งโรงเรียนนอกระบบ จำนวน 393 โรงเรียน มีการบริหารจัดการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ กว่า 1,122 ความร่วมมือ ทั้งกับหน่วยงานในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ โดยปี พ.ศ. 2566 นี้ ร้อยละ 83.24 ได้สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศ และส่วนใหญ่สร้างเครือข่าย/ความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชน รองลงมาเป็น หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงด้านต่าง ๆ ที่โรงเรียนนอกระบบมีการสร้างเครือข่าย/ความร่วมมือนั้น ด้านการศึกษาต่อ เป็นด้านที่โรงเรียนนอกระบบเข้าไปสร้างเครือข่าย/ความร่วมมืออันดับหนึ่ง นอกจากนี้โรงเรียนนอกระบบได้เริ่มมีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ ISO, มอก., สวัสดิการและทุน และศูนย์ทดสอบที่โรงเรียนได้รับการรับรองหรือได้รับอนุญาต รวมถึงโครงการกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ซึ่งการจัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนนอกระบบส่วนใหญ่ จัดทำในด้านอื่นๆ รองลงมา คือ ด้านช่วยเหลือสังคม ด้านจิตอาสา และด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามลำดับ โดยพบว่าโรงเรียนนอกระบบประเภทวิชาชีพ เป็นโรงเรียนที่มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม มากเป็นอันดับแรก จำนวน 244 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.14 ในส่วนการใช้หลักสูตรของโรงเรียนนอกระบบ เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่ากลุ่มวิชาที่โรงเรียนนอกระบบใช้มากที่สุดในปี พ.ศ. 2566

คือกลุ่มภาษา รองลงมา คือกลุ่มกวดวิชา กลุ่มดนตรีและการขับร้อง ตามลำดับ โดยหลักสูตรที่โรงเรียนนอกระบบใช้ส่วนใหญ่ เป็นหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด รองลงมาคือหลักสูตรที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเอง หลักสูตรต้นแบบจากหน่วยงานอื่น และ หลักสูตรต้นแบบของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภาพรวม ปี พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมิน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ระดับดี โดยโรงเรียนนอกระบบที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับดีเยี่ยม มีร้อยละเพิ่มขึ้นทุกปี ในปี พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2565 ร้อยละ 3.68 เมื่อจำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่าในปี พ.ศ. 2566 โรงเรียนประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภทสร้างเสริมทักษะชีวิต ประเภทกวดวิชา และประเภทที่เปิดสอนมากกว่า 1 ประเภทขึ้นไป มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมา คือ ระดับดีมาก และระดับดี ในส่วนโรงเรียนประเภทสอนศาสนา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก รองลงมา ระดับดี และระดับดีเยี่ยม ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐาน **มาตรฐานที่ 1** คุณภาพผู้เรียน **มาตรฐานที่ 2** คุณภาพการบริหารจัดการ และ**มาตรฐานที่ 3** คุณภาพการจัดการเรียนการสอน พบว่าโรงเรียน นอกระบบมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมา คือ ระดับดีมาก และระดับดี เมื่อนำ ผลประเมินคุณภาพการศึกษามาจำแนกตามประเด็นการพิจารณาของแต่ละมาตรฐาน พบว่า

>> **มาตรฐานที่ 1** คุณภาพผู้เรียน ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ ประเด็นการพิจารณาที่ 1.3 คุณลักษณะที่สอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด โรงเรียน นอกระบบมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมา คือ ระดับดีมาก และระดับดี

>> **มาตรฐานที่ 2** คุณภาพการบริหารจัดการ ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประเด็น การพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนนอกระบบมีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมา คือ ระดับดีมาก และระดับดี

>> **มาตรฐานที่ 3** คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ความสามารถ และทักษะของ ครู/ผู้สอน ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด พบว่าโรงเรียนนอกระบบ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม รองลงมา คือ ระดับดีมาก และระดับดี

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบจำนวน 1,920 โรงเรียน ที่บันทึกข้อมูลผ่านระบบ PEDC ครบถ้วนสมบูรณ์ ใน ปี พ.ศ. 2566 พบว่ามีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย สนับสนุนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 613 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.93 เมื่อนำโรงเรียนที่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย มาจำแนกตามประเด็น การพิจารณาแต่ละมาตรฐาน ได้ข้อมูลดังนี้ **มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน** โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย ในประเด็นการพิจารณาที่ 1.1 ความรู้ความสามารถ รองลงมา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2 ทักษะ และการประยุกต์ใช้ **มาตรฐานที่ 2 คุณภาพการบริหารจัดการ** โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย ในประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 การบริหารงานของผู้บริหาร รองลงมา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และ **มาตรฐานที่ 3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน** โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบันทึกหลักฐาน/ร่องรอย ในประเด็นการพิจารณาที่ 3.1 ความรู้ ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน รองลงมา คือ ประเด็นการพิจารณาที่ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไป ตามที่หลักสูตรกำหนด นอกจากนี้โรงเรียนนอกระบบยังได้มีการบันทึก ส่วนแนวทางการพัฒนาโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร จุดเด่น จุดควรพัฒนา แนวทางการพัฒนา และความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน ดังนี้

จุดเด่นของโรงเรียนนอกระบบ

1. ครู/ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน
2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
3. สถานที่/ห้องเรียนเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน
4. สื่อ อุปกรณ์ เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ในทำเลที่เหมาะสม

จุดควรพัฒนา

1. การประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้เป็นที่รู้จักและแพร่หลาย
2. นำเทคโนโลยี ระบบออนไลน์ต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3. หลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกวัย
4. ทักษะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. พัฒนาให้มีระบบประกันคุณภาพที่ดี

แนวทางพัฒนา

1. สร้างช่องทางประชาสัมพันธ์โรงเรียนผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ
2. ส่งเสริมศักยภาพของ ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรของโรงเรียนให้มีทักษะความชำนาญในสาขาวิชาที่สอนยิ่งขึ้น
3. พัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน
4. ส่งเสริมความร่วมมือหน่วยงานภายนอก
5. สวัสดิการ ครู/ผู้สอน และบุคลากร

ความต้องการช่วยเหลือจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1. มาตรการด้านสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี
2. แก้ไขกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบและลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน
3. จัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบในการจัดการเรียนการสอน
4. สร้างเครือข่ายผู้บริหารในการพัฒนาการศึกษาเอกชน
5. ลดขั้นตอนในการยื่นเอกสารการรับ ครู/ผู้สอน และผู้เรียนชาวต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนควรดำเนินการดังนี้

1

ศึกษาผลการใช้และจัดทำข้อเสนอมาตรการด้านภาษีในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ เสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (กช.) และคณะรัฐมนตรี

2

ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโรงเรียนนอกระบบ เพื่อลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

3

สร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของโรงเรียนนอกระบบ โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ศธจ./สช.จังหวัด และส่งเสริมความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนในระบบและนอกระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เกิดทักษะทางอาชีพยิ่งขึ้น

4

พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตร มีการวางแผนในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ โดยใช้การวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง

5

จัดทำหลักสูตรต้นแบบให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะ ความชำนาญในสาขาที่สนใจ สู่การนำไปต่อยอดในการดำเนินชีวิตหรือประกอบอาชีพ

6

ส่งเสริมให้โรงเรียนนอกระบบ เข้าใช้งานระบบศูนย์กลางการบูรณาการข้อมูลทะเบียนโรงเรียน และประวัติผู้เรียน ครู บุคลากรโรงเรียนเอกชน (Private Education Data Center : PEDC) เพื่อบันทึกข้อมูลรายงานกิจการโรงเรียนพร้อมประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

7

พัฒนาช่องทางการยื่นเอกสาร การรับ ครู/ผู้สอน และนักเรียนชาวต่างประเทศ ให้ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้เข้ารับบริการ

8

พัฒนาครู/ผู้สอน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลิตสื่อ สร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน

PEDC



PEDC



ภาพทอ

PEDC

ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบรายจังหวัด
(ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2567)

จังหวัด	ระดับ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	รวม
กระบี่	9	2				11
กรุงเทพมหานคร	198	126	27	1		352
กาญจนบุรี	15	7	1			23
กาฬสินธุ์	1	1				2
กำแพงเพชร	2	2	1			5
ขอนแก่น	20	3	2			25
จันทบุรี	4	4	1			9
ฉะเชิงเทรา	14	6				20
ชลบุรี	24	11	2			37
ชัยนาท	6	7	3			16
ชัยภูมิ	16	5	1			22
ชุมพร	10	9	2			21
เชียงราย	24	14	7			45
เชียงใหม่	78	46	15	2		141
ตรัง	11	5	1			17
ตราด	6	1				7
ตาก		1				1
นครนายก	2	1	1			4
นครปฐม	37	20	3			60
นครพนม	7	3				10

จังหวัด	ระดับ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	รวม
นครราชสีมา	39	13	4			56
นครศรีธรรมราช	15	4	2			21
นครสวรรค์	14	5				19
นนทบุรี	51	21	5	1		78
นราธิวาส	2		1			3
น่าน	3	3				6
บึงกาฬ	2	2				4
บุรีรัมย์	8	3				11
ปทุมธานี	42	24	8	1		75
ประจวบคีรีขันธ์	10	6	3			19
ปราจีนบุรี	9	1	1			11
ปัตตานี	3	4	2			9
พระนครศรีอยุธยา	19	10	3			32
พะเยา	4	3	1			8
พังงา	1	1				2
พัทลุง	8	2				10
พิจิตร	1					1
พิษณุโลก	30	22	2	1		55
เพชรบุรี	14	8	2	1		25
เพชรบูรณ์	1	1				2

จังหวัด	ระดับ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	รวม
แพร่	10	5	1			16
ภูเก็ต	53	27	20	1		101
มหาสารคาม	7	7	2			16
มุกดาหาร	5	6	4			15
แม่ฮ่องสอน		1				1
ยโสธร	3	1	2			6
ยะลา	2	1				3
ร้อยเอ็ด	6	4	1			11
ระนอง	1	1				2
ระยอง	35	12	2			49
ราชบุรี	11	3				14
ลพบุรี	24	11	4	1		40
ลำปาง	21	8	3			32
ลำพูน	4	7				11
เลย	2	6				8
ศรีสะเกษ	1	1				2
สกลนคร	4	1				5
สงขลา	32	10	2			44
สตูล	1					1
สมุทรปราการ	30	10	2			42

จังหวัด	ระดับ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	รวม
สมุทรสงคราม	3		1			4
สมุทรสาคร	5	6	1			12
สระแก้ว	1	2				3
สระบุรี	5	2				7
สิงห์บุรี	1	8				9
สุโขทัย	3					3
สุพรรณบุรี	9	7	1			17
สุราษฎร์ธานี	40	14	6			60
สุรินทร์	4	1				5
หนองคาย	1	3	1			5
หนองบัวลำภู	5	4	1			10
อ่างทอง	4	2	2			8
อำนาจเจริญ	2	2	2			6
อุดรธานี	24	13	3			40
อุตรดิตถ์	5	2	1			8
อุทัยธานี	2	2				4
อุบลราชธานี	18	4	3			25
ผลรวมทั้งหมด	1,144	601	166	9	0	1,920



**ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ
พ.ศ. ๒๕๖๒**

โดยที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๙ (๓) มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศแนวปฏิบัติในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้โรงเรียนนอกระบบทุกประเภทและลักษณะ จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ข้อ ๔ มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนนอกระบบ ประกอบด้วย มาตรฐาน ๓ ด้าน ๘ ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน

โรงเรียนนอกระบบจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และการประยุกต์ใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑.๑ ความรู้ความสามารถ

ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

๑.๒ ทักษะ และการประยุกต์ใช้

ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ หรือทักษะอาชีพ หรือทักษะชีวิต สอดคล้องตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการประกอบอาชีพ หรือการพัฒนาตนเอง หรือการพัฒนาชีวิตให้มีความเจริญก้าวหน้า

๑.๓ คุณลักษณะที่ดีสอดคล้องตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด

ผู้เรียนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะที่ดีที่โรงเรียนจัดให้อย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการบริหารจัดการ

โรงเรียนนอกระบบมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการ และปัจจัยพื้นฐานที่เหมาะสม ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร ครู/ผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เข้าใจปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของโรงเรียน ตรงกัน สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีอาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ดี ตลอดจนมีการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม

๒.๒ การบริหารงานของผู้บริหาร

ผู้รับใบอนุญาต/ผู้บริหาร เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ และภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนนอกระบบ มีครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ ความรู้ความสามารถ และทักษะของครู/ผู้สอน

โรงเรียนมี ครู/ผู้สอน ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ วิธีการสอนที่หลากหลาย และประพฤติตนอย่างเหมาะสม ตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ การจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ แหล่งการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนาการสอนตาม ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคม หรือสถานประกอบการ

๓.๓ การวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด

โรงเรียนมีแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสม

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายณัฐพล ทีปสุวรรณ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ที่ ๑๒๙ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จะดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายโกเมศ กลั่นสมจิตต์ | ที่ปรึกษา |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน | |
| ๒. นายศรัณ อัยรน้อย | ประธานคณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ | |
| ๓. นายสุนทร ยุทธชนะ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและแผน | |
| ๔. นางสาวปิยนุช เชื้อสระคู | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานทะเบียน | |
| ๕. นางสาวสุชาดา อินทร์น้อย | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานทะเบียน | |
| ๖. นางสาวชนิธดา เกตุอำไพ | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานนโยบายและแผน | |
| ๗. นางสาวปารดา ฉัตรโชติกุล | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ | |
| ๘. นางจรินทร์ รุ่งแจ้ง | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ | |
| ๙. นายไกรสร สระป้อมแก้ว | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ | |
| ๑๐. นายนพดล มณีศรี | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ | |
| ๑๑. นางสาวปัทมพาลินทร์ ชวนชาติรสกุล | คณะกรรมการ |
| กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ | |

/๑๒. นางสาวรัตนา...

-๒-

๑๒. นางสาวรัตนา นามดิษฐ์ กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวกมลทิพย์ อินแก้วเครือ กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงาน
๑๔. นายจิรภัทร ยอดสาย กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๑๕. นางสาววฤณพร ปานขาว กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๑๖. นายธนพรต เฉลิมสันต์ กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงาน
๑๗. นายชยาวุฒิ เอี้ยงชะอุม กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวสุวิมล ผาบแก้ว กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวชาคริยา ทองดอนแอ กลุ่มงานนโยบายและแผน	คณะทำงาน
๒๐. นางสาววรรณ สัมพันธ์ กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงาน
๒๑. นายจุลเทพ ไชยเสนา กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๒๒. นางสาววรรณพร ครองแก้ว กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๒๓. นายพงศธร พันธุ์จินดา กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวธิดารัตน์ แสนคะ กลุ่มงานทะเบียน	คณะทำงาน
๒๕. นางสาววาสนา เครือมาศ กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๖. นางสาวสุนทรี เกิดผล กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. พ.อ.อ.ฉัตรชัย กล่อมกำเนิด กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางสาววิภาพร บึงลี กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙. นางสาวจาพุกดิ์ รัตนคช กลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/ให้คณะทำงาน...

ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
นอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. รวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ และจัดทำรายงานข้อมูลการติดตามเพื่อส่งเสริมคุณภาพ
การจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน
ของโรงเรียนนอกระบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. เสนอแนะการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายมนทล ภาคสุวรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน