

ยกระดับคุณภาพ  
การจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชน  
ด้วยนวัตกรรม



นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเอกชน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มมาตรฐานการศึกษา กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

# คำนำ



นวัตกรรมการศึกษาโรงเรียนเอกชนเล่มนี้ เป็นกิจกรรมที่ 5 ของโครงการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ว่าด้วยการสรุปผลการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้รวบรวมนวัตกรรมการศึกษาจากสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ทุกมาตรฐาน ทุกระดับการศึกษาที่เปิดสอน และมีนวัตกรรมการศึกษาเพื่อนำไปเผยแพร่เป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนด้วยนวัตกรรม

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ขอขอบคุณโรงเรียนเอกชนทั้ง 15 โรงเรียน ที่ให้ความอนุเคราะห์นวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนา นวัตกรรมให้มีคุณภาพ และขอขอบคุณคณะทำงานสรุปผลการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่โรงเรียนเอกชนต่อไป

(นายมนทล ภาคสุวรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน



# สารบัญ



เรื่อง	หน้า
คำนำ	2
บทนำ	5
<b>ระดับปฐมวัย</b>	
1. Story of Rice (นาข้าวเล่าเรื่อง) โรงเรียนธีรธาดา พิษณุโลก	7
2. การจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางและกระบวนการลูกเสือ (Scout Method) โรงเรียนกุลดิศวิทยานุสรณ์	16
3. PARK Model โรงเรียนธิดาแม่พระ	25
4. การบริหารโรงเรียนอนุบาลนิจจาบุเคราะห์ โดยกระบวนการ NITCHA – G โรงเรียนอนุบาลนิจจาบุเคราะห์	36
5. SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ (School Web - based Information System) เป็น Web Application โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา	45
6. JK STEAM การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย โรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้า	57
<b>ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>	
7. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ R & D โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษา	71
8. ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีการบินและอวกาศโรงเรียนอัสสัมชัญ (SPACE AC) โรงเรียนอัสสัมชัญ	81
9. หลักสูตรจริยธรรมดิวอี้ โรงเรียนดิวอี้เชียงใหม่	92
10. รูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น	101





# สารบัญ

เรื่อง	หน้า
11. รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT – TS) Model โรงเรียนสทศรียศศึกษา	112
12. Maker space แหล่งเรียนรู้พื้นที่สร้างสรรค์นักรังนวัตกรรม แห่งบ้านปลาตาว โรงเรียนบ้านปลาตาว	122
13. การจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน โรงเรียนสารสาสน์อนุสุรี	133
14. P'3RE MODEL โรงเรียนบ้านโป่งวิทยาคม	142
<b>ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>	
15. ASL Model โรงเรียนอัสสัมชัญคอนเวนต ลำนารายณ์	152
<b>ภาคผนวก</b>	
- ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	169
- คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน สรุปลผลการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	185



# บทนำ



ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 และมาตรา 49 ประกอบกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพ ภายนอก และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้ มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการและแนวการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย

จากสาระพระราชบัญญัติดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในฐานะ เป็นหน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนเอกชนในระบบ ประเภทสามัญศึกษา จึงได้ดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มุ่งหวัง ให้สถานศึกษาสามารถบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดให้มีทั้งระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก สำหรับการประกันคุณภาพภายนอก สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ส่งเสริมให้ สถานศึกษาในสังกัดเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ครบรอบ การประเมินตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา เมื่อประเมินเสร็จสิ้นสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษา โดยผลการประเมินแบ่งเป็น 5 ระดับคุณภาพ ได้แก่ ปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมาก และดีเยี่ยม ซึ่งจากรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนพบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับคุณภาพดี



## บทนำ

ซึ่งสถานศึกษาที่จะได้รับผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม นั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเกณฑ์การประเมินว่าสถานศึกษาจะต้องมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ มีนวัตกรรม (Innovation) ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเล็งเห็นความสำคัญของการส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนเอกชนในระบบ ประเภทสามัญศึกษาเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก และจัดให้มีนวัตกรรมการศึกษาของตนเองเพื่อให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น และคาดหวังว่าจะได้รับผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้ดำเนินกิจกรรมการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่าสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ทุกระดับที่สถานศึกษาเปิดสอนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวน 67 โรงเรียน โดยเลือกติดตามสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ทุกระดับที่เปิดสอนและมีนวัตกรรม ให้ครอบคลุมทุกภูมิภาค จำนวน 15 โรงเรียนเมื่อสิ้นสุดกิจกรรมดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนได้รวบรวมนวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้ติดตามดังกล่าว จัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาใช้เป็นตัวอย่างและแนวทางในการจัดให้มีนวัตกรรมการศึกษาในสถานศึกษาของตนเอง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป





# Story of Rice (นาข้าวเล่าเรื่อง)



## ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: อีรธาดา พิษณุโลก โรงเรียนขนาดกลาง  
 ชื่อนวัตกรรม: Story of Rice (นาข้าวเล่าเรื่อง)  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวอีรารัตน์ สลักลาย และคณะ  
 นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของเด็ก  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ครบทั้ง 3 ด้าน  
 การติดต่อ: www.teerata.ac.th โทร. 098-7501140 FB: อีรธาดา พิษณุโลก



“การเรียนรู้ที่นำกระบวนการ Active Learning และ Project Approach มาประยุกต์ใช้ ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับพัฒนาการ และธรรมชาติในการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการและทักษะตามเป้าหมายโดยใช้ การเรียนผ่านกิจกรรม นาข้าวเล่าเรื่อง”



## ที่มาของการพัฒนา

จากการสำรวจข้อมูลการรับประทานอาหารของเด็กปฐมวัยของสถาบัน พัฒนานานามัยเด็กแห่งชาติพบว่า เด็กไม่ชอบรับประทานอาหาร และจากสถิติข้อมูล จำนวนเด็กชั้นเตรียมอนุบาลถึงชั้นอนุบาลปีที่ 3 ของโรงเรียนอีรธาดาพิษณุโลก พบปัญหา เช่นเดียวกัน ครูจึงมีแนวคิดเพื่อจูงใจให้เด็กเห็นคุณค่าของข้าวประกอบกับสภาพโดยรอบ ของสถานศึกษาเป็นทุนจึงทำให้เกิดกิจกรรมนาข้าวเล่าเรื่อง

แนวคิดการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการ และธรรมชาติในการเรียนรู้ของผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้ด้วย กระบวนการ Active Learning

การเรียนรู้แบบโครงการ (Project Approach)

นาข้าวเล่าเรื่อง



## กระบวนการ

การเรียนรู้แบบ Active Learning จะช่วยให้เด็กสามารถเรียนรู้และตอบสนองต่อการพัฒนาของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มุ่งเน้นให้เด็กสามารถเข้าใจและเรียนรู้อย่างมีเป้าหมาย ร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงการ (Project Approach) ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เด็กศึกษา สิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยความคลั่งใคล้ตามความสนใจผ่านกระบวนการคิดและแก้ปัญหาจากตัวของเด็กเองจนได้คำตอบที่ต้องการเพื่อนำเสนอสิ่งที่เรียนรู้ต่อผู้อื่น สถานศึกษา จึงนำแนวปฏิบัติการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และ Project Approach มาออกแบบประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับเด็ก โดยใช้การประเมินและวิเคราะห์เด็กตามพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน



## ผลที่เกิดขึ้น

1. เด็กอธิบายที่มาของข้าว บอกคุณค่าและประโยชน์ของข้าวที่เกิดจาก ประสบการณ์ตรงของตนเองได้
2. เด็กได้รับการฝึกฝนการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบ เกิดความอดทน มีวินัย ในตนเอง มีความรับผิดชอบ
3. เด็กได้รับการพัฒนาประสาทสัมผัส และการพัฒนากล้ามเนื้อใหญ่ อันเป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่ง
4. เด็กมีความภูมิใจในข้าวของตนเองที่ปลูกได้ มีความสุขจากการรับประทานข้าว และรับประทานข้าวได้มากขึ้น
5. มีความมั่นใจในการนำเสนอผลงานของตนเองต่อที่ประชุมและผู้ปกครอง
6. โรงเรียนได้รับความพึงพอใจ และไว้วางใจจากผู้ปกครองในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาเด็กมากขึ้น



## ปัจจัยความสำเร็จ

1. ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในหลักการ วิธีการ และจุดประสงค์ของ การจัดกิจกรรมนาข้าวเล่าเรื่อง อย่างลึกซึ้งและมีจุดมุ่งหมายที่แน่วแน่ ในการพัฒนาเด็กให้ครบทั้ง 4 ด้าน
2. ความยืดหยุ่นของหลักสูตรสถานศึกษาภายใต้เป้าหมายที่ชัดเจน
3. กระบวนการการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชื่อมโยงหลักการและทฤษฎีการจัด ประสบการณ์และการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ความสามารถและความมุ่งมั่นทุ่มเทของครูในการจัดประสบการณ์ ตามแนวทางที่กำหนด
5. การติดตามและประเมินผลพัฒนาการของเด็กรายบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
6. ความเข้าใจและการสนับสนุนของผู้ปกครองในการพัฒนาเด็กด้วยรูปแบบ กิจกรรมที่เหมาะสม



ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวธีรารัตน์ สลักลาย และคณะ

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของเด็ก

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

จากการสำรวจข้อมูลการรับประทานอาหารเช้าของเด็กอายุ 2 - 3 ปี ของสถาบันพัฒนาอเนกมัยเด็กแห่งชาติ (2562) พบว่า เด็กไม่ชอบรับประทานอาหารเช้า ชอบอมข้าว เคี้ยวข้าว บ้วนข้าวทิ้ง และจากสถิติข้อมูลจำนวนเด็กชั้นเตรียมอนุบาล - อนุบาลปีที่ 3 ของโรงเรียนธีรธาดา พิษณุโลก รวมไปถึงการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ปกครองเมื่ออยู่ที่บ้านก็พบปัญหาเช่นเดียวกัน ครูผู้ดูแลเด็กจึงได้มีแนวคิดเพื่อจูงใจให้เด็กเห็นคุณค่าของข้าว และสามารถกินข้าวได้มากขึ้น ประกอบกับสภาพโดยรอบของสถานศึกษาเป็นทุ่งนา คนในชุมชนประกอบอาชีพเป็นชาวนา จึงมีปราชญ์ในชุมชนที่มีภูมิปัญญาท้องถิ่น พร้อมให้ความรู้แก่คุณครูและเด็ก ๆ เป็นจำนวนมาก

#### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

เพื่อส่งเสริมให้เด็กเรียนรู้คุณค่าของ “ข้าว” และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ขั้นตอนกระบวนการ กว่าจะมาเป็น “ข้าวสวย” ในจาน จนเด็ก ๆ มีความสุขในการรับประทานข้าว และรับประทานได้มากขึ้น สถานศึกษาจึงจัดทำแปลงนาสาธิตในขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของเด็กอยู่ภายในบริเวณของสถานศึกษา มีสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม และปลอดภัย เพื่อเป็นสื่อการเรียนรู้ให้คุณครู และเด็ก ๆ ได้มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้เด็กมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์กับการจัดประสบการณ์ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ มีความรู้ที่เกิดประสบการณ์ และการสรุปของเด็ก โดยจัดกิจกรรมปลูกข้าวให้เด็กได้เรียนรู้ความแตกต่างของข้าวชนิดต่าง ๆ วิธีการเพาะกล้าและปลูกข้าวด้วยรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนาหว่าน นาโยน และนาดำ การดูแล และบำรุงต้นข้าว ความเหนื่อยยากลำบากของชาวนากว่าจะมาเป็นข้าว ให้เรารับประทาน (นพวรรณ ยุติธรรม, ม.ป.ป.) และได้ลงมือปฏิบัติทุกขั้นตอนด้วยตนเอง โดยมีการออกแบบกระบวนการเรียนรู้เป็น 3 ระยะ

1.2.1 ระยะเริ่มต้น กระตุ้นความสนใจ ชักชวนให้เด็ก ๆ ตั้งคำถามว่าข้าวมาจากไหน ร่วมระดมสมองวางแผนการจัดประสบการณ์โดยมีคุณครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก เพื่อให้เด็กเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ตั้งแต่การศึกษาเรื่องของเมล็ดข้าวที่จะปลูกว่าเป็นสายพันธุ์อะไร มีลักษณะสี และขนาดของเมล็ดข้าวเป็นอย่างไร ปริมาณหรือจำนวนของเมล็ดข้าวที่ต้องการใช้



1.2.2 ระยะสืบค้น เด็ก ๆ ทุกคนได้เรียนรู้เรื่องข้าวมาจากไหน เราจะปลูกข้าวได้อย่างไร ข้าวมีประโยชน์ต่อร่างกายเรามากแค่ไหน ทำไมเราต้องรับประทานข้าว โดยสืบค้นข้อมูลแหล่งเรียนรู้ที่อยู่รอบตัว เช่น เชิญวิทยากรในชุมชนที่มีความชำนาญในการทำนามาบรรยาย และสาธิตให้เด็ก ๆ ได้ดูเป็นตัวอย่าง เด็กได้ลงมือปฏิบัติตามทุกขั้นตอน ได้สังเกตการเจริญเติบโตของต้นข้าว และบันทึกการเจริญเติบโต การดูแลต้นข้าวให้เจริญงอกงามดี สามารถช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับต้นข้าวได้ จนกระทั่งการเก็บเกี่ยว ฟาดข้าว สีข้าว และการนำข้าวมาหุง รับประทานร่วมกัน

1.2.3 ระยะรวบรวมสรุปผลการทำกิจกรรม เด็ก ๆ ได้ร่วมกันสรุปเรื่องราวของ “ข้าว” ร่วมแลกเปลี่ยน และสะท้อนความคิดของตนเองในห้องเรียน จัดนิทรรศการเพื่อนำเสนอความรู้จากประสบการณ์ที่ได้รับและเรียนรู้มาให้เพื่อน ๆ และผู้ปกครองร่วมกัน

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

#### 1.3.1 รายงานผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยพบว่า เด็กมีพฤติกรรมการรับประทานข้าวที่ดีขึ้นและได้ความรู้ทางโภชนาการของข้าวทำให้เด็กเห็นถึงประโยชน์และกระบวนการของการทำนาปลูกข้าวอย่างแท้จริง เด็กจึงรับประทานข้าวและอาหารที่มีประโยชน์ได้มากขึ้น ส่งผลให้เด็กเกิดความภาคภูมิใจในสิ่งที่ตนเองได้ลงมือปฏิบัติ (สถาบันพัฒนาอนามัยเด็กแห่งชาติ กรมอนามัย, 2562)

#### 1.3.2 กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning

ปัจจุบันนี้การเรียนรู้แบบ Active Learning นับเป็นสิ่งที่ถูกกล่าวถึงมากที่สุดในการศึกษาช่วงศตวรรษที่ 21 นี้ด้วย เพราะเป็นแนวการจัดการจัดประสบการณ์ที่จะช่วยให้เด็กสามารถเรียนรู้และตอบสนองต่อการพัฒนาของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ นั้น หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้เด็กสามารถเข้าใจ และเรียนรู้อย่างมีความหมาย โดยผ่านการกระทำ และร่วมมือกันระหว่างเด็กด้วยกัน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2565)

ลักษณะของการจัดประสบการณ์แบบ Active Learning

1. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิดการแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. เด็กมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
3. เปิดโอกาสให้เด็กมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
4. เป็นกิจกรรมที่ให้เด็กบูรณาการข้อมูลข่าวสารสารสนเทศสู่ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า
5. เด็กได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
6. ความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของเด็ก
7. ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดประสบการณ์เพื่อให้เด็กเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง



กระบวนการจัดประสบการณ์แบบ Active Learning นั้นจะเน้นให้เด็กเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเองจากการประสานงานร่วมกันระหว่างเด็ก โดยมีผู้สอนคอยชี้แนะ และให้คำแนะนำ ซึ่งวิธีการเหล่านี้ทำให้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กได้ถึง 90% รูปแบบ การจัดการเรียนการสอน โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning มีด้วยกันหลายรูปแบบ (นรินทร์ เจริญพันธ์, 2559) หากแต่ในวันนี้ เราจะหยิบยกการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity - based Learning) โดยยึดหลัก Child Centered การเรียนโดยการปฏิบัติจริง Learning by Doing เน้นเด็ก เป็นสำคัญ สอนแต่น้อย ให้เรียนมาก ๆ “Teach less Learn More”

### 1.3.3 การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ (Project Approach)

การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ (Project Approach) เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ โครงการเป็นตัวดำเนินกิจกรรม ซึ่งเกิดขึ้นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ศตวรรษที่ 18 และ ด้วยความคิดริเริ่มของวิลเลียม เฮิร์ด คิลแพทริก (William Heard Kilpatrick) ครูสอนภาษาที่เป็น บุคคลสำคัญในกระบวนการพัฒนาการศึกษาในช่วงต้นศตวรรษที่ 20 ซึ่งเขาได้ขยายรูปแบบการจัดการเรียนรู้ แบบโครงการนี้โดยนำแนวคิดของจอห์น ดิวอี้ (John Dewey) นักปฏิรูปการศึกษาคนสำคัญ ซึ่งให้ความสำคัญ กับประสบการณ์ของเด็ก ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นกลุ่ม ปฏิบัติการฝึกคิด ฝึกปฏิบัติอย่างเป็นกระบวนการ และมุ่งให้เด็กเรียนรู้ และเกิดองค์ความรู้ด้วยตัวเองเข้ามาร่วมด้วยทำให้กลายเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับความนิยมไปทั่วโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

หลักการสำคัญของการจัดประสบการณ์แบบโครงการนั้นคือ การส่งเสริมให้เด็กศึกษา สิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยความลุ่มลึกตามความสนใจ ผ่านกระบวนการคิดและแก้ปัญหาจากตัวของเด็กเอง จนได้คำตอบที่ต้องการ เพื่อนำเสนอสิ่งที่เรียนรู้ต่อผู้อื่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) โดยมีระยะเวลา ในการดำเนินการเท่ากับปริมาณเนื้อหา และเพียงพอต่อความสนใจของเด็ก ส่งผลให้เด็กเกิดกระบวนการ เรียนรู้ร่วมกันโดยมีครูเป็นผู้แนะนำและอำนวยความสะดวก การจัดประสบการณ์แบบโครงการนั้น ประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ 5 กิจกรรม อันได้แก่

1. การพูดคุยอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทั้งกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่
2. การศึกษานอกห้องเรียนและนอกสถานที่
3. การนำเสนอประสบการณ์การเดิมของเด็กผ่าน การวาดภาพ การเขียน การใช้ สัญลักษณ์และการเล่นบทบาทสมมุติ เป็นต้น
4. มีการสืบค้นและค้นคว้าผ่านสื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และเรียนรู้จากวิทยากร และผู้เชี่ยวชาญ
5. การนำเสนอโครงการด้วยรูปแบบที่หลากหลาย



## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้เด็กบอกที่มาของข้าว บอกคุณค่า และบอกประโยชน์ของข้าวที่เกิดจากประสบการณ์ตรงของตนเองได้

2.2 เพื่อให้เด็กเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริงจากแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง มีความสุขจากการรับประทานข้าวและรับประทานข้าวได้มากขึ้น

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

เด็กชั้นเตรียมอนุบาล - อนุบาลปีที่ 3 โรงเรียนธีรธาดา พิษณุโลก

## 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

4.1 ประชุมคณะครูปฐมวัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรปฐมวัย โดยมีการทบทวนการใช้หลักสูตรของสถานศึกษาพัฒนาปรับปรุงหน่วยการเรียนรู้ โดยครูปฐมวัยทุกคนศึกษาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 แนวทางการจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา

4.2 ครูปฐมวัยร่วมกันสำรวจความสนใจของเด็กเพื่อใช้เป็นข้อมูลวางแผนออกแบบหน่วยการเรียนรู้

4.3 ครูปฐมวัยร่วมกันออกแบบหน่วยการเรียนรู้ “นาข้าวเล่าเรื่อง” ซึ่งมีองค์ประกอบของหน่วยประกอบด้วย ชื่อหน่วยการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ และแนวทางการจัดประสบการณ์ ฯลฯ หน่วยการเรียนรู้ “นาข้าวเล่าเรื่อง” เป็นเรื่องราวที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทของสถานศึกษา เพราะชุมชนรอบสถานศึกษาทำนาและปลูกข้าว

4.4 ครูปฐมวัยร่วมกันจัดทำแผนการจัดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้ “นาข้าวเล่าเรื่อง” ไปทดลองใช้ในการจัดประสบการณ์ จำนวน 1 ห้องเรียน นำผลการใช้แผนการจัดการจัดประสบการณ์ไปพัฒนาปรับปรุง

4.5 ครูปฐมวัยประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้เรียนรู้คุณค่า ประโยชน์ เพื่อลดพฤติกรรมการไม่ชอบรับประทานข้าวของเด็ก

## กรอบความคิด



### 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

5.1 สถานศึกษาจำลองนาข้าว เพื่อให้เด็กได้ลงมือปลูกข้าวเองตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้น

5.2 ครูรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการรับประทานข้าวของเด็กที่อยู่ในความดูแล ก่อนจัดกิจกรรมครูพฐมวัยทุกห้องเรียน นำหน่วยการเรียนรู้ “นาข้าวเล่าเรื่อง” ไปใช้ทุกห้องเรียน

5.3 ครูจัดประสบการณ์ตามแผนการจัดประสบการณ์ ตามที่ออกแบบกระบวนการเรียนรู้เป็น 3 ระยะเวลา ดังนี้

5.3.1 ระยะเวลาเริ่มต้น การจัดประสบการณ์เน้นกำหนดปัญหาจากความสนใจของเด็ก เด็กลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานจนครบเสร็จสิ้นทุกกระบวนการ ตลอดจนรวมกันสรุปเรื่องราวของ “ข้าว” ร่วมแลกเปลี่ยนและสะท้อนความคิดของตนเองในห้องเรียน จัดนิทรรศการเพื่อนำเสนอความรู้จากประสบการณ์ที่ได้รับและเรียนรู้มาให้เพื่อน ๆ และผู้ปกครองร่วมกัน

5.3.2 ระยะเวลาสืบค้น กระตุ้นความสนใจชักชวนให้เด็ก ๆ ตั้งคำถามว่าข้าวมาจากไหนร่วมระดมสมอง วางแผนการเรียนรู้ โดยมีคุณครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดประสบการณ์เพื่อให้เด็กเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง ตั้งแต่การศึกษาเรื่องของเมล็ดข้าวที่จะปลูกว่าเป็นสายพันธุ์อะไร มีลักษณะ สี และขนาดของเมล็ดข้าวเป็นอย่างไร ปริมาณหรือจำนวนของเมล็ดข้าวที่ต้องการใช้ เด็กทุกคนได้เรียนรู้เรื่องข้าวมาจากไหน เราจะปลูกข้าวได้อย่างไร ข้าวมีประโยชน์ต่อร่างกายเรามากเพียงใด ทำไมเราต้องรับประทานข้าว โดยสืบค้นข้อมูลแหล่งเรียนรู้ที่อยู่รอบตัว เช่น เว็บไซต์วิทยากรในชุมชนที่มีความชำนาญในการทำนาบรรยายและสาธิตให้เด็กได้ดูเป็นตัวอย่าง เด็กได้ลงมือปฏิบัติตามทุกขั้นตอน ได้สังเกตการเจริญเติบโตของต้นข้าว และบันทึกการเจริญเติบโต การดูแลต้นข้าวให้เจริญงอกงามดี สามารถช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับต้นข้าวได้จนกระทั่งการเก็บเกี่ยว ฟาดข้าว สีข้าว และการนำข้าวมาหุงรับประทานร่วมกัน

5.3.3 ระยะเวลารวบรวมสรุปผลการทำกิจกรรม เด็กได้ร่วมกันสรุปเรื่องราวของ “ข้าว” ร่วมแลกเปลี่ยน และสะท้อนความคิดของตนเองในห้องเรียน จัดนิทรรศการเพื่อนำเสนอความรู้จากประสบการณ์ที่ได้รับและเรียนรู้มาให้เพื่อน ๆ และผู้ปกครองร่วมกัน

5.4 ครูประเมินผลพัฒนาการเรียนรู้จากหน่วยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เรื่อง “ข้าว”



## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

6.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

- สถานศึกษาได้รับความพึงพอใจ และไว้วางใจจากผู้ปกครองในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาเด็กมากขึ้น

6.2 ผลที่เกิดกับเด็ก

- เด็กอธิบายที่มาของข้าว บอกคุณค่าและประโยชน์ของข้าวที่เกิดจากประสบการณ์ตรงของตนเองได้

- เด็กได้รับการฝึกฝนการทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบ เกิดความอดทน มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ
- เด็กได้รับการพัฒนาประสาทสัมผัส และการพัฒนากล้ามเนื้อมัดใหญ่อันเป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่ง
- เด็กมีความภูมิใจในข้าวของตนเองที่ปลูกได้ มีความสุขจากการรับประทานข้าวและรับประทานได้มากขึ้น
- มีความมั่นใจในการนำเสนอผลงานของตนเองต่อที่ประชุมและผู้ปกครอง

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

- 7.1 ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในหลักการ วิธีการ และจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมนาข้าวเล่าเรื่อง อย่างลึกซึ้งและมีจุดมุ่งหมายที่แน่วแน่ในการพัฒนาเด็กให้ครบทั้งพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน
- 7.2 ความยืดหยุ่นของหลักสูตรสถานศึกษาภายใต้เป้าหมายที่ชัดเจน
- 7.3 กระบวนการจัดประสบการณ์เชื่อมโยงหลักการและทฤษฎีการจัดประสบการณ์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- 7.4 ความสามารถและความมุ่งมั่นทุ่มเทของครูในการจัดประสบการณ์ตามแนวทางที่กำหนด
- 7.5 การติดตามและประเมินผลพัฒนาการของเด็กรายบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
- 7.6 ความเข้าใจและการสนับสนุนของผู้ปกครองในการพัฒนาเด็กด้วยรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสม



## 8. บทเรียนที่ได้รับ

นวัตกรรมหน่วยการเรียนรู้ “นาข้าวเล่าเรื่อง” เป็นการจัดประสบการณ์ที่เด็กได้เรียนรู้อย่างมีความสุข และเห็นคุณค่าของข้าว และวิถีชีวิตของชุมชน ควรพัฒนาต่อยอดหน่วยการเรียนรู้ความเป็นพลเมืองวิถีชีวิตท้องถิ่นสู่ความเป็นสากล

## 9. การเผยแพร่

- 9.1 นาข้าวเล่าเรื่อง [https://youtu.be/Fda86iDeGAU?si=FfgipkTk\\_AlevJH7](https://youtu.be/Fda86iDeGAU?si=FfgipkTk_AlevJH7)
- 9.2 กิจกรรมนาโยน <https://youtu.be/VSmZ2vYMStA?si=cjb3TMvXaxu5JkFZ>
- 9.3 Project Approach เรื่อง ข้าว EP.1 <https://youtu.be/e-ac6SuHGBY?feature=shared>
- 9.4 Project Approach เรื่อง ข้าว EP.2 <https://youtu.be/Pc-e50gFodM?feature=shared>



## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560**. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย. <https://academic.obec.go.th>
- นพวรรณ ยุติธรรม. (ม.ป.ป.). ปรีทรรศน์หนังสือ : ข้าว. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี. 6(2), 117-123. <https://www.chonburi.spu.ac.th/journal/booksearch/upload/134-A1013AW13.pdf>
- นรินทร์ เจริญพันธ์. (2559). **การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning**. คลังปัญญา@BUU มหาวิทยาลัยบูรพา. [https://km.buu.ac.th/article/frontend/article\\_detail/141](https://km.buu.ac.th/article/frontend/article_detail/141)
- สถาบันพัฒนาอนามัยเด็กแห่งชาติ. กรมอนามัย. (2562). **การส่งเสริมสุขภาพ และอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, การประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพ และอนามัยสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 12**. <https://nich.anamai.moph.go.th/academic12th/>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). **แนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ระดับปฐมวัย 2565**.



สแกนเพื่อชมกิจกรรม



# การจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางและกระบวนการลูกเสือ (Scout Method)



## ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: กุลดิศวิทยานุสรณ์ โรงเรียนขนาดกลาง  
 ชื่อนวัตกรรม: การจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางและกระบวนการลูกเสือ (Scout Method)  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นายกษิติศ ครูทางคะ และคณะ  
 นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของเด็ก  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ครบทั้ง 3 ด้าน  
 การติดต่อ: www.kds.ac.th โทร. 056 782 240 FB: Kulladis



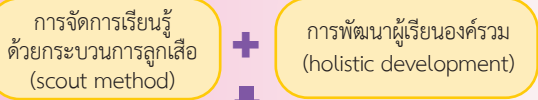
“การเรียนรู้ที่นำกระบวนการลูกเสือมาประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์ และการเรียนรู้ที่ท้าทาย เหมาะสมกับพัฒนาการและธรรมชาติในการเรียนรู้ของเด็ก เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการและทักษะตามเป้าหมายรายบุคคลโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (SBL)”



## ที่มาของการพัฒนา

การจัดประสบการณ์ที่ผ่านมา ขาดความต่อเนื่องในรูปแบบ และวิธีการจัดประสบการณ์ และเน้นการเรียนรู้ในห้องเรียนเป็นหลัก แม้ผลการประเมินพัฒนาการจะผ่านเกณฑ์แต่เด็กขาดการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่มีความหมาย

แนวคิดหลักสูตรแทนไซ “การพัฒนาศักยภาพบุคคล”



การเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (Scout-based Learning: SBL)



## กระบวนการ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (Scout-based Learning) โดยประยุกต์ใช้กระบวนการและวิธีการแบบลูกเสือ (scout method)



การจัดประสบการณ์ แบบ SBL สถานศึกษาดำเนินการ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย (1) การประเมินขั้นต้นเพื่อรวบรวมข้อมูลทำความเข้าใจเด็ก ห้องเรียน และสถานศึกษา (2) การออกแบบ “แผนการจัดประสบการณ์แบบ SBL” โดยประยุกต์ใช้กระบวนการลูกเสือ 8 หลักการ ควบคู่กับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคม และ (3) การออกแบบกลไกการประเมินพัฒนาการ 4 ด้าน และการประเมินทักษะเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 ทักษะ

ในการนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาที่สนใจสามารถดำเนินการตาม 7 ขั้นตอน โดยมีปัจจัยหนุนเสริมประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน การวิเคราะห์หลักสูตรและพัฒนาการตามวัย รวมทั้งระบบสนับสนุนการจัดการประสบการณ์



## ผลที่เกิดขึ้น

- ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถส่งเสริมการจัดประสบการณ์ โดยใช้กระบวนการลูกเสือตามแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐานในระดับ “ดีมาก”
- ครูมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการจัดประสบการณ์ โดยใช้กระบวนการลูกเสือตามแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐานในระดับ “ดีมาก”
- เด็กมีพัฒนาการตามวัยและทักษะเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษาในระดับ “ดีมาก”
- ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจในการจัดประสบการณ์ของสถานศึกษาในระดับ “ดีมาก”



## ปัจจัยความสำเร็จ

- ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในหลักการ วิธีการ และจุดประสงค์ของลูกเสืออย่างลึกซึ้งและมีปณิธานแน่วแน่ในการพัฒนาเด็กด้วยกิจการลูกเสือ
- ความยืดหยุ่นของหลักสูตรสถานศึกษาภายใต้เป้าหมายที่ชัดเจน
- กระบวนการวิเคราะห์กระบวนการลูกเสือและการเชื่อมโยงเข้ากับการจัดประสบการณ์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- ความสามารถและความมุ่งมั่นทุ่มเทของครูในการจัดประสบการณ์ตามแนวทางที่กำหนด
- กลไกการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและการใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน เพื่อออกแบบการพัฒนาเด็กรายบุคคลที่มีประสิทธิภาพความเข้าใจและเต็มใจของผู้ปกครองในการพัฒนาเด็กด้วยรูปแบบที่แตกต่าง





## การจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางและกระบวนการลูกเสือ (Scout Method) โรงเรียนกุลศึกษานุสรณ์

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นายกษิตศิ ครุทางคะ และคณะ

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของเด็ก

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

จากการจัดประสบการณ์ของโรงเรียนในเครือกุลศึกษานุสรณ์ที่ผ่านมา แม้ว่าผลการประเมินพัฒนาการของเด็กจะอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม และน่าพึงพอใจ แต่จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานของครู จากการวิจัยของกษิตศิ ครุทางคะ (2564) พบว่า ครูยังขาดแนวทางในการจัดประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การขาดความต่อเนื่องในรูปแบบและวิธีการพัฒนาเด็ก และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้บริหารมีความคาดหวังให้ครูจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนมากยิ่งขึ้น โดยการจัดประสบการณ์ในระดับปฐมวัยของสถานศึกษานั้น ยังเน้นการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเท่านั้น ส่วนการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียนนั้นขาดการดำเนินการอย่างเป็นระบบ

#### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

ตามปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนในเครือกุลศึกษานุสรณ์ ตามแนวคิดเทเนส ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเด็กอย่างองค์รวม และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมายให้กับเด็กรายบุคคล การส่งเสริมการจัดประสบการณ์ดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดในการจัดกิจกรรมตามแนวทางของลูกเสือ ที่พัฒนาขึ้นโดย Lord Baden Powell ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่ดีที่มีความรับผิดชอบในสังคม โดยใช้วิธีการ เป้าหมาย และหลักการสำคัญร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ, 2540)

หลักการสำคัญของลูกเสือร่วมกัน คือ การเชื่อมั่นในศักยภาพ ความสามารถ และความรับผิดชอบของเด็กรายบุคคล โดยมีความเชื่อว่าเด็กและเยาวชนแต่ละคนมีความสนใจ ศักยภาพ และความสามารถแตกต่างกัน ดังนั้น การจะพัฒนาเด็กและเยาวชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะต้องพัฒนาผ่านกระบวนการที่หลากหลาย ทำทาย เชื่อมโยงกับธรรมชาติและชุมชน สอดคล้องกับความสนใจและธรรมชาติในการเรียนรู้แต่ละช่วงวัย เพื่อให้เด็กและเยาวชนเหล่านั้นเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง สังคม และชุมชน และตั้งเป้าหมายอย่างชัดเจนในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาจึงนำแนวคิดกระบวนการอย่างลูกเสือ (Scout Method) มาประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์ให้เด็กระดับปฐมวัย และพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (Scout-based Learning: SBL) เพื่อพัฒนาเด็กอย่างองค์รวม และมุ่งสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้กับเด็ก

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

การพัฒนาเด็กระดับปฐมวัยซึ่งเป็นพื้นฐานในการจัดการศึกษาในระดับชั้นอื่นต่อไปนั้น จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างองค์รวม (holistic development) ที่ครบถ้วนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของลูกเสือเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้นอกห้องเรียน เพื่อเสริมประสบการณ์ในการสร้างพลเมืองที่เหมาะสม (World Scout Committee, 2017) จากผลการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมลูกเสือของกษิติศ ครูทางคะ (2563) พบว่า ลูกเสือเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมและความสนใจอย่างแพร่หลายในหลายประเทศ โดยเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาพันธกิจ 3 ประการ ประกอบด้วย พันธกิจต่อประเทศในการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ พันธกิจต่อผู้อื่นในการทำตนให้เป็นประโยชน์และเป็นสมาชิกที่ดีในสังคม และพันธกิจต่อตนเองในการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา ตามศักยภาพที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล

World Scout Committee (2017) ได้ดำเนินการทบทวนเอกสาร งานวิจัย และหลักฐานที่มาของแนวคิดของการลูกเสือ และได้กำหนดรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลูกเสือ (scout method) เพื่อเป็นพื้นฐานร่วมกันของการขับเคลื่อนกิจการลูกเสือ เพื่อตอบสนองเป้าหมายของกิจการลูกเสือ ในการพัฒนาลูกเสือให้ครบถ้วนในหลายมิติ ประกอบด้วย การพัฒนาด้านกายภาพ ด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ ด้านทักษะทางสังคม และด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ

จากข้อความข้างต้น ความสอดคล้องของเป้าหมายการจัดการจัดประสบการณ์ในระดับปฐมวัย และเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการลูกเสือนั้น โรงเรียนกุลดิศวิทยานุสรณ์ โดยกษิติศ ครูทางคะ และคณะจึงได้พัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (Scout-based Learning: SBL) ขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางและกระบวนการลูกเสือ (Scout Method) และการพัฒนาสู่การเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (Scout-based Learning: SBL)

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายหลัก : เด็กระดับปฐมวัย

กลุ่มเป้าหมายรอง : ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ปกครอง

## 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

สถานศึกษาพัฒนากระบวนการจัดประสบการณ์ให้กับเด็กโดยประยุกต์ใช้วิธีการแบบลูกเสือ (scout method) มาใช้ในการจัดประสบการณ์เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองที่ดีที่มีความรับผิดชอบ มีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย ได้รับการพัฒนาสุขภาวะที่เหมาะสม และมีทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น



กระบวนการพัฒนาวัตรกรรมรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (Scout-based Learning: SBL) นั้น จำแนกออกเป็น 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย



**ขั้นตอนที่ 1** การประเมินขั้นต้นเป็นการรวบรวมสารสนเทศเบื้องต้น เพื่อทำความเข้าใจบริบทของสถานศึกษา บริบทของชั้นเรียน และบริบทของเด็ก เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการออกแบบการพัฒนาวัตรกรรมต่อไป โดยการประเมินดังกล่าวนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1. การประเมินความต้องการจำเป็นของเด็ก โดยพิจารณาจากผลการประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากครูผู้สอนและผู้ปกครอง
2. การประเมินเป้าหมายการจัดประสบการณ์ ผลจากการวิเคราะห์พบว่า การประเมินเด็กปฐมวัยตามเป้าหมายของหลักสูตรนั้น จำเป็นต้องมีการประเมินทักษะเพิ่มเติม 6 ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรแกนไขของสถานศึกษา ประกอบด้วย ทักษะวิทยาศาสตร์ ทักษะการคำนวณ ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะการสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร และสุนทรีย์ของเด็ก
3. การประเมินพัฒนาการของเด็ก คือการรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา

**ขั้นตอนที่ 2** การออกแบบการจัดประสบการณ์ โดยใช้กระบวนการลูกเสือ ซึ่งเป็นการจัดประสบการณ์ที่ทำท่าย เหมาะสมกับวัยและธรรมชาติในการเรียนรู้ของเด็ก เพื่อสร้างพลเมืองต่อไปในอนาคตโดยเชื่อมั่นในกฎกติกาและการเรียนรู้ในระบบหมู่ที่เน้นการปฏิบัติจริง และการพัฒนารายบุคคลภายใต้การช่วยเหลือของผู้ใหญ่และโครงสร้างการเรียนรู้ที่มีความก้าวหน้าตามความสนใจและความถนัดของเด็ก โดยกระบวนการลูกเสือประกอบด้วย 8 หลักการ ดังนี้



1. การปฏิบัติตามกฎและกติกา ด้วยการสร้างกระบวนการให้เด็กมีส่วนร่วมในการกำหนดกติกา และแสดงออกถึงความเคารพในกติกานั้น โดยไม่ละเมิดและไม่ยอมให้ผู้อื่นละเมิดกติกาที่กำหนดร่วมกัน

2. การเรียนรู้จากการกระทำและการปฏิบัติจริง โดยเชื่อว่าประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติ ด้วยตนเองจะเป็นสิ่งที่ทำให้กระบวนการเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในทุกกิจกรรมจะต้องมีการกำหนดให้เด็กมีโอกาสนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติจริงผ่านชิ้นงาน ภาระงาน ภารกิจที่เหมาะสม

3. ความก้าวหน้ารายบุคคล การพัฒนาตามความสามารถและความสนใจของตนเอง มีเครื่องหมายที่แสดงให้เห็นถึงการประสบความสำเร็จหรือบรรลุตามเป้าหมายที่ตนสนใจ โดยจะต้องมีการทดสอบเพื่อวัดระดับความสามารถและสมรรถนะเพื่อให้ได้เครื่องหมายดังกล่าว

4. การเรียนรู้ด้วยระบบหมู่ที่มีความรับผิดชอบร่วมกัน การสร้างความเป็นผู้นำในกลุ่ม การเป็นผู้ตาม และการดำเนินชีวิตตามหลักประชาธิปไตย

5. การส่งเสริมและสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพของครูหรือที่เลี้ยงอย่างเหมาะสมที่ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป แต่เป็นไปเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก

6. การมีเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์แสดงออกถึงการบรรลุตามเป้าหมายหรือตามที่เด็กสนใจ นอกเหนือจากมาตรฐานขั้นต่ำในการเรียนรู้ เพื่อให้เด็กสนุกกับการเรียนรู้และท้าทายในตนเอง

7. การเรียนรู้ที่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ หรือมีเป้าหมายในการเรียนรู้ตามธรรมชาติในกิจกรรมกลางแจ้ง หรือกิจกรรมที่ทำให้เด็ก ๆ เห็นถึงประโยชน์ที่มีต่อธรรมชาติดังกล่าว

8. การเชื่อมโยงให้เห็นถึงความสำคัญของการเรียนรู้กับการใช้จริงในการพัฒนาสังคม หรือการพัฒนาตนเองเพื่อพัฒนาสังคมต่ออีกทอดหนึ่ง อีกนัยหนึ่งคือการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองหรือพัฒนาสังคม





เมื่อวิเคราะห์ถอดองค์ความรู้จากกระบวนการลูกเสือดังกล่าวแล้ว จะต้องดำเนินการบูรณาการ และเชื่อมโยงเข้ากับเป้าหมายตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป็น “แผนการจัดประสบการณ์ ตามแนวทางการเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน” หรือ “แผน SBL” ที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการจัดประสบการณ์ได้

**ขั้นตอนที่ 3** คือ การออกแบบการประเมินผลของเด็ก ซึ่งประกอบด้วย การประเมินพัฒนาการ 4 ด้าน คือ การประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยโดยทั่วไปจากการสังเกตและการทดสอบของครู ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา และการประเมินทักษะเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 ทักษะ ประกอบด้วย ทักษะวิทยาศาสตร์ ทักษะการคำนวณ ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะการสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร และสุนทรียะของเด็ก ซึ่งใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาของเด็กอย่างแท้จริง

จากนั้น เมื่อดำเนินการตาม 3 ขั้นตอนดังกล่าว สถานศึกษาจะได้ “แผน SBL” ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการลูกเสือ “อุปกรณ์การจัดประสบการณ์ที่จำเป็นตามแผนที่กำหนด” และ “กลไกการประเมินพัฒนาการและทักษะเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษา” ซึ่งเป็น 3 องค์ประกอบสำคัญในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน (SBL)

นอกจากนี้ แนวทางการจัดประสบการณ์โดยใช้ลูกเสือเป็นฐานดังกล่าว นอกจากประยุกต์ใช้วิธีการและกระบวนการอย่างลูกเสือไปใช้แล้ว สถานศึกษายังได้พัฒนาหลักสูตรและเนื้อหาในการจัดประสบการณ์เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคม ที่ทำให้เกิดภัยคุกคามใหม่เกิดขึ้น ประกอบด้วย ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรงในครอบครัว การใช้สื่อออนไลน์และโทรศัพท์ที่ไม่เหมาะสม ภาวะโลกร้อน อันตรายที่เกิดจากการดำเนินชีวิต ภัยทางบกและน้ำ และภัยคุกคามใกล้ตัวอื่น ๆ สถานศึกษาจึงได้พัฒนาหลักสูตร “ลูกเสือใหม่” (Neo-Scout) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบท โดยให้เด็กได้เรียนรู้ในการที่จะป้องกันและรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย



4 วิธีการเอาตัวรอดจากการติดบนรถ



### Neo-Scout : ลูกเสือใหม่

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยกระบวนการลูกเสือ เพื่อเตรียมความพร้อมเด็กในการป้องกันและเผชิญหน้ากับภัยคุกคามใหม่ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย

กล่าวโดยสรุป การเรียนรู้โดยใช้ลูกเสือเป็นฐาน เป็นการประยุกต์วิธีการของลูกเสือดังกล่าว มาสู่การจัดประสบการณ์ของเด็ก เนื่องจากเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ทำง่าย สนุกสนาน และเหมาะสมกับวัยของเด็ก ควบคู่ไปกับการพัฒนาวิชาลูกเสือให้เป็นวิชาลูกเสือแบบใหม่ที่เน้นการก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต



## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

การนำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางและกระบวนการลูกเสือไปใช้นั้น สถานศึกษาดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้



**ขั้นตอนที่ 1** การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาเด็กรายบุคคล

**ขั้นตอนที่ 2** การวิเคราะห์แผนการจัดประสบการณ์ตามหลักสูตรสถานศึกษาและเป้าหมายทางการศึกษา

**ขั้นตอนที่ 3** การวิเคราะห์แบบประเมินพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย กล้ามเนื้อ การสื่อสาร การแก้ไขปัญญา และการสร้างทักษะทางสังคม

**ขั้นตอนที่ 4** การถอดบทเรียนหลักการกระบวนการอย่างลูกเสือ ประกอบด้วย การยึดมั่นในกติกา ร่วมกัน การเรียนรู้ผ่านการกระทำ การพัฒนารายบุคคล การเรียนรู้ระบบกลุ่ม การมีส่วนร่วมของชุมชน การเรียนรู้ตามธรรมชาติ และการก้าวหน้าเชิงสัญลักษณ์ที่เหมาะสม เพื่อออกแบบกิจกรรม

**ขั้นตอนที่ 5** การออกแบบกิจกรรมเพิ่มเติมเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ทั้งนี้ อาจวิเคราะห์ทักษะหรือเป้าหมายเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละแห่ง

**ขั้นตอนที่ 6** การกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยมีการประเมินขั้นต้นเพื่อทำความเข้าใจสภาพพื้นฐานของเด็ก การติดตามประเมินผลความก้าวหน้า และการประเมินผลตามเป้าหมายที่กำหนด

**ขั้นตอนที่ 7** สรุปผลการดำเนินงานและเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสม

โดยปัจจัยหนุนเสริมที่มีความสำคัญ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่จะต้องพัฒนาด้วยกระบวนการ PDCA อย่างเป็นวงจรเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การวิเคราะห์หลักสูตรและพัฒนาการที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัยให้การจัดประสบการณ์สอดคล้องกับผลการประเมินและระบบสนับสนุนการจัดประสบการณ์ เช่น สื่อ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาทักษะทั้ง 6 ด้าน ประกอบด้วย ทักษะวิทยาศาสตร์ ทักษะการคำนวณ ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะการสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร และการสร้างสุนทรียะของเด็ก

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

6.1.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร  
ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก การจัดประสบการณ์ตามกระบวนการ SBL อยู่ในระดับดีมาก

6.1.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน  
ครูมีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการจัดกิจกรรมตามแนวทาง SBL เพื่อพัฒนาสมรรถนะและพัฒนาการของเด็กในระดับดีมาก

6.1.3 ผลที่เกิดกับเด็ก  
เด็กที่เข้าร่วมกิจกรรมมีระดับพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน และทักษะเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 ทักษะอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องตามวัยที่กำหนดทุกคน

6.1.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน  
ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองมีระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมในระดับมากที่สุด

### 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม

จากผลการประเมินความพึงพอใจกับผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวทาง SBL ในประเด็นความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ในการขยายผลและนำสู่การปฏิบัติ และความง่ายในการนำไปใช้หรือพัฒนา พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

การนำนวัตกรรมรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SBL โดยใช้กระบวนการลูกเสือไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษานั้น มีปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขความสำเร็จ 6 ประการ ประกอบด้วย

7.1 ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจหลักการ วิธีการ และจุดประสงค์ของลูกเสืออย่างลึกซึ้ง และมีนิทานแนวแน่ในการพัฒนาเด็กด้วยกิจการลูกเสือ

7.2 ความยืดหยุ่นของหลักสูตรสถานศึกษาภายใต้เป้าหมายที่ชัดเจน กล่าวคือ เป็นหลักสูตรที่ระบุเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาเด็ก แต่มีความยืดหยุ่นเพียงพอให้ครูสามารถออกแบบการจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมตามบริบทได้

7.3 กระบวนการวิเคราะห์กระบวนการลูกเสือและการเชื่อมโยงเข้ากับการจัดประสบการณ์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ดำเนินการจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ วิธีการ และจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของกิจการลูกเสือ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ของเด็กปฐมวัยอย่างลึกซึ้งด้วยเช่นกัน

7.4 ความสามารถและความมุ่งมั่นทุ่มเทของครูในการจัดประสบการณ์ตามแนวทางที่กำหนด และความพร้อมในการเรียนรู้ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง

7.5 กลไกการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินเพื่อออกแบบ การพัฒนาเด็กรายบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

7.6 ความเข้าใจและเต็มใจของผู้ปกครองในการพัฒนาเด็กด้วยรูปแบบที่แตกต่าง

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

กิจการลูกเสือของไทย เป็นกิจการที่มีการดำเนินการต่อเนื่องมายาวนานและเป็นมรดกทางการศึกษา ที่มีความสำคัญของประเทศ ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษา ดร.บัณฑิต ครูทางคะ (L.T.) และผู้อำนวยการ วรณวิมล ครูทางคะ (L.T.) เป็นผู้ที่ยึดถือและเชื่อมั่นในการพัฒนาเด็กและเยาวชนตามหลักการ จุดมุ่งหมาย และวิธีการอย่างลูกเสือ ผู้บริหารและคณะครูจึงนำกระบวนการลูกเสือที่มีความทันสมัย และสอดคล้องกับธรรมชาติในการเรียนรู้ของเด็กมาประยุกต์ใช้เพื่อจัดประสบการณ์ที่มีความหมาย ให้กับเด็กปฐมวัย เพื่อสร้างความพร้อมทั้งทางด้านพัฒนาการและทักษะเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษา

ความเชื่อมั่นและศรัทธาในกิจการลูกเสือของผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน และความพร้อม ในการปรับตัวของผู้บริหารและครู การปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับบริบทของสังคม และการปรับรูปแบบ การจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักการของลูกเสือและการพัฒนาเด็กรายบุคคล จึงเป็นบทเรียนสำคัญ ที่เป็น “กุญแจ” นำสู่เป้าหมายในการพัฒนาเด็กให้เป็นพลเมืองที่ดี มีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไป

## 9. การเผยแพร่

การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา [www.kds.ac.th](http://www.kds.ac.th) และ [www.kdw.ac.th](http://www.kdw.ac.th) และช่องทางการ สื่อสารอื่นของสถานศึกษา อาทิ เพจสถานศึกษา Kulladis, Kulladis2

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

กษิติศ ครูทางคะ. (2563). รายงานวิจัยการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบเรื่องแนวทางการจัด การเรียนรู้ด้วยกระบวนการลูกเสือ (scout method). โรงพิมพ์โรงเรียนกุลดิศวิกวิทยานุสรณ์.

\_\_\_\_\_. (2564). รายงานวิจัยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ของ ผู้ที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนกุลดิศวิกวิทยานุสรณ์. โรงพิมพ์โรงเรียนกุลดิศวิกวิทยานุสรณ์.

สำนักงานคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ. (2540). คู่มือการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ขั้นผู้ช่วยผู้ให้การฝึกอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือ. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

World Scout Committee. (2017). *The Scout Method Review*. <http://www.europak-online.net/category/communication/page/3/>





### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: ธิดาแม่พระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ  
 ชื่อนวัตกรรม: PARK Model  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวสายสุดา กิจประยูร  
 นวัตกรรมระดับปฐมวัย ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ: ครบทั้ง 3 ด้าน  
 การติดต่อ: www.tm.ac.th โทร. 077 272 572 FB: /Thidamaepra\_School



การจัดประสบการณ์ทางด้านภาษา เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาการสอน แบบภาษาธรรมชาติ (Whole Language Approach) ครูผู้สอนจะต้องพัฒนาตนเองในด้านการวางแผน และพัฒนาการสอนให้เข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ที่จะสนับสนุนพัฒนาการทางภาษาของเด็ก ทุกด้านไปพร้อม ๆ กัน และเพื่อต้องการให้เด็กได้เรียนรู้ภาษาอย่างมีความสุข การสอนภาษาแบบธรรมชาติ เป็นการใช้ภาษาสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยเด็กจะต้องคุ้นเคยกับภาษาได้โดยธรรมชาติ โดยผ่านกิจกรรม ในชีวิตประจำวัน



### ที่มาของการพัฒนา

การจัดประสบการณ์ทางด้านภาษาเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาการสอนแบบภาษาธรรมชาติ (Whole Language Approach) ครูผู้สอนจะต้องพัฒนาตนเองในด้านการวางแผนและพัฒนาการสอนให้ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ที่จะสนับสนุนพัฒนาการทางภาษาของเด็กในทุก ๆ ด้านไปพร้อมกัน เพื่อต้องการให้เด็กได้เรียนรู้ภาษาอย่างมีความสุข โดยเด็กจะต้องคุ้นเคยกับภาษาได้โดยธรรมชาติผ่านกิจกรรมในชีวิตประจำวัน ซึ่งได้เรียนรู้โดยไม่รู้ตัวให้กลมกลืนกับธรรมชาติการเรียนรู้และกิจกรรมที่เด็กสนใจ โดยเด็กได้เรียนรู้ภาษาอย่างมีจุดมุ่งหมายที่แท้จริงแล้วสอนทักษะย่อยที่จำเป็นให้กับเด็กได้เรียนรู้สามารถนำทักษะที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ได้

โรงเรียนธิดาแม่พระ จึงได้ออกแบบรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยโดยใช้ PARK Model ที่มุ่งพัฒนาการใช้ภาษาสื่อสารของเด็กปฐมวัย โดยการจัดประสบการณ์ตามแนวภาษาธรรมชาติ เพื่อให้เด็กได้พัฒนาทักษะชีวิต ผ่านกระบวนการจัดประสบการณ์ของครูที่มุ่งส่งเสริมความร่วมมือมิตรภาพ และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อันจะส่งผลให้เด็กอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขในสังคมต่อไป



### กระบวนการ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาปฐมวัย โรงเรียนธิดาแม่พระ ยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงได้คิดค้นนวัตกรรม การใช้ PARK Model ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย เพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติ มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย การใช้ PARK Model ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติ เป็นการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยที่มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างสมดุล เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาเป็นองค์รวม ด้วยกิจกรรมที่หลากหลายผ่านสื่อ กระบวนการเรียนรู้และเทคโนโลยี มีทักษะชีวิตที่จำเป็นและดำรงชีวิตประจำวันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข ในการดำเนินการให้บรรลุตามจุดหมาย



### ผลที่เกิดขึ้น

1. สถานศึกษามีการเยี่ยมชมและนิเทศการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
2. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับเครือข่าย และหน่วยงานอื่น ๆ กับการสร้างเจตคติที่ดีให้เด็ก
3. สถานศึกษามีเอกสารนวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้เป็นที่ศึกษาดูงาน
4. ครูมีเครื่องมือและแผนการจัดประสบการณ์เพื่อใช้พัฒนาให้เด็กเกิดการเรียนรู้จากการฝึกทักษะพื้นฐานทางการใช้ภาษาสื่อสาร ตามแนวภาษาธรรมชาติได้อย่างเหมาะสม
5. เป็นแบบอย่างในการเผยแพร่แก่ครู บุคลากรที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย
6. สร้างความมั่นใจให้กับครู เป็นครูมืออาชีพ



### ปัจจัยความสำเร็จ

1. เด็กมีโอกาสได้รับการจัดประสบการณ์ตามความสนใจ ได้เรียนรู้กระบวนการของตนเองและผู้อื่น ได้วางแผนกำหนดแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน ได้ปฏิบัติกิจกรรมทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม และการนำเสนอผลงานการจัดแสดงนิทรรศการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และเด็กได้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และใช้เทคนิคการจัดประสบการณ์ที่หลากหลาย
3. ผู้ปกครอง ได้สนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ตลอดจนการร่วมเป็นวิทยากรกระตุ้นเด็กให้คิดและเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติ
4. ผู้ปกครองและวิทยากรในชุมชน ได้แนะนำตอบคำถาม และกระตุ้นให้เด็กปฏิบัติเพื่อสืบค้นหาคำตอบด้วยตนเอง
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอนและเด็ก ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล



ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวสายสุตา กิจประยูร

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลมีผลการบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบ ระดับดีเยี่ยม จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

การพัฒนาเด็กตั้งแต่แรกเกิดถึง 6 ปีบริบูรณ์ บนพื้นฐานการอบรมเลี้ยงดูและการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการตามวัยของเด็กแต่ละคนให้เต็มตามศักยภาพ ภายใต้บริบทสังคมและวัฒนธรรมที่เด็กอาศัยอยู่ด้วยความรัก ความเอื้ออาทร และความเข้าใจของทุกคน เพื่อสร้างรากฐานคุณภาพชีวิตให้เด็กพัฒนาไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เกิดคุณค่าต่อตนเอง ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ

ภาษาจึงเป็นเครื่องมือในการคิดและการเรียนรู้ ทักษะทางภาษา ประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ล้วนแต่มีความสำคัญเกี่ยวเนื่องกันไม่แยกเป็นอิสระและควรได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน ดังนั้น ถ้าเด็กได้รับการพัฒนาส่งเสริมทักษะทางภาษาครบทุกด้านอย่างเพียงพอ จะทำให้สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

การจัดประสบการณ์ทางด้านภาษาเพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาการสอนแบบภาษาธรรมชาติ (Whole Language Approach) ครูผู้สอนจะต้องพัฒนาตนเองในด้านการวางแผนและพัฒนาการสอน ให้เข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ที่จะสนับสนุนพัฒนาการทางภาษาของเด็กทุกด้านไปพร้อม ๆ กัน และเพื่อต้องการให้เด็กได้เรียนรู้ภาษาอย่างมีความสุข การสอนภาษาแบบธรรมชาติเป็นการใช้ภาษาสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยเด็กจะต้องคุ้นเคยกับภาษาได้โดยธรรมชาติ โดยผ่านกิจกรรมในชีวิตประจำวัน

#### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

ผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติ ในชั้นเรียน (SPAR) (S: Stimulation (การกระตุ้น) P: Plan (การวางแผน) A: Active Learning (การเรียนรู้จากการปฏิบัติ) R: Reflection (การสะท้อนผล) และจากการสังเคราะห์ข้อมูลเอกสาร บทความที่เกี่ยวข้อง

กับการบริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาของ ศ.ดร.ธีระ รุญเจริญ (2557) พบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติในชั้นเรียน (SPAR) ช่วยให้การบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยบรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยที่สอดคล้องกับยุคโลกาภิวัตน์

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

การจัดประสบการณ์ทางด้านภาษา เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาการสอนแบบภาษาธรรมชาติ (Whole Language Approach) ครูผู้สอนจะต้องพัฒนาตนเองในด้านการวางแผนและพัฒนาการสอน ให้เข้าใจชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ที่จะสนับสนุนพัฒนาการทางภาษาของเด็กทุกด้านไปพร้อม ๆ กัน และเพื่อต้องการให้เด็กได้เรียนรู้ภาษาอย่างมีความสุข การสอนภาษาแบบธรรมชาติ เป็นการใช้ภาษาสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยเด็กจะต้องคุ้นเคยกับภาษาได้โดยธรรมชาติ โดยผ่านกิจกรรมในชีวิตประจำวัน

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนา PARK Model ในการบริหารจัดการของผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เพื่อให้ครูได้มีเครื่องมือในการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ให้กับเด็กปฐมวัยมีทักษะในด้านภาษาสื่อสาร ตามแนวภาษาธรรมชาติ

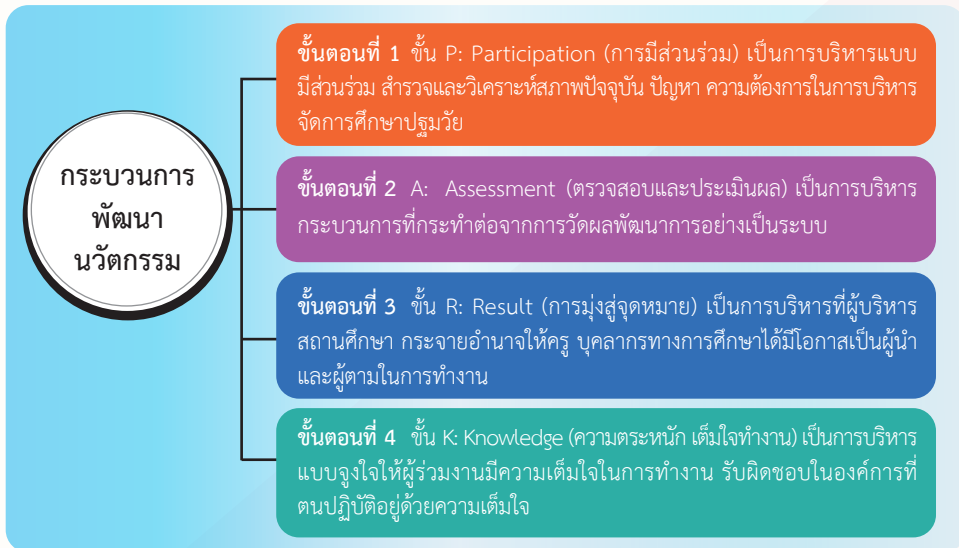
## 3. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู และเด็กระดับปฐมวัย โรงเรียนธิดาแม่พระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

## 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาปฐมวัย โรงเรียนธิดาแม่พระ ยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงได้คิดค้นนวัตกรรมการใช้ PARK Model ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย เพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติ มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย การใช้ PARK Model ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติ เป็นการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยที่มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างสมดุล เพื่อให้ครูได้มีเครื่องมือแบบแผนในการพัฒนาเด็กให้ได้รับการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคมและสติปัญญา โดยจากข้อมูลของ สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา (2550) พบว่า การพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา เป็นการพัฒนาผ่าน การฟัง - พูด - อ่าน - เขียนในแต่ละด้านต้องสัมพันธ์ เชื่อมโยงกันโดยไม่แยกออกจากกันจึงเรียกว่าการเรียนรู้แบบองค์รวม ซึ่งมีรายละเอียดในการพัฒนานวัตกรรม ดังนี้

## การบริหารจัดการรูปแบบ PARK Model เพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษารรรมชาติ 4 ขั้นตอน



**ขั้นตอนที่ 1** ขั้น P: Participation (การมีส่วนร่วม) สำรวจและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยจากเอกสาร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อจัดลำดับความสำคัญ วางแผนและกำหนดกรอบในการพัฒนานวัตกรรม จากผลการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร แบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาของ ฐิตา วิหครัตน์ (2558) ให้ความเห็นว่า เป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วม (การตัดสินใจ การปฏิบัติการ ผลประโยชน์ การประเมินผล) โดยการปรึกษาหารือ ประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหาร หัวหน้างานปฐมวัย และครูผู้สอนระดับปฐมวัย เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมกันออกแบบกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ เพื่อพัฒนาทักษะภาษาสื่อสารตามแนวภาษารรรมชาติ

**ขั้นตอนที่ 2** ขั้น A: Assessment (ตรวจสอบและประเมินผล) เป็นการบริหารกระบวนการที่กระทำจากการวัดผล แล้ววินิจฉัย ตัดสิน ลงความเห็น สรุปคุณค่าที่ได้จากการวัดผลอย่างมีกฎเกณฑ์ และมีคุณธรรม สู่การประเมินพัฒนาการอย่างเป็นระบบ

**ขั้นตอนที่ 3** ขั้น R: Result (การมุ่งสู่จุดหมาย) เป็นการบริหารที่ผู้บริหารสถานศึกษา กระจายอำนาจให้ครู บุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสเป็นผู้นำและผู้ตามในการทำงาน เพื่อให้วิชาการ มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพและสมรรถนะสูง ส่งเสริมให้สามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย ให้บรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้

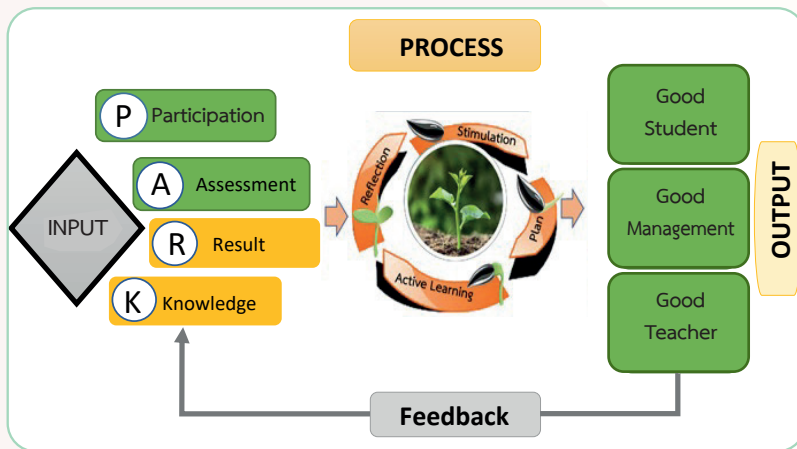
**ขั้นตอนที่ 4** ขั้น K: Knowledge (ความตระหนัก เต็มใจทำงาน) เป็นการบริหารที่ทำให้ผู้ร่วมงานมีความสามารถในการมองเห็นตัวเอง และตระหนักถึงสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตัวเองและคนรอบข้างได้อย่างชัดเจน ผ่านการรับรู้และเข้าใจสถานะต่าง ๆ ช่วยทำให้การทำงานมีความสุข อีกทั้งผู้ร่วมงานจะมีการพัฒนาความรู้อยู่เสมอ เป็นการฝึกให้รู้ตัวและสามารถเลือกกระทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้ผลลัพธ์ออกมาตามที่ต้องการได้ และยังจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีความเต็มใจในการทำงาน รับผิดชอบในองค์การ

ที่ต้นปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจ นำเอากระบวนการจัดการกิจกรรมเสริมประสบการณ์ที่ร่วมกันออกแบบไปใช้ในชั้นเรียนอย่างเต็มศักยภาพ

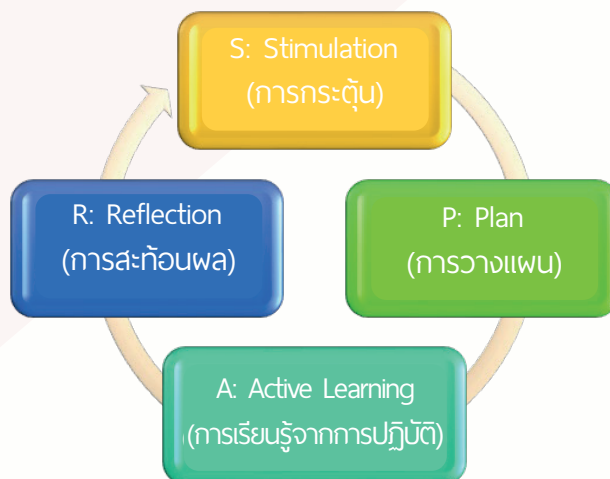
ผู้บริหารสถานศึกษา กระจายอำนาจให้ครู บุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสเป็นผู้นำและผู้ตามในการทำงาน เพื่อให้วิชาการมีความเข้มแข็ง มีคุณภาพและสมรรถนะสูง ส่งเสริมให้สามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยให้บรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้

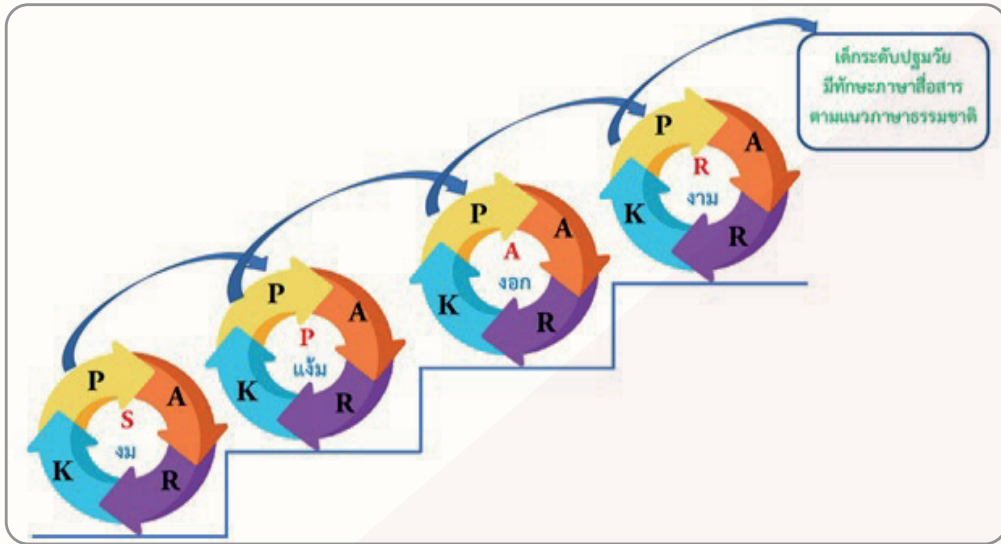
## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

การนำ PARK Model ไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย เพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติ ผ่านกระบวนการ รูปแบบการจัดการกิจกรรมเสริมประสบการณ์ของครูตามแนวภาษาธรรมชาติในชั้นเรียน ได้ดำเนินการตามกระบวนการจุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัยตามรูปแบบโมเดล ดังนี้



กระบวนการจัดการกิจกรรมเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวภาษาธรรมชาติในชั้นเรียนผ่านกระบวนการ SPAR





ประสิทธิภาพของการใช้ PARK Model ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาศาสตร์ชาติ ผ่านรูปแบบการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ตามแนวภาษาศาสตร์ชาติ ของครู ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ระยะการเรียนรู้	กิจกรรมครู	ผลที่ได้รับ
<b>ขั้นตอนที่ 1</b> ขั้น P: Participation (การมีส่วนร่วม) สสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย จากเอกสาร ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย เพื่อจัดลำดับความสำคัญ วางแผนและกำหนดกรอบในการพัฒนานวัตกรรม	สนทนา แนะนำแนวคิดให้เด็กได้สำรวจความสนใจ ดังนี้ 1. ชี้ชวน และจัดสภาพแวดล้อมที่น่าศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นและจุดประกายความสงสัยจากการเล่านิทาน/เหตุการณ์ 2. ใช้คำถามกระตุ้นและเชื่อมโยงนิทาน/เหตุการณ์ 3. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมของเด็ก	1. การสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. ประเด็นคำถามของเด็ก 3. ผลงาน/การนำเสนอของเด็ก 4. บันทึกพฤติกรรมสื่อสาร การฟัง พูด อ่านและเขียนของเด็ก



ระยะการเรียนรู้	กิจกรรมครู	ผลที่ได้รับ
<p><b>ขั้นตอนที่ 2</b> ชั้น A: Assessment (ตรวจสอบและประเมินผล) เป็นการบริหารกระบวนการที่กระทำต่อจากการวัดผล แล้ววินิจฉัย ตัดสินใจ ลงความเห็น สรุปคุณค่าที่ได้จากการวัดผลอย่างมีกฎเกณฑ์ และมีคุณธรรมสู่การประเมินพัฒนาการอย่างเป็นระบบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้คำถามกระตุ้นให้เด็กร่วมกิจกรรมร่วมวางแผน ค้นหาคำตอบตามประเด็นคำถาม</li> <li>2. บันทึกคำพูด เขียนคำ/ข้อความตามภาพผลงานที่เด็กสร้าง</li> <li>3. กระตุ้นให้เด็กนำเสนอประสบการณ์ใหม่</li> <li>4. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมของเด็ก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดการวางแผน</li> <li>2. ผลงาน/ชิ้นงาน/การนำเสนอและบัตรภาพ</li> <li>3. บันทึกพฤติกรรมสื่อสาร การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน</li> </ol>
<p><b>ขั้นตอนที่ 3</b> ชั้น R: Result (การมุ่งสู่จุดหมาย) เป็นการบริหารที่ทำให้ผู้ร่วมงานมีความสามารถในการมองเห็นตัวเอง และตระหนักถึงสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตัวเองและคนรอบข้างได้อย่างชัดเจน ผ่านการรับรู้และเข้าใจสภาวะต่างๆ ช่วยทำให้การทำงานมีความสุข อีกทั้งผู้ร่วมงานจะมีการพัฒนาความรู้อยู่เสมอ เป็นการฝึกให้รู้ตัวและสามารถเลือกกระทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้ผลลัพธ์ออกมาตามที่ต้องการได้</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อำนวยความสะดวกในการจัดประสบการณ์ตามที่วางแผน</li> <li>2. กระตุ้นให้เด็กนำข้อความ/บัตรภาพมาสร้างผลงานเล่าเป็นประโยค/เรื่องราว</li> <li>3. ครูเขียนบันทึกข้อความให้เด็กดูวิธีการเขียนแล้วอ่านให้เด็กฟัง เด็กอ่านตามแล้วให้เด็กลอกข้อความตามแบบตามความสนใจ</li> <li>4. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมของเด็ก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เด็กได้เรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ของตนเองและผู้อื่น</li> <li>2. ครูได้รับรู้กระบวนการเรียนรู้ของเด็กรายบุคคล และรายกลุ่ม</li> <li>3. เด็กได้รับประสบการณ์การทำกิจกรรมและนำเสนอผลงานรายบุคคลและรายกลุ่ม</li> <li>4. บันทึกพฤติกรรมสื่อสาร การฟังพูด อ่านและเขียน</li> </ol>
<p><b>ขั้นตอนที่ 4</b> ชั้น K: Knowledge (ความตระหนัก เต็มใจทำงาน) เป็นการบริหารแบบจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีความเต็มใจในการทำงาน รับผิดชอบในสถานศึกษาที่ตนปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจ นำเอากระบวนการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ที่ร่วมกันออกแบบไปใช้ในชั้นเรียนอย่างเต็มศักยภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูเป็นผู้ให้คำปรึกษาในการจัดบรรยากาศ/เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้</li> <li>2. ครูคอยกระตุ้น/ชี้แนะ/ส่งเสริมในการทำกิจกรรม ให้นำเสนอ/การจัดแสดง</li> <li>3. ครูให้คำปรึกษา/ส่งเสริมการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน</li> <li>4. ครูให้การเสริมแรง</li> <li>5. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมของเด็ก</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เด็กได้รับประสบการณ์การนำเสนอผลงาน</li> <li>2. เด็กได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน</li> <li>3. เด็กได้รู้ความสามารถของเด็กรายบุคคล กลุ่มย่อยและกลุ่มใหญ่</li> <li>4. ผลสรุปพฤติกรรมทางภาษาด้านการสื่อสารการฟัง พูด อ่านและเขียน</li> </ol>



## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

#### 6.1.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

- สถานศึกษามีการเยี่ยมชมและนิเทศการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย
- สถานศึกษาเป็นแบบอย่างและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับเครือข่ายและหน่วยงานอื่น ๆ กับการสร้างเจตคติที่ดีให้เด็ก
- สถานศึกษามีเอกสารนวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้เป็นที่ศึกษาดูงาน

#### 6.1.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

- ครูมีเครื่องมือและแผนการจัดประสบการณ์เพื่อใช้พัฒนาให้เด็กเกิดการเรียนรู้จากการฝึกทักษะพื้นฐานทางการใช้ภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติได้อย่างเหมาะสม
- เป็นแบบอย่างในการเผยแพร่แก่ครู บุคลากรที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย
- สร้างความมั่นใจให้กับครู เป็นครูมืออาชีพ

#### 6.1.3 ผลที่เกิดกับเด็ก

- เด็กปฐมวัยมีทักษะการสังเกต เก็บข้อมูล ตัวเลข และคำอธิบายต่าง ๆ จากการไปสอบถามผู้อื่น สามารถแลกเปลี่ยนความคิดและอภิปรายกับเพื่อน ร่วมกันแก้ปัญหา และถ่ายทอดความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ กับเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนได้
- เด็กปฐมวัยสามารถตั้งคำถาม และสามารถเชื่อมโยงการเรียนรู้ในสถานศึกษากับโลกภายนอกได้
- เด็กปฐมวัยมีความกล้าแสดงออก ำรงสติ มีจิตใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อบุคคลรอบข้าง รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือเพื่อน ช่วยเหลือครู และมีความเลื่อมใสศรัทธาในการปฏิบัติศาสนกิจ

#### 6.1.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน

- ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ ชื่นชมในความสามารถและพัฒนาการของบุตรหลาน
- ผู้ปกครองมอบความไว้วางใจและเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาปฐมวัย ส่งผลให้นำบุตรหลานมาเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก

### 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม

ผลจากการนำนวัตกรรม PARK Model ไปใช้ในการพัฒนาเด็กปฐมวัย มีความพึงพอใจในระดับดีมาก โดยการพัฒนาเด็กปฐมวัย ทั้งด้านสติปัญญา ด้านการใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับวัยนั้น หลังจากใช้นวัตกรรม PARK Model ส่งผลให้ระดับคุณภาพของเด็กปฐมวัย มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในทุก ๆ ปี เช่น ด้านทักษะการสังเกต การเก็บข้อมูล การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันแก้ปัญหา โดยเด็กสามารถตั้งคำถามและสามารถเชื่อมโยงการเรียนรู้ได้ รวมไปถึงการเชื่อมโยงการเรียนรู้ในสถานศึกษากับโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี



ผลการประเมินการใช้ภาษาสื่อสาร ชั้นอนุบาลปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2561 - 2565  
มาตรฐานที่ 9 ใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับวัย

ตัวบ่งชี้และสภาพที่พึงประสงค์	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
1) เด็กสนทนาโต้ตอบเล่าเรื่องราวให้ผู้อื่นได้เข้าใจ	94.97	98.38	100	100	99.77
2) เด็กฟังเรื่องราวแล้วนำมาถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้	96.39	98.28	99.90	100	99.77
3) เด็กอ่านหนังสือจากภาพพร้อมทั้งเล่าเรื่องราวได้	95.60	98.67	99.80	99.78	99.88
4) เด็กขีดเขียนเส้นคล้ายตัวหนังสือและเขียนชื่อของตนเองหรือข้อความตามแบบได้	95.06	97.71	99.60	100	99.65

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

โรงเรียนธิดาแม่พระให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยโดยการทำงานเป็นทีมคุณภาพของงานเป็นการระเบิดจากภายในสู่ภายนอก คุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา โดยบุคคลภายนอกและหน่วยงานต่าง ๆ ให้การสนับสนุน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานโดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อประโยชน์กับคุณภาพของเด็ก คุณภาพของสถานศึกษา และขยายผลสู่ชุมชนต่อไป

การใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยโดยการใช้ภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติของโรงเรียนธิดาแม่พระ ประสบความสำเร็จ ดังนี้

7.1 เด็กมีโอกาสดำเนินการจัประสพการณตามความสนใจ ได้เรียนรูักระบวนการของตนเองและผู้อื่น ได้วางแผนกำหนดแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน ได้ปฏิบัติกิจกรรมทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม และการนำเสนอผลงานการจัดแสดงนิทรรศการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

7.2 ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และเด็กได้มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และใช้เทคนิคการจัดประสพการณที่หลากหลาย

7.3 ผู้ปกครองได้สนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ตลอดจนการร่วมเป็นวิทยากรกระตุ้นเด็กให้คิดและเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติ

7.4 ผู้ปกครองและวิทยากรในชุมชนได้แนะนำตอบคำถามและกระตุ้นให้เด็กปฏิบัติเพื่อสืบค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

7.5 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอนและเด็ก ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

โรงเรียนธิดาแม่พระมุ่งจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อพัฒนาเด็กอายุ 3 - 6 ปี ให้ได้รับการพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคมและสติปัญญาเป็นองค์รวม ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย โดยการมีส่วนร่วมของครู และมีการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติด้วยการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการนิเทศติดตามการรายงานผลการดำเนินโครงการทุกกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจหรือสิ้นปีการศึกษา มีการนำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงานตามแผน ทำให้การบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาและชุมชน

ประโยชน์และคุณค่าจากบทเรียนที่ได้รับจากการใช้ PARK Model ในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย เพื่อพัฒนาภาษาสื่อสารตามแนวภาษาธรรมชาติ ส่งผลต่อครูเกิดความรู้ความชำนาญ ความมั่นใจ มีเครื่องมือในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของเด็ก ซึ่งเป็นประโยชน์และมีคุณค่า

## 9. การเผยแพร่

### 9.1 การขยายผล/เผยแพร่

9.1.1 ได้เผยแพร่และขยายผลงานให้กับบุคลากรหน่วยงานต่าง ๆ โดยประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก แอปพลิเคชันไลน์

9.1.2 สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ เข้ามาศึกษาดูงานการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ปีการศึกษา	โรงเรียน/หน่วยงาน	วันเดือนปี
2561	โรงเรียนดาราสมุทรภูเก็ต จ.ภูเก็ต	28 พ.ค. 2561
2561	โรงเรียนตรุณศึกษา อำเภอร่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช	28 พ.ค. 2561
2561	โรงเรียนเทพมิตรศึกษา จ.สุราษฎร์ธานี	28 พ.ค. 2561
2561	โรงเรียนนิรมล จ.ชุมพร	25 มิ.ย. 2561
2562	โรงเรียนธิดาแม่พระ 2 จ.กระบี่	20 - 21 มิ.ย. 2562
2562	สถาบันขงจื้อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตภูเก็ต	19.พ.ย. 2562
2563	ดร.กนกวรรณ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และคณะ มาตรวจราชการและมอบนโยบายผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของโรงเรียนเอกชนในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี	6 มี.ค. 2563

## 9.2 การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

9.2.1 โรงเรียนธิดาแม่พระได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาต้นแบบระดับจังหวัดที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการพัฒนาตามนโยบายการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2561

9.2.2 สถานศึกษาได้รับเกียรติบัตร โรงเรียนมีผลการบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบระดับดีเยี่ยม จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2564

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

จิตตา วิหครัตน์. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, การบริหารการศึกษา.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). การเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยไทย ตามแนวการเรียนรู้ภาษาอย่างธรรมชาติแบบองค์รวม (พิมพ์ครั้งที่ 2). วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.

ธีระ รุณเจริญ. (2557). การบริหารโรงเรียนในยุคปฏิรูปการศึกษา. บริษัท เอ็กเซอร์เน็ท จำกัด.



# การบริหารโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ โดยกระบวนการ NITCHA - G



## ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: อนุบาลนิจจานุเคราะห์ โรงเรียนขนาดเล็ก  
 ชื่อนวัตกรรม: การบริหารโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ โดยกระบวนการ NITCHA-G  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวพรภา ปรัชญาคุณ  
 นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคม ที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน  
 ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การคัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหาร ปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย  
 การติดต่อ: www.nitcha.ac.th โทร. 042 - 411838



การบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาจำเป็นต้องมีการวางแผนทางในการพัฒนาและดำเนินการที่จะทำให้การศึกษามีคุณภาพและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้บริหาร ครูจะต้องมีความเป็นมืออาชีพในฐานะที่เป็นบุคลากรหลักของสถานศึกษา ในการร่วมกันดำเนินโครงการ กิจกรรมภายใต้กระบวนการ NITCHA-G เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



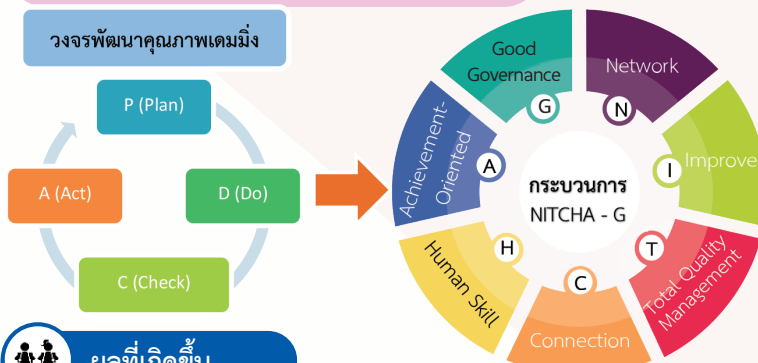
## ที่มาของการพัฒนา

การพัฒนากระบวนการที่สถานศึกษาเน้นการพัฒนาคุณภาพเด็ก ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้มีพัฒนาการตามมาตรฐานการศึกษา และครูจะต้องได้รับการพัฒนาการจัดการประสบการณ์ ความสามารถเต็มตามศักยภาพ เพื่อส่งเสริมให้มีการขับเคลื่อนทั้งระบบ ในการผลักดันให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ จึงได้ออกแบบรูปแบบการบริหารโดยกระบวนการ NITCHA-G



## กระบวนการ

การบริหารโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ ยึดหลักการบริหารคุณภาพ แบบองค์รวม เน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนา นวัตกรรม ศึกษาข้อมูลการบริหารและการจัดการ ออกแบบกระบวนการบริหาร นำข้อมูลที่ได้จากการประชุม มาออกแบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สรุปและกำหนดเป็นรูปแบบ นวัตกรรมด้านการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการ NITCHA-G ภายใต้นวัตกรรมการบริหารคุณภาพแบบวงจรเดมมิง (Deming Cycle)



- Network (การสร้างเครือข่าย)
- Improve (การพัฒนา/ส่งเสริม/ติดตาม)
- Total Quality Management (บริหารคุณภาพแบบองค์รวม)
- Connection (การสร้างความสัมพันธ์)
- Human Skill (ทักษะทางด้านมนุษย์สัมพันธ์)
- Achievement - Oriented (ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ)
- Good Governance (หลักธรรมาภิบาล)



## ผลที่เกิดขึ้น

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหาร และใช้นวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นตั้งใจและใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนาครูและบุคลากร โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เป็นเลิศ
- เด็กได้รับการส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
- สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ



## ปัจจัยความสำเร็จ

- ❖ ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในหลักการ วิธีการ และการพัฒนาระบบบริหารและการจัดการของสถานศึกษาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
- ❖ ครูมีความกระตือรือร้น ให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกันภายใต้เป้าหมายที่ชัดเจนของสถานศึกษา
- ❖ ความสามารถและการวางแผนของครูในการจัดประสบการณ์และการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- ❖ การกำกับ ติดตาม ประเมินผลและการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินเพื่อออกแบบการพัฒนากระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ
- ❖ ความเข้าใจและเต็มใจของผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการพัฒนาของสถานศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

**ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม:** นางสาวพรนภา ปรัชญาคุณ

**นวัตกรรมระดับปฐมวัย:** ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

**ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ:** ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

**ชื่อรางวัลที่ได้รับ:** รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การคัดเลือกวิธีการที่เป็นเลิศ ด้านการบริหาร ปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

การบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์นี้จำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารมืออาชีพที่มีวิสัยทัศน์ ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และมีหัวใจรักและศรัทธาในอาชีพเพื่อที่จะดำเนินการ อันจะทำให้เกิดการจัดการศึกษาใหม่อย่างสร้างสรรค์และมีคุณภาพ โดยการหารูปแบบการบริหาร และการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพปัญหาของประเทศอย่างแท้จริงโดยต้องยึดหลักการว่า หัวใจแห่งการบริหารจัดการสถานศึกษาคือการที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถเพื่อตอบสนองความจำเป็นของสังคมได้อย่างเหมาะสม และต้องสามารถ บริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตรงตาม วัตถุประสงค์ของการจัดการการศึกษาในทุกด้าน (ไพฑูริย์ สินลาร์ตัน และคณะ, 2560)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้ความหมายการเรียนรู้ตลอดชีวิตไว้ว่า เป็นกระบวนการการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นโดยตัวบุคคล อันเป็นผลมาจากการได้รับความรู้ หรือประสบการณ์จากการจัดการศึกษา หรือกิจกรรมในชีวิตที่สามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาตั้งแต่เกิด จนถึงตาย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาตลอดชีวิตที่เป็นกระบวนการผสมผสานการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน สามารถเรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์ เวลา และสถานที่อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตามความต้องการ และมีความสุข เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคม บูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม อันเป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อ คนไทยทั้งปวง โดยมุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, 2558) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งในยุคโลกาภิวัตน์นั้น การบริหารภารกิจใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาธารณะต้องอาศัยผู้บริหารมืออาชีพ จึงจะทำให้การดำเนินการ เป็นไปด้วยดีและบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาของสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาที่เปิดใหม่มากขึ้นส่งผลให้การเลือกสถานที่เรียนมีมากขึ้นจนเป็นเหตุให้เด็กมีจำนวนลดลง ทำให้การจัดการบริหารขาดความคล่องตัว ครูไปเลือกสอบบรรจุหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นเหตุสำคัญที่ส่งผลให้ครูไม่ทำงานในสถานศึกษาเอกชน ต่อเนื่อง ในยุคที่มีการใช้เครื่องมือสื่อสารเด็กถูกเลี้ยงดูโดยการให้ใช้โทรศัพท์เป็นอุปกรณ์การเรียนรู้มากกว่าการได้เรียนลงมือปฏิบัติหรือช่วยตนเองได้อย่างเหมาะสม ทำให้มีทักษะชีวิตประจำวันน้อย การจัดการศึกษาที่พัฒนาให้เด็กมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นมากที่ต้องวางแผนและพัฒนาให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา สร้างเด็กให้มีความรู้ความสามารถเพื่อตอบสนองความจำเป็นของสังคมได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาร่วมกันต้องพัฒนาระบบบริหารและการจัดการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อตอบสนองกับความต้องการของการจัดการศึกษาในปัจจุบัน

## 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

โรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ ได้มีการจัดโครงสร้างการบริหารเป็น 7 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหารจัดการ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบุคลากร ฝ่ายกิจการนักเรียน ฝ่ายทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ฝ่ายอภิบาลและแพรธรรม และฝ่ายมาตรฐานคุณภาพ มีคณะกรรมการร่วม 4 ฝ่าย เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ มีการขับเคลื่อนทั้งระบบในการผลักดันให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา โดยใช้การบริหารคุณภาพแบบวงจรเดมมิง (Deming Cycle) การบริหารแบบองค์รวม (Total Quality Management: TQM) การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ หลักการเรียนรู้จากการกระทำ (Active Learning) ในการสอนและมุ่งส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ในการจัดการประสบการณ์ มีเป้าหมายให้เด็กมีความพร้อมตามมาตรฐานการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จึงตกลงร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายสำคัญในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพสู่คุณภาพของเด็กเป็นสำคัญ โดยการกำหนดรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบบริหารจัดการ ครูผู้สอน และเด็ก ในการบริหารคุณภาพของโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ด้วยกระบวนการ “NITCHA-G”

## 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

1.3.1 ระบบวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle) หมายถึง แนวคิดการพัฒนาการทำงาน เพื่อควบคุมคุณภาพงานให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3.2 ระบบการสร้างเครือข่าย (Network) หมายถึง การเชื่อมโยงของกลุ่มคน หรือกลุ่มองค์กร ทำกิจกรรมร่วมกัน

1.3.3 ระบบการบริหารคุณภาพแบบองค์รวม (Total Quality Management:TQM) หมายถึง การจัดระบบและวินัยในการทำงาน เพื่อป้องกันความผิดพลาดเสียหาย และมุ่งสร้างคุณค่าในกระบวนการทำงานทุกงาน ทุกขั้นตอน และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

1.3.4 การสร้างความสัมพันธ์ (Connection) หมายถึง สายสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้อง ความเกี่ยวข้อง

1.3.5 ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ (Achievement-Oriented) หมายถึง ผู้นำที่มุ่งความสำเร็จของงานเป็นสำคัญ โดยจะตั้งเป้าหมายงานที่ท้าทาย

1.3.6 หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หมายถึง แนวทางในการจัดระเบียบการปกครองที่เป็นธรรมเป็นหลักการที่สำคัญ การบริหาร การจัดการควบคุมดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองธรรม

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาระบบบริหารและการจัดการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้ “กระบวนการ NITCHA – G”

2.2 เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ตามความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพ

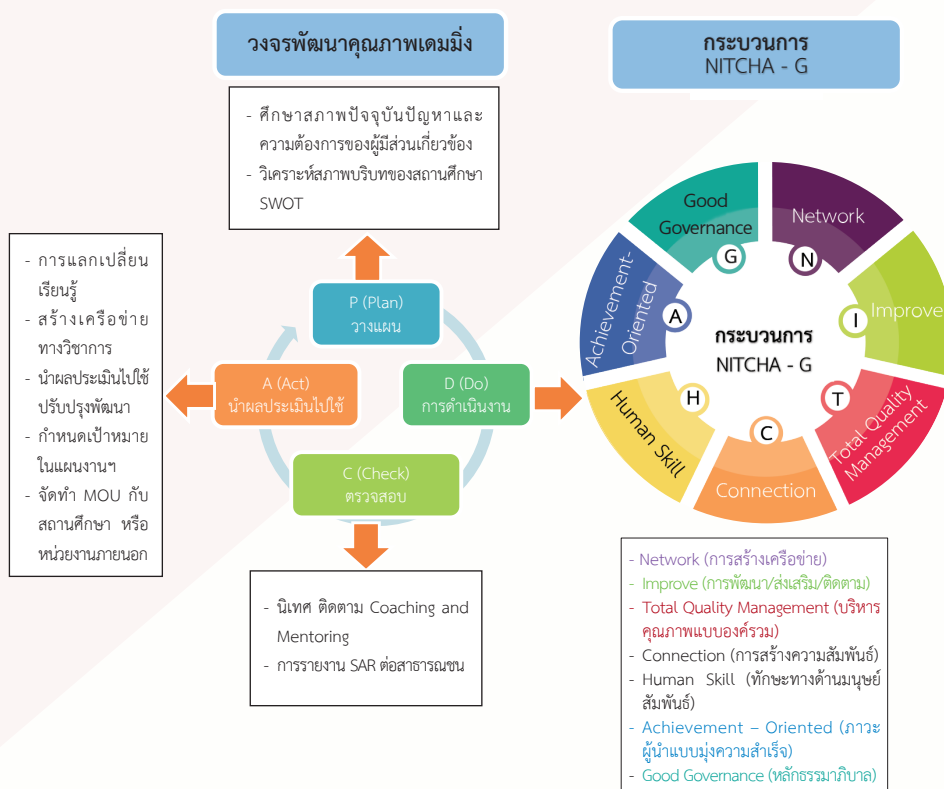
## 3. กลุ่มเป้าหมาย

3.1 ผู้บริหาร

3.2 ครูผู้สอนและบุคลากร

## 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

การบริหารโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ ยึดหลักการบริหารคุณภาพแบบองค์รวม เน้นการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา สถานศึกษามีกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ศึกษาข้อมูลการบริหารและการจัดการ ออกแบบกระบวนการบริหาร นำข้อมูลที่ได้จากการประชุม มาออกแบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สรุปและกำหนดเป็นรูปแบบนวัตกรรมด้านการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการ NITCHA-G ภายใต้แนวคิดการบริหารคุณภาพแบบวงจรมะมิง (Deming Cycle)



การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ โดยกระบวนการ “NITCHA-G” คือ การทำงานเชิงระบบภายใต้แนวคิดกระบวนการการทำงานการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Total Quality-Management) บนพื้นฐานการพัฒนาวงจรแบบ PDCA (Deming Cycle) ผ่านการลงมือร่วมปฏิบัติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เน้นกระบวนการ 7 กลยุทธ์หลัก (Strategy) ประกอบด้วย

1. การสร้างเครือข่าย (Network)
2. การพัฒนา/ส่งเสริม/ติดตาม (Improve)
3. การบริหารคุณภาพแบบองค์รวม (Total Quality Management: TQM)
4. การสร้างความสัมพันธ์ (Connection)
5. ทักษะทางด้านมนุษย์สัมพันธ์ (Human Skill)
6. ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ (Achievement-Oriented)
7. หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

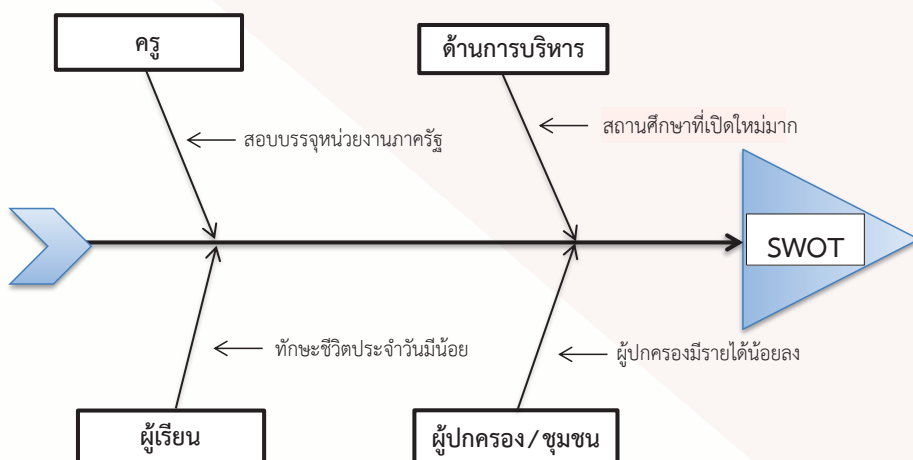
## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

การนำนวัตกรรม “กระบวนการ NITCHA-G” ไปใช้บนพื้นฐานการพัฒนาวงจรแบบ PDCA (Deming Cycle) ผ่านการลงมือร่วมปฏิบัติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เน้นกระบวนการ 7 กลยุทธ์หลัก (Strategy) ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

### 5.1 ขั้นตอนการวางแผน (P: Plan)

ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ศึกษาข้อมูลสารสนเทศ ด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา โดยใช้เทคนิค SWOT

**ตัวอย่าง:** การวิเคราะห์สภาพปัญหาและการจัดกลุ่มข้อมูลด้านการบริหารและการจัดการของโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์โดยใช้แผนภูมิแก๊งปลา



ที่มา : แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์



## 5.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน (D: Do)

ดำเนินงานโดยนำปัญหาหรือประเด็นที่ต้องการพัฒนาที่พบจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ในขั้นตอนที่ 1 มาวางแผนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาตามขั้นตอน ดังนี้

- 5.2.1 N: Network (การสร้างเครือข่าย)
- 5.2.2 I: Improve (การพัฒนา/ส่งเสริม/ติดตาม)
- 5.2.3 T: Total Quality Management (บริหารคุณภาพแบบองค์รวม)
- 5.2.4 C: Connection (การสร้างความสัมพันธ์)
- 5.2.5 H: Human Skill (ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์)
- 5.2.6 A: Achievement-Oriented (ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสำเร็จ)
- 5.2.7 G: Good Governance (หลักธรรมาภิบาล)

ตัวอย่าง ขั้นตอนการดำเนินงาน (Do) ตามงาน โครงการ หรือกิจกรรมของสถานศึกษา

องค์ประกอบของ NITCHA-G	การดำเนินการขับเคลื่อน	ผลการดำเนินงาน
N: Network (การสร้างเครือข่าย)	กำหนดกระบวนการพัฒนาการศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้	ร้อยละของงาน โครงการ กิจกรรมตามกรอบโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา ที่ใช้ข้อมูลการอบรมพัฒนา
	กำหนดกระบวนการพัฒนาการศึกษา โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	ร้อยละของงาน โครงการ กิจกรรมตามกรอบโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา
I: Improve (การพัฒนา/ส่งเสริม/ ติดตาม)	กำหนดให้บุคลากรใช้นวัตกรรมที่หลากหลาย และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบแผนงานกิจกรรมเป็นระยะ	การประชุมผลการปฏิบัติงาน ประเมิน ทบทวน ทุกภาคเรียน และสรุปแผนงานโครงการสิ้นปี
T: Total Quality Management (บริหารคุณภาพ แบบองค์รวม)	บริหารแบบมีส่วนร่วม (SBM)	การประชุมคณะกรรมการเพื่อพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบให้การอนุมัติ การบริหารงาน
	กำหนดแผนกลยุทธ์ พัฒนาคุณภาพ (กลุ่มบริหารงบประมาณ)	แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
	มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพเด็ก (กลุ่มบริหารงานวิชาการ/ทั่วไป)	ร้อยละของงบประมาณ/กิจกรรม ในการยกระดับคุณภาพเด็ก
	มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพบุคลากร (กลุ่มบริหารงานบุคคล)	ร้อยละของงบประมาณ/กิจกรรม ในการยกระดับคุณภาพบุคลากร
	มุ่งเน้นการดำเนินงาน ขับเคลื่อนโดยระบบ ประกันคุณภาพภายใน (กลุ่มบริหารวิชาการ)	ร้อยละของโครงการกิจกรรมที่สอดคล้อง กับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
	การวัดวิเคราะห์การจัดประสบการณ์ (ระบบดูแลช่วยเหลือ)	ร้อยละของการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการพัฒนา



องค์ประกอบของ NITCHA-G	การดำเนินการขับเคลื่อน	ผลการดำเนินงาน
<b>C: Connection</b> (การสร้าง ความสัมพันธ์)	กำหนดการสร้างความสัมพันธ์การติดต่อสื่อสารกับสถานศึกษาในเครือข่าย พัฒนาส่งเสริมการบริหารที่มีคุณภาพ	ร้อยละของงานโครงการ กิจกรรมที่ยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
<b>H: Human Skill</b> (ทักษะทางด้าน มนุษยสัมพันธ์)	กำหนดการบริหารงานเป็นระบบ เป็นฝ่าย และทีมงานร่วมกันทำงานเป็นทีม ส่งเสริมการสร้างมนุษยสัมพันธ์	ร้อยละของโครงการ กิจกรรมของงานที่สอดคล้องกับการทำงาน สร้างทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์
<b>A: Achievement – Oriented (ภาวะผู้นำ แบบมุ่งความสำเร็จ)</b>	กำหนดเป้าหมายแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่ชัดเจนสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสรุปผลตามแผนพัฒนา
<b>G: Good Governance</b> (หลักธรรมาภิบาล)	บริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	การบริหารที่ดี มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

### 5.3 ขั้นตรวจสอบ (C: Check)

การติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อมุ่งประสิทธิภาพ (Improve) เป็นการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 โดยใช้กิจกรรม ดังนี้ การนิเทศ กำกับ ติดตามงานตามปฏิทินปฏิบัติงาน การนิเทศภายในด้วยการ Coaching & Mentoring การประเมินทบทวนภาคเรียนละ 1 ครั้ง ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การติดตามโดยหน่วยงานต้นสังกัด การรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) การรายงานต่อสาธารณชน และการนิเทศติดตามจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล/กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน

### 5.4 ขั้นนำผลประเมินไปใช้ (A: Act)

การนำผลการประเมินไปใช้ สถานศึกษาดำเนินการโดยนำผลจากการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างเครือข่ายทางวิชาการในการพัฒนาครูร่วมกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง/หน่วยงานภายนอก และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนา กำหนดเป้าหมายในแผนงาน โครงการ กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำ MOU กับสถานศึกษา หรือหน่วยงานภายนอกปีต่อไป อย่างต่อเนื่องตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา



## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหาร และใช้นวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นตั้งใจ และใช้ความรู้ความสามารถในการพัฒนาครูและบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

### 6.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูผู้สอนมีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เป็นเลิศ

### 6.3 ผลที่เกิดกับเด็ก

เด็กได้รับการส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ

### 6.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน

สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจในหลักการ วิธีการ และพัฒนาระบบบริหารและการจัดการของสถานศึกษาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

7.2 ครูมีความกระตือรือร้น ให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกันภายใต้เป้าหมายที่ชัดเจนของสถานศึกษา

7.3 ความสามารถและการวางแผนของครูในการจัดประสบการณ์และการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

7.4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินเพื่อออกแบบการพัฒนา ระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ

7.5 ความเข้าใจและเต็มใจของผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการพัฒนาของสถานศึกษา ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

8.1 ผู้บริหาร ครู มีความตระหนักในหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง

8.2 ผู้บริหารและครูมีความเข้าใจในการออกแบบนวัตกรรม นำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาอย่างมีเป้าหมายที่ชัดเจน

8.3 เด็กได้รับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมภายใต้กิจกรรมพัฒนาเด็ก



8.4 ผู้ปกครอง ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนในกิจกรรมต่าง ๆ

8.5 ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการพัฒนาต่อยอดจากการบริหารคุณภาพโดยกระบวนการ “NITCHA-G” ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ได้มีการพัฒนาการบริหารด้วยกระบวนการ “CHILD Model” และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาดำเนินการพัฒนาเด็ก โดยลงสู่แผนการจัดประสบการณ์ โครงการ กิจกรรม

## 9. การเผยแพร่

9.1 เผยแพร่ให้กับคณะผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายปออล เดอ ชาร์ตร แห่งประเทศไทย

9.2 เผยแพร่ในเว็บไซต์ของโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ [www.nitcha.ac.th](http://www.nitcha.ac.th)

9.3 เผยแพร่ใน Facebook ของโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ Nitchanukhro Kindergarten

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

พิมพ์ดี เดชะคุปต์. (2558). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (พิมพ์ครั้งที่ 3). โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ. (2560). โรงเรียน 4.0: โรงเรียนผลิตภาพ. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



คณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรร่วมกัน  
พัฒนาคุณภาพการศึกษา

ส่งเสริมทักษะด้านดนตรี



Saint Louis School Chachoengsao



### SWIS

สารสนเทศ  
แห่งการเรียนรู้  
(SCHOOL WEB-BASED  
INFORMATION SYSTEM)  
เป็น Web Application

สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ เพื่อช่วยแก้ปัญหาระบบการทำงานให้ครบวงจร คุณภาพ PDCA มาใช้ในการวางแผนการทำงานในการบริหารงานของทุกฝ่าย ในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เด็กมีผลการเรียนรู้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา

#### ที่มาของการพัฒนา

สารสนเทศการจัดเก็บข้อมูลยังไม่เป็นระบบ จึงได้พัฒนาระบบ SWIS ขึ้นมา เป็นสารสนเทศแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้การประกันคุณภาพ การศึกษาได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว และถูกต้อง

#### กระบวนการ

1. ศึกษาสภาพปัญหา
2. รวบรวมข้อมูล
3. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา
4. ออกแบบโปรแกรมสารสนเทศ swis
5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับมา
6. ดำเนินการปฏิรูปการบริหารจัดการองค์กร
7. ปฏิรูปคุณภาพงานวิชาการ/กิจการนักเรียน
8. ปรับเครื่องมือเพื่อรองรับการทำงาน swis
9. การนำเครื่องมือและเทคโนโลยี swis มาใช้
10. นำเสนอผลการดำเนินการใช้ระบบ swis

#### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: เซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา โรงเรียนขนาดใหญ่  
 ชื่อนวัตกรรม: SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ (SCHOOL WEB-BASED INFORMATION SYSTEM) เป็น Web Application  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นายธนาวุธ ตอกรรัมย์  
 นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ครบทั้ง 3 ด้าน  
 การติดต่อ: WWW.SL.AC.TH โทร. 038-535-481



**SWIS for Executive สำหรับผู้บริหาร**

SWIS for Executive สำหรับผู้บริหาร

- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของสถานศึกษา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของครู
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของนักเรียน
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานวิชาการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานบริหาร
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานบริการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสนับสนุน
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานส่งเสริม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานประชาสัมพันธ์
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานศิลปวัฒนธรรม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานกีฬา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานนันทนาการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสุขภาพ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสิ่งแวดล้อม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสังคมสงเคราะห์
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานศาสนา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานอื่น ๆ

**SWIS for Teacher สำหรับคุณครู**

SWIS for Teacher สำหรับคุณครู

- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของสถานศึกษา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของครู
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของนักเรียน
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานวิชาการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานบริหาร
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานบริการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสนับสนุน
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานส่งเสริม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานประชาสัมพันธ์
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานศิลปวัฒนธรรม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานกีฬา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานนันทนาการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสุขภาพ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสิ่งแวดล้อม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสังคมสงเคราะห์
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานศาสนา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานอื่น ๆ

**SWIS for Student สำหรับนักเรียน**

SWIS for Student สำหรับนักเรียน

- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของสถานศึกษา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของครู
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของนักเรียน
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานวิชาการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานบริหาร
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานบริการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสนับสนุน
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานส่งเสริม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานประชาสัมพันธ์
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานศิลปวัฒนธรรม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานกีฬา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานนันทนาการ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสุขภาพ
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสิ่งแวดล้อม
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานสังคมสงเคราะห์
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานศาสนา
- ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกของงานอื่น ๆ

#### ผลที่เกิดขึ้น

1. พัฒนาระบบการบริหารของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ส่งเสริมให้มีการจัดประสบการณ์ การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีระบบการตรวจติดตาม ตรวจสอบผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
4. การจัดการเรียนรู้โดยผ่านระบบ SWIS
5. การบริหารงานของโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา เป็นระบบ ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

#### ปัจจัยความสำเร็จ

1. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง
2. กระบวนการวิเคราะห์ระบบบริหารเชื่อมโยงเข้ากับระบบ SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้
3. กระบวนการทำงานในรูปแบบวงจรคุณภาพ PDCA
4. การบริหารงานแต่ละฝ่ายผ่านระบบ SWIS อย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ



5

## SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ (SCHOOL WEB - BASED INFORMATION SYSTEM) เป็น Web Application โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นายธนาวุธ ตอธรรมย์

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ จากการคัดสรรผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม จากคุรุสภา

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

จุดเริ่มต้น ปีการศึกษา 2542 สถานศึกษาเห็นความสำคัญของระบบงานประกันคุณภาพ ยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร จึงได้เขียนโปรแกรมสารสนเทศ SWIS (School Web-based Information System) เป็น Web Application ขึ้นเพื่อมาแก้ปัญหาในการบริหารงานของสถานศึกษา

#### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

การเก็บข้อมูลในรูปการทำงานของวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการวางแผนระบบการทำงาน ทำให้ครูลดภาระการทำงาน และมุ่งมั่นเพื่อการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ โดยเริ่มต้นจากระบบการทำงาน ด้านสนับสนุนการสอน การบริการของฝ่ายบริหารมาจัดเป็นระบบ ผลการดำเนินงานจากการดำเนินงาน ทำให้ครูสอนนักเรียนอย่างเต็มที่และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และต่อมาถึงปัจจุบันฝ่ายการศึกษามูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลร่วมกับสถานศึกษาในเครือมูลนิธิฯ 16 สถานศึกษา ในประเทศไทย มีการส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผ่านระบบสารสนเทศของสถานศึกษาโดยใช้ชื่อว่า SWIS (School Web-based Information System) เป็น Web Application ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารข้อมูลของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและสนองต่อการปฏิรูปการศึกษา โดยผู้บริหารได้นำระบบ SWIS มาบริหารการทำงาน ทุกฝ่ายที่เป็นระบบและติดตามได้ ไม่ว่าจะเป็นการทำแผนงานโครงการ การกำหนดปฏิทินกิจกรรม ระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ระบบจัดการพัสดุครุภัณฑ์ ระบบบริหารการเงิน ระบบบันทึกพฤติกรรม ผู้เรียน ระบบบันทึกการเข้าใช้ห้องพยาบาลผู้เรียน ระบบบริหารวิชาการ เช่น การเรียนการสอน โดยจัดตารางสอนในระบบการเรียนในรูปแบบ On-site และ On-line ครูออกแบบการเรียนการสอน

ในระบบสารสนเทศและมอบหมายตรวจติดตามการบ้านและการเข้าเรียนในระบบได้อย่างต่อเนื่อง และการตรวจสอบเวลาเรียน ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนตามตารางสอนที่จัดในระบบ SWIS และทำแบบทดสอบในระบบและวัดผลประเมินผลได้อย่างสะดวกทุกวิชา และทุกระดับชั้นโดยทั้งหมดจะมี SWIS Application รองรับ และแจ้งเตือนทุกความเคลื่อนไหวซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

การพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพบุคลากรทุกคนต้องพัฒนาและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง หรือเรียกอีกนัยหนึ่งว่า การบริหารระบบคุณภาพ ซึ่งได้รับแนวคิดและหลักการของการพัฒนาองค์กร (Organization Development) สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร คุณภาพที่ได้รับการยอมรับของหน่วยงานทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การใช้วงจรเดมมิง ซึ่งแบ่งขั้นตอนการทำงานออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan: P) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do: D) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check: C) ขั้นตอนที่ 4 การแก้ปัญหา (Action: A) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2540) กระบวนการบริหาร PDCA ซึ่งประกอบด้วย Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) และ Act (การปรับปรุงแก้ไข) เป็นกระบวนการบริหารที่ได้เผยแพร่อย่างกว้างขวางในปี 1950 โดย Edwards W. Deming นักบริหารส่วนใหญ่ได้เรียกวงจรนี้ว่า “วงจร Deming” (ธนภัทร เจริญขวัญ, 2558) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์การยอมรับสามารถใช้งานได้จริงในระดับคุณภาพทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความสามารถของโปรแกรม (Functional Requirement Test) ด้านความถูกต้องในการทำงาน (Functional Test) ด้านลักษณะการใช้งาน (Usability Test) ด้านประสิทธิภาพ (Performance Test) และด้านการรักษาความปลอดภัย (Security Test) (ธีระวิทย์ สุกญา, 2552)

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารข้อมูลของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสนองต่อการปฏิรูปการศึกษา

2.2 พัฒนาระบบสารสนเทศ SWIS (School Web-based Information System) โมเดลการบริหารจัดการและการเรียนรู้

2.3 เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางของสถานศึกษา และการรายงานข้อมูลคุณภาพของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง

#### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

ในปีการศึกษา 2542 สถานศึกษาได้พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีปัญหาต่าง ๆ มากมาย และยังไม่เป็นระบบ ตลอดจนต้องมาดำเนินการเก็บข้อมูล และการรายงานผลค่อนข้างมาก ทำให้บุคลากรมีภาระงานที่เพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น จึงได้มีการเขียนโปรแกรมสารสนเทศ SWIS (School Web - based Information System) เป็น Web Application ขึ้นเพื่อมาแก้ปัญหาในการทำงาน การเก็บงานในรูปแบบการทำงานของวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการวางแผนระบบการทำงาน โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

- 4.1 ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น
- 4.2 รวบรวมข้อมูล และสำรวจความต้องการในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการแก้ปัญหา
- 4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ระยะ 3 - 5 ปี โดยการใช้ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis มาเป็นข้อมูลในการดำเนินการจัดทำข้อมูลแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา
- 4.4 ออกแบบโปรแกรมสารสนเทศ SWIS (School Web-based Information System) เป็น Web Application
- 4.5 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับมาและแยกเป็นหมวดหมู่ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการองค์กร
- 4.6 มีการดำเนินการปฏิรูปการบริหาร การจัดการองค์กร
  - 4.6.1 คุณภาพการบริหาร/จัดการ - คน/วิเคราะห์ Job Description/บุคลากรสนับสนุน
  - 4.6.2 ระบบการให้บริการ
  - 4.6.3 ความพร้อมเชิงกายภาพ-ที่ตั้ง/อาคารสถานที่/วัสดุอุปกรณ์
  - 4.6.4 ระบบการเงินการบัญชีและความพร้อมด้านการจัดหาและจัดการงบประมาณ
- 4.7 ปฏิรูปคุณภาพงานวิชาการ/กิจการนักเรียน
  - 4.7.1 คุณภาพหลักสูตร
  - 4.7.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
  - 4.7.3 คุณภาพครู
  - 4.7.4 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
  - 4.7.5 คุณภาพผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์, พฤติกรรม)
  - 4.7.6 คุณภาพการวัดและประเมินผล
  - 4.7.7 คุณภาพการบริหารงานวิชาการ
- 4.8 การปรับใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีเพื่อรองรับการทำงาน SWIS (School Web-based Information System)
- 4.9 การนำเครื่องมือและเทคโนโลยี SWIS (School Web-based Information System) มาใช้ในการบริหารจัดการ





- 4.9.1 การจัดทำข้อมูลกลางของสถานศึกษา/ครู/บุคลากร/ผู้เรียน/ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้อง
- 4.9.2 มอบหมายงานผู้ดูแลระบบ SWIS
- 4.9.3 กรอกข้อมูลดำเนินงานของสถานศึกษาระดับนโยบาย มาตรฐานตัวชี้วัด และโครงสร้าง
- 4.9.4 กำหนดผู้รับผิดชอบคณะกรรมการฝ่าย
- 4.9.5 กำหนดผู้รับผิดชอบคณะกรรมการหน่วยงาน
- 4.9.6 บันทึกรายละเอียด แผนงาน และโครงการ
- 4.9.7 แต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน/โครงการและบันทึกข้อมูลลงระบบ
- 4.9.8 ปรับเพิ่ม ย้าย ลบ แก้ไข และเพิ่มรายละเอียดกำหนดการ ปฏิทิน แผนงาน และโครงการ  
ของสถานศึกษา
- 4.9.9 E-office ประสานงาน (PDCA)
- 4.9.10 บันทึกภาพ โพสต์อัลบั้มภาพ/ข่าว
- 4.9.11 ทีม Editor พิจารณาข้อมูล
- 4.9.12 นิเทศ/ติดตามระบบภายใน/ประชุมวางแผน
- 4.9.13 ประเมินแผนงาน โครงการ
- 4.9.14 รายงานอัตโนมัติในข้อมูลสถานศึกษา จัดกลุ่มข้อมูล และออกแบบสารสนเทศ
- 4.9.15 นำข้อมูลไปปรับปรุง พัฒนาระบบสารสนเทศ SWIS (School Web-based Information System) ให้ครอบคลุมทุกการดำเนินงานในสถานศึกษา
- 4.9.16 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษา  
ประชุม และวางแผนการดำเนินงาน
- 4.9.17 อบรมบุคลากรในการใช้ระบบ SWIS (School Web-based Information System)  
ใน Module ต่าง ๆ ที่ได้รับการพัฒนา เพื่อใช้ในการบริหารจัดการองค์กร
- 4.10 นำเสนอผลการดำเนินการใช้ระบบ SWIS (School Web-based Information System)  
ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูล

## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

การนำนวัตกรรมไปใช้ของ Module ใน SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ (School Web-based Information System)

- 5.1 ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ SWIS (School Web-based Information System)
- 5.2 สำรองความพร้อมด้าน Hardware Software และ Network
- 5.3 ดำเนินการจัดทำแผนการใช้ระบบ SWIS (School Web-based Information System)  
ของสถานศึกษา

## 5.4 การเตรียมความพร้อม

5.4.1 ประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจและข้อตกลง และวางแผนเพื่อออกแบบโครงสร้าง หน้าที่หลัก และบทพรรณนางาน

5.4.2 แต่งตั้งทีมงานต่าง ๆ ได้แก่

5.4.2.1 คณะกรรมการ/อนุกรรมการปฏิรูประบบ

5.4.2.2 ทีมงานผู้บริหารดำเนินการและติดตามระบบ Admin/Editor

5.4.2.3 ทีมบริหารจัดการสารสนเทศของสถานศึกษา

5.4.2.4 ทีมงาน Hardware (Server Clients etc.) Software Network และ Internet

5.4.2.5 ทีม SWIS Admin ผู้ใช้งาน และผู้อบรม

5.4.3 เตรียมฐานข้อมูลครู ผู้เรียน

5.4.4 ติดตั้ง Software โปรแกรม SWIS Plus ช่วงเวลานัดหมายเพื่อติดตั้ง Update Program

## 5.5 ขั้นตอนการใช้ระบบ SWIS ในสถานศึกษา

5.5.1 กำหนดหน้าที่หลัก และบทพรรณนางานที่ได้ออกแบบ

5.5.2 จัดทำแผนงาน โครงการ ตามหน้าที่หลัก ตามกรอบ PDCA Model 9 ขั้นตอน

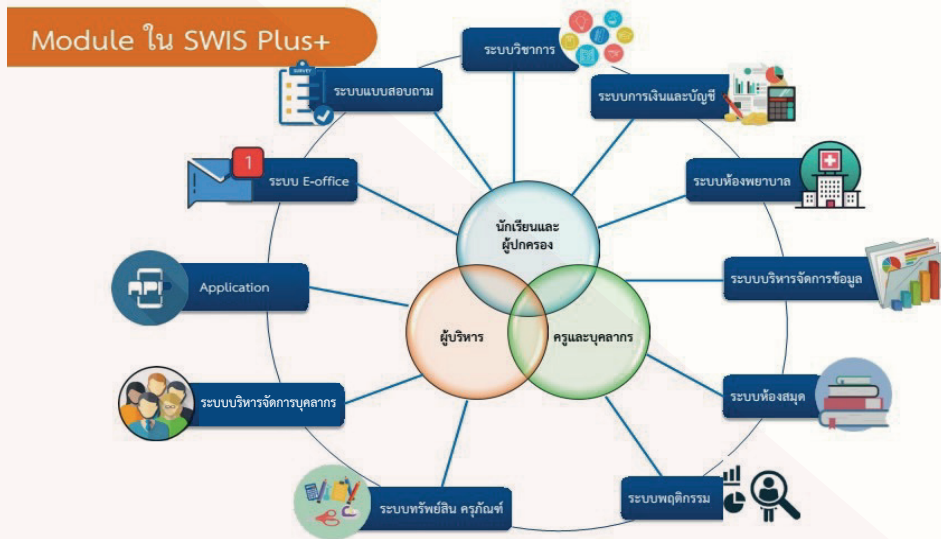
5.5.3 อบรมเชิงปฏิบัติการตามขั้นตอนการปรับใช้ระบบ SWIS 14 ขั้นตอน

- ฐานข้อมูลกลางสถานศึกษา ลงฐานข้อมูลครู ผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้เกี่ยวข้อง (Port ย้าย/ลงใหม่)
- แต่งตั้งมอบหมายงานในระบบ SWIS
- กรอกข้อมูลดำเนินงานของสถานศึกษาระดับนโยบาย มาตรฐานตัวชี้วัด และโครงสร้างในระบบ SWIS
- กำหนดผู้รับผิดชอบ กรรมการฝ่าย
- กำหนดผู้รับผิดชอบ กรรมการหน่วยงาน
- บันทึกรายละเอียดแผนงานโครงการ
- กรรมการแผนงาน โครงการ แต่งตั้งหน้าที่ในแผนงาน โครงการ
- E-office ประสานงาน (PDCA)
- บันทึกภาพ โพสต์อัลบั้มภาพ/ข่าว
- ทีม Editor พิจารณาข้อมูล
- นิเทศ/ติดตามระบบภายใน/ประชุมวางแผน
- ประเมิน แผนงาน โครงการ
- จัดกลุ่มข้อมูล ออกแบบสารสนเทศ
- Report From ระบบสารสนเทศนำข้อมูลสู่ระบบการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

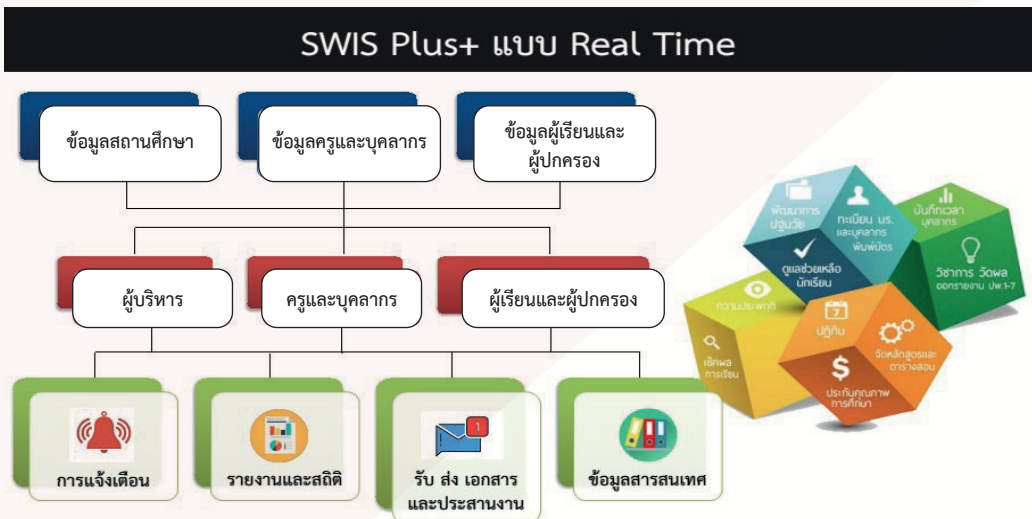


5.6 ประเมิน ปรับปรุง โปรแกรมตามความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง

5.7 นำเสนอสารสนเทศผ่านโปรแกรม SWIS (School Web-based Information System) ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบข้อมูล



รายงานสถิติขาด ลา มาสายของผู้เรียน ครู และบุคลากร



### ขั้นตอนการบันทึกข้อมูลลงโปรแกรม SWIS PLUS

การเข้ารหัส: การเข้าใช้งานในระบบ SWIS PLUS

หลักการ: กรอกรหัสครู 5 หลัก เพื่อทำการเข้าใช้งานข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญสำหรับดำเนินการ เพื่อเป็นการเชื่อมโยง

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

#### 6.1.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

ผู้บริหารได้นำระบบ SWIS มาบริหารการทำงานทุกฝ่ายที่เป็นระบบและติดตามได้ ไม่ว่าจะเป็นการทำแผนงาน/โครงการ การกำหนดปฏิทินกิจกรรมของสถานศึกษา ระบบสารสนเทศของสถานศึกษา ระบบจัดการพัสดุครุภัณฑ์ ระบบบริหารการเงิน ระบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียน ระบบบันทึกการเข้าใช้ห้องพยาบาลนักเรียน ระบบบริหารวิชาการ

### SWIS for Executive สำหรับกลุ่มผู้บริหาร



SWIS for Executive สำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วยระบบดังนี้

- ❖ ระบบแจ้งเตือนข้อมูลผู้เรียน ภาพรวมระดับสถานศึกษา ระดับชั้นเรียน ระดับห้องเรียน และรายบุคคล ด้านโดดเด่น และด้านที่เป็นปัญหา
- ❖ ระบบแจ้งเตือนข้อมูลครูและบุคลากร สถิติภาพรวมระดับสถานศึกษา และรายบุคคล ทั้งด้านที่โดดเด่น และด้านที่เป็นปัญหา เช่น
  - สถิติการจัดทำแผนการสอนในระบบ
  - สถิติการจัดทำสื่อในระบบ
  - สถิติการมอบหมายและติดตามการบ้าน
  - สถิติการทำข้อสอบ/ส่งข้อสอบ/ตรวจคะแนน ฯลฯ
- ❖ ระบบแจ้งเตือนปฏิทินกิจกรรมของสถานศึกษา และสามารถดูรายละเอียดของกิจกรรม
- ❖ รายการประจำวัน กิจกรรม ตารางงาน นิตหมายของผู้อำนวยการ
- ❖ รายการสถิติต่าง ๆ เช่น สถิติขาดลามายของผู้เรียน ครู และบุคลากร รายงานข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา และรายงานสถิติงบรายรับ รายจ่าย ฯลฯ
- ❖ คลังเอกสารต่าง ๆ เช่น เอกสารรอฟังการณา เอกสารสำคัญ คำสั่งต่าง ๆ ฯลฯ
- ❖ แดบเครื่องมือค้นหา เพื่อความสะดวกในการค้นหาข้อมูล

#### 6.1.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูออกแบบการจัดการประสบการณ์/การจัดการเรียนการสอนในระบบสารสนเทศและมอบหมายตรวจติดตามการบ้านของผู้เรียนในการเข้าเรียนในระบบได้อย่างต่อเนื่อง ครูสามารถติดตามเช็คสถิติในการมาเรียนประจำวัน มีการสรุปสถิติในระบบเพื่อสรุปสถิติการมาเรียนของผู้เรียนแต่ละวัน

### SWIS for Teacher สำหรับกลุ่มครูและบุคลากร



SWIS for Teacher สำหรับกลุ่มครูและบุคลากร ประกอบด้วยระบบดังนี้

- ❖ ระบบแจ้งเตือนข้อมูลผู้เรียน ระดับชั้นเรียน ระดับห้องเรียน และรายบุคคล
- ❖ ระบบแจ้งเตือนการเข้าใช้ห้องพยาบาล การเข้าห้องสมุด รวมถึงการออกนอกสถานศึกษาของผู้เรียน
- ❖ ระบบแจ้งเตือนปฏิทินกิจกรรมของสถานศึกษา และสามารถดูรายละเอียดของกิจกรรม
- ❖ ระบบแจ้งเตือนเอกสารรับ-ส่ง ภายในสถานศึกษา
- ❖ รายการสถิติต่าง ๆ เช่น สถิติขาดลามายของผู้เรียน สถิติการเข้าใช้ห้องพยาบาล สถิติการเข้าใช้บริการห้องสมุด ฯลฯ
- ❖ ระบบแบบสอบถาม
- ❖ ระบบบริหารจัดการเพื่อครูผู้สอน
  - แผนการจัดประสบการณ์/การจัดการเรียนการสอน การเช็คชื่อ การบ้านออนไลน์ จัดหลักสูตรการเรียนและชั้นเรียน
  - การออกแบบข้อสอบ การลงคะแนน จนถึงการออกไป ปฟ.
  - บันทึกพฤติกรรมผู้เรียน
- ❖ ระบบบริหารจัดการสำหรับบุคลากร
  - จัดการการเข้าใช้บริการห้องพยาบาล
  - จัดการข้อมูลครุภัณฑ์ ทรัพย์สิน
  - จัดการการเงิน-บัญชี
- ❖ ระบบเก็บเอกสารสำคัญ จดหมายถึงผู้ปกครอง ประชาสัมพันธ์ ฯลฯ

### 6.1.3 ผลที่เกิดกับเด็ก

เด็กสามารถเข้าเรียนตามตารางกิจกรรมจัดในระบบ SWIS และทำแบบทดสอบในระบบ และวัดผลประเมินผลได้อย่างสะดวกทุกวิชา และทุกระดับชั้น โดยทั้งหมดจะมี SWIS Application รองรับและแจ้งเตือนทุกความเคลื่อนไหว ซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

## SWIS for Student สำหรับกลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครอง



SWIS for Student สำหรับกลุ่มผู้เรียนและผู้ปกครอง ประกอบด้วยระบบดังนี้

- ❖ ระบบแจ้งเตือนข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล รวมถึงข้อมูลส่วนตัวของผู้ปกครอง
- ❖ ระบบแจ้งเตือนที่แจ้งให้ผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับเด็กของท่าน เช่น
  - ระบบแจ้งเตือนการเข้าใช้บริการห้องพยาบาล
  - ระบบแจ้งเตือนการเข้าเรียนรายคาบ รายวัน
  - ระบบแจ้งเตือนการเข้าใช้บริการห้องห้องสมุด
  - ระบบแจ้งเตือนการบ้านออนไลน์ งานที่ได้รับมอบหมาย
  - ระบบแจ้งเตือนพฤติกรรมของผู้เรียน
  - ระบบแจ้งเตือนการเติมเงิน และความเคลื่อนไหวทางบัญชี
  - ระบบแจ้งเตือนการออกนอกสถานศึกษา
  - ระบบแจ้งเตือนปฏิทินกิจกรรมของสถานศึกษา และสามารถดูรายละเอียดของกิจกรรม
  - ระบบแจ้งเตือนจดหมายถึงผู้ปกครอง เอกสารต่าง ๆ แบบสอบถาม และข่าวประชาสัมพันธ์จากสถานศึกษาถึงผู้ปกครอง

- ❖ รายการสถิติต่าง ๆ เช่น สถิติขาดลาตามาสายของผู้เรียน สถิติการเข้าใช้ห้องพยาบาล สถิติการเข้าใช้บริการห้องสมุด ฯลฯ
- ❖ รายงานผลงานเกียรติบัตร รางวัลที่ได้รับ เพื่อเป็นแฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียน

### 6.1.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน

ผู้ปกครองติดตามข่าวสารของสถานศึกษาได้ตลอดเวลา รวมถึงการติดตามบุตรหลานมาโรงเรียนประจำวัน



### แจ้งเตือนการมาเรียนของผู้เรียน

สพ.ปราดลานาตามา: 16/08/2562  
ขาดเรียนทั้งหมด 1 คน: ป.5 (1 คน), ห้อง ป.5/4  
ขาดมากที่สุด (1 คน) สด# ลาป่วยทั้งหมด 37 คน  
ป.1 (14 คน), ป.6 (8 คน), ป.3 (5 คน), ป.2 (4 คน),  
ป.4 (3 คน), ป.5 (3 คน), ห้อง ป.1/5 และ ป.5/7 ลาป่วยมากที่สุด (3 คน)

16/08/2562

ใช้บริการห้องพยาบาล  
เด็กชายเจษฎา บุญเจือ ป.1/5>>ขอแสดงที่หน้า  
ผาและเข้าชวาลีน้อย (พสนม) ที่หน้าห้องเรียน  
ป.1/5 แจ้ง ผด. วันพฤหัสบดี (15/08/2562  
16:10)

ใช้บริการห้องพยาบาล  
เด็กชายทรงศักดิ์ เจ้าวันพงศ์ ป.1/8>>แม่ที่  
คอยซ้าย (พสนม) ที่หน้าห้องสมุด (15/08/2562  
16:30)

ใช้บริการห้องพยาบาล  
เด็กชายอนัน พงษ์สุด ป.1/5>>แม่ที่คอยซ้าย  
ป.1ชั้นเรียนกลาง ขณะวิ่งที่สนามฟุตบอล

ชั้น	จำนวน	มาเรียน	ลาป่วย	ขาดเรียน	มา
ป.1	380	374	15	1	0
ป.2	335	327	5	3	0
ป.3	349	335	11	3	0
ป.4	331	325	4	2	0
ป.5	419	413	2	3	1
ป.6	429	421	7	1	0
รวม	2,353	2,335	44	13	1

## 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบ

เมื่อนำการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา กรณีศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพครู การบริหารพัฒนาครู และเทคโนโลยี โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา ที่พัฒนาขึ้นมาทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพของระบบ ดังแสดงตารางที่ 1 ดังนี้

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของครู ผู้เรียน และผู้ปกครองที่มีต่อประเมินประสิทธิภาพของระบบ SWIS (จำนวน 75 คน)

รายการประเมินประสิทธิภาพของระบบ SWIS	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
<b>1. ด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement)</b>			
1.1 ความสามารถในการเรียกใช้งานในระบบฐานข้อมูล	4.23	0.51	มาก
1.2 ความสามารถของระบบในการเพิ่มข้อมูล	4.12	0.57	มาก
1.3 ความสามารถของระบบในการปรับปรุงข้อมูล	4.07	0.58	มาก
1.4 ความสามารถของระบบในการนำเสนอข้อมูล	4.16	0.62	มาก
1.5 ระบบฐานข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน	4.16	0.55	มาก
1.6 ความสามารถในการเรียกใช้งานในระบบฐานข้อมูล	4.19	0.54	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
<b>2. ด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function)</b>			
2.1 ความถูกต้องของการทำงานระบบในภาพรวม	4.32	0.57	มาก
2.2 ความถูกต้องของระบบในการจัดประเภทของข้อมูล	4.27	0.58	มาก
2.3 ความถูกต้องของระบบในการเพิ่มข้อมูล	4.29	0.51	มาก
2.4 ความถูกต้องของระบบในการปรับปรุงข้อมูล	4.20	0.62	มาก
2.5 ความถูกต้องของระบบในการนำเสนอข้อมูล	4.25	0.52	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>
<b>3. ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Usability)</b>			
3.1 ความง่ายในการเรียกใช้ระบบ	4.27	0.67	มาก
3.2 ความเหมาะสมในการออกแบบหน้าจอโดยภาพรวม	4.20	0.68	มาก
3.3 ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.28	0.61	มาก
3.4 ความสะดวกในการเข้าใช้ระบบ	4.25	0.57	มาก
3.5 ความน่าใช้ของระบบในภาพรวม	4.29	0.59	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

รายการประเมินประสิทธิภาพของระบบ SWIS	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
<b>4. ด้านประสิทธิภาพ (Performance)</b>			
4.1 ความเร็วในการแสดงผลจากการเชื่อมโยงเพจ	4.16	0.59	มาก
4.2 ความเร็วในการติดต่อกับฐานข้อมูล	4.20	0.59	มาก
4.3 ความเร็วในการบันทึก ปรับปรุงข้อมูล	4.23	0.63	มาก
4.4 ความเร็วในการนำเสนอข้อมูล	4.17	0.60	มาก
4.5 ความเร็วในการทำงานของระบบในภาพรวม	4.20	0.68	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>
<b>5. ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security)</b>			
5.1 การกำหนดสิทธิ์การเข้าใช้ระบบเกิดความปลอดภัยในการใช้งาน	4.32	0.57	มาก
5.2 ความปลอดภัยของระบบเครือข่าย	4.29	0.59	มาก
5.3 ความปลอดภัยของการเข้าถึงข้อมูล	4.31	0.54	มาก
5.4 การควบคุมให้ใช้งานตามสิทธิ์ผู้ใช้อย่างถูกต้อง	4.31	0.59	มาก
5.5 การตรวจสอบสิทธิ์ก่อนใช้งานของผู้ใช้ระบบในระดับต่าง ๆ	4.27	0.55	มาก
5.6 มีระบบป้องกันภัยจากไวรัสผู้บุกรุก	4.21	0.58	มาก
5.7 มีระบบรองรับข้อมูลที่ตรงกับความต้องการนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.29	0.54	มาก
5.8 การให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาสำหรับการใช้งาน	4.24	0.57	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>
<b>โดยรวม 5 ด้าน</b>	<b>4.22</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง ประเมินประสิทธิภาพของระบบ SWIS พบว่า ด้านตรงตามความต้องการ (Function Requirement) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 ด้านสามารถทำงานได้ตามหน้าที่ (Function) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Usability) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 ด้านประสิทธิภาพ (Performance) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 ด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 สรุปภาพรวมของการประเมินประสิทธิภาพของระบบ SWIS พบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

- 7.1 การมีส่วนร่วมผู้บริหาร ครู บุคลากรการศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง
- 7.2 กระบวนการวิเคราะห์ระบบบริหารเชื่อมโยงเข้ากับระบบ SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ (School Web-based Information System)
- 7.3 กระบวนการทำงานในรูปแบบวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อการแก้ปัญหา และการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
- 7.4 การบริหารงานแต่ละฝ่ายผ่านระบบ ระบบ SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ (School Web-based Information System) อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

- 8.1 การพัฒนากระบวนการบริหารของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 8.2 การส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผ่านเป็น Web Application
- 8.3 การส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มีระบบการตรวจติดตาม ตรวจสอบผู้เรียน อย่างเป็นระบบ
- 8.4 การจัดการเรียนรู้โดยผ่านระบบ SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ (School Web-based Information System) ส่งผลให้เด็กและผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น
- 8.5 การบริหารงานของโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา เป็นระบบ ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

## 9. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). **แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2539 - 2550**.  
คุรุสภา ลาดพร้าว.
- ธนภัทร เจริญขวัญ. (2558). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 (หน้า 808-818). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ธีระวิทย์ สุกุณา. (2552). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยทักษิณ.





# JK STEAM การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย

## ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน อนุบาลจันทร์เจ้า โรงเรียนขนาดเล็ก  
 ชื่อนวัตกรรม JK STEAM การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม นางสาวณัฐนิช สุวรรณเย็น  
 นวัตกรรมระดับปฐมวัย : ด้านการจัดการประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ครบทั้ง 3 ด้าน

## กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

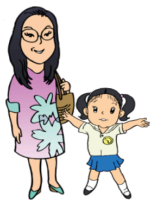
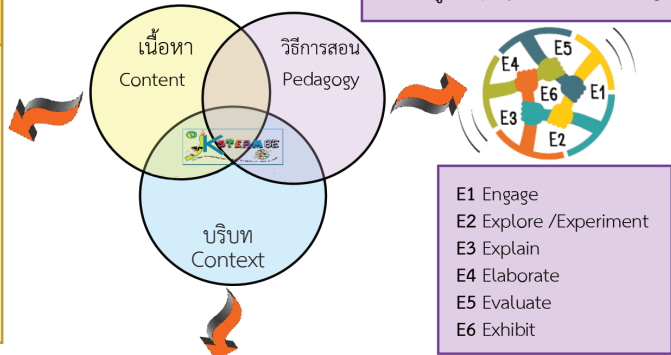
- สาระที่ 1 สิ่งมีชีวิตกระบวนการดำรงชีวิต
- สาระที่ 2 ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม
- สาระที่ 3 สารและสมบัติของสาร
- สาระที่ 4 แรงและการเคลื่อนที่
- สาระที่ 5 พลังงาน
- สาระที่ 6 กระบวนการเปลี่ยนแปลงของโลก
- สาระที่ 7 ดาราศาสตร์และอวกาศ
- สาระที่ 8 ธรรมชาติของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



## ที่มาของการพัฒนา

การสอนวิทยาศาสตร์ในเด็กปฐมวัย เป็นการสอนเด็กให้สนุกกับการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ธรรมชาติรอบตัวอย่างมีเหตุและผล ซึ่งพบว่าเด็กปฐมวัยยังขาดทักษะทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการคิดแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ สถานศึกษาจึงสร้างนวัตกรรมการสอนวิทยาศาสตร์ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E แบบสืบเสาะหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ข้ามบูรณาการการเรียนรู้ให้กับเด็กปฐมวัย เพื่อให้ครูผู้สอนนำความรู้มาสร้างสื่อและวิเคราะห์รูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้เด็ก ๆ ได้รู้จักสำรวจ ค้นคว้า ลงมือปฏิบัติ และประดิษฐ์ชิ้นงานเป็นของตนเอง

## กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-based Learning)



1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และประสบการณ์ด้านการสอนวิทยาศาสตร์ โดยสอนที่คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2522 - 2526
2. สถานศึกษามีผลงานนวัตกรรมระดับเหรียญเงิน “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” เรื่อง “วิทย์ปฐมวัย ใส่ใจสิ่งใกล้ตัว สนุกกันทั่วทั้งงานศิลป์” เมื่อปี พ.ศ. 2554 ผู้บริหารเป็นวิทยากรรับเชิญนำเสนอเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ปฐมวัยให้แก่หน่วยงานหลายแห่งในหลาย ๆ ครั้ง
3. จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลังเลิกเรียน โดยเด็กชั้นอนุบาลปีที่ 1 - 3 สมัครเรียนได้ตามอัธยาศัย
4. องค์กรประกอบของแต่ละคาบเรียน (1 ชั่วโมง) คิดเป็นสัดส่วนครู:นักเรียน = 1:3



## ปัจจัยความสำเร็จ

1. ผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของการเรียนวิทยาศาสตร์ในเด็กปฐมวัยและให้การสนับสนุนในการสร้างนวัตกรรม ทั้งด้านวิชาการและด้านงบประมาณ
2. ครูทุกคนมีส่วนร่วมและเห็นคุณค่าของวิชาการพร้อมรับการพัฒนาศักยภาพและเรียนรู้สิ่งใหม่
3. เด็ก ๆ มีความสนใจ กระตือรือร้นในการเรียน และสนุกกับการทดลองวิทยาศาสตร์
4. ผู้ปกครองเห็นคุณค่าและความสำคัญในการปลูกฝังพื้นฐานกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้กับเด็ก

## ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

1. เด็กมีจิตวิทยาศาสตร์ ได้ฝึกทักษะการคิดการแก้ปัญหา มีกระบวนการสืบเสาะหาคำตอบของสิ่งที่เด็กสงสัย ผ่านการสร้างงานประดิษฐ์หรืองานศิลปะที่สัมพันธ์กับวิทยาศาสตร์นั้น ๆ
2. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญในการสอนรูปแบบ JK STEAM สามารถเชื่อมโยงกระบวนการการเรียนรู้แบบ 6E
3. สถานศึกษาได้นวัตกรรมจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาบุคลากรแบบยกทีม (on the job training)
4. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

## บทเรียนที่ได้รับ

1. เด็กได้รับการเตรียมความพร้อมทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับวัย มีเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ ได้ฝึกทักษะในการคิดแก้ปัญหาอย่างง่าย คิดสร้างสรรค์ สามารถแสวงหาความรู้และหาคำตอบได้ด้วยตนเองซึ่งเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
2. ครูสามารถออกแบบกระบวนการเรียนรู้และชิ้นงาน/ของเล่นให้เด็กสนใจ สนุกสนานอยากเรียนรู้ สามารถเข้าใจและเชื่อมโยง STEAM เพื่อให้เด็กมีทักษะการคิดและการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย ตามจุดมุ่งหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560

## การเผยแพร่



JK 6E การเผยแพร่ ฉันทิศจงา ลูกโป่งทองโต



6

## JK STEAM การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย โรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้า

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวณัฐนิช สุวรรณยืน

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี และผู้ร่วม  
สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลระดับเหรียญเงิน หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม (OSOI) ประจำปี 2560  
จากคุรุสภา

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

สถานศึกษาได้เล็งเห็นความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในเด็กปฐมวัย เพื่อให้เด็กได้สนุกกับการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ธรรมชาติรอบตัวอย่างมีเหตุและผล ได้พัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหา ค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ประกอบกับได้เริ่มมีการขับเคลื่อน สະเต็มศึกษา (STEM) สู่สถานศึกษาระดับต่าง ๆ ในประเทศไทยมาจัดประสบการณ์ในสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้าจึงได้ศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ในเด็กปฐมวัย เนื่องจากพบว่าเด็กยังขาดทักษะกระบวนการคิดแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ และสถานศึกษาได้ส่งครูอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับสะเต็มศึกษา แต่พบว่าครูอนุบาลยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการบูรณาการการสอนโดยใช้สะเต็มศึกษามาสอนวิทยาศาสตร์ให้เด็กปฐมวัย เกิดความเข้าใจอย่างง่าย โดยใช้สิ่งต่าง ๆ รอบตัว และครูยังไม่สามารถคิดวิเคราะห์หรือจัดทำสื่อ การเรียนการสอนที่จะนำมาใช้กระตุ้นให้เด็กได้ฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหา คิดวิเคราะห์ รู้จักตั้งคำถาม และหาคำตอบด้วยหลักวิทยาศาสตร์ได้ สถานศึกษาจึงต้องการพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพของครู อย่างต่อเนื่องแบบยกทีม (on the job training) และมุ่งพัฒนาเด็กไปสู่การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้เด็กทำเป็น คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น มีทักษะ 3R (Reading, Writing, Arithmetic) กับ 4C (Critical thinking, Creative thinking, Collaboration, Communication)

#### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

สถานศึกษาได้ส่งครูอบรมเทคนิคและวิธีการนำสะเต็มศึกษาเข้ามาบูรณาการการจัดการเรียนรู้ ให้กับเด็กปฐมวัย เพื่อให้ครูผู้สอนนำความรู้มาสร้างสื่อและวิเคราะห์รูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ให้เด็ก ๆ ได้รู้จักสำรวจ ค้นคว้า ลงมือปฏิบัติ ครูได้ทดลองจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ให้กับเด็ก โดยบูรณาการวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรม (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) แต่สำหรับเด็กปฐมวัยสถานศึกษาพบว่าครูควรนำงานศิลปะ/ชิ้นงาน (Art & Craft)

เข้ามาบูรณาการในการจัดประสบการณ์ให้เด็กได้เข้าใจ สามารถคิดและสื่อสารออกมาได้อย่างเป็นรูปธรรม ผ่านผลงานที่เป็นของเล่นวิทยาศาสตร์ที่เด็กได้ประดิษฐ์ขึ้นเอง จึงจะสามารถช่วยกระตุ้นและตอบสนอง ความสงสัยใคร่รู้ของเด็กได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถานศึกษาจึงได้สร้างนวัตกรรมการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย ชื่อว่า “JK STEAM การจัดกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย” โดย JK คือชื่อย่อของสถานศึกษา เป็นภาษาอังกฤษ Janjao Kindergarten ส่วน STEAM 6E คือ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยบูรณาการแนวคิด STEAM ลงในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ทางวิทยาศาสตร์ (Inquiry - Based Learning) ซึ่งปกติจะมี 5 Es แต่สำหรับโรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้า ได้เพิ่มเป็น 6 Es โดยเพิ่ม E=Exhibition คือ การจัดนิทรรศการแสดงผลงานของเด็กให้เด็กฝึกทักษะ การสื่อสาร ถ่ายทอดความคิดเห็นอย่างเป็นระบบเหมาะสมกับวัย จึงเป็นที่มาของนวัตกรรมการจัด กระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E (1. Engage, 2. Explore/Experiment, 3. Explain, 4. Elaborate/ Extend, 5. Evaluate, and 6. Exhibition) ซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 และยังพัฒนา นวัตกรรมต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน โดยครูได้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีของเล่น/ชิ้นงานทางวิทยาศาสตร์ (A) เป็นตัวตั้งและวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ (S) เทคโนโลยี (T) วิศวกรรมศาสตร์ (E) คณิตศาสตร์ (M) ผ่านของเล่น/ชิ้นงานใหม่ ๆ มาจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ให้เด็กได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตามรูปแบบเฉพาะของโรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้า

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้นตอน (The 5E's of Inquiry-Based Learning) เป็นรูปแบบของการเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ โดยการแสวงหาและศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ของตนเองโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีครูผู้สอน คอยอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทำให้ผู้เรียนสามารถค้นพบความรู้หรือแนวทางแก้ปัญหาได้ด้วยตัวเอง และสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ หลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีทางวิทยาศาสตร์ไปเชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาที่ผู้เรียนสนใจศึกษา ค้นคว้า และลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามความสามารถและความถนัดของตนเองอย่างเป็นอิสระ การเรียนรู้แบบ สืบเสาะหาความรู้ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

**1. Engage (ขั้นสร้างความสนใจ)** ขั้นนี้เป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือนำเข้าสู่เรื่องที่อยู่ใน ความสนใจที่เกิดจากข้อสงสัย โดยครูผู้สอนจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใคร่รู้ เพื่อนำเข้าสู่ บทเรียนหรือเนื้อหาใหม่ๆ

**2. Explore/Experiment (ขั้นสำรวจและค้นหา)** เมื่อทำความเข้าใจในประเด็นหรือคำถาม ที่สนใจศึกษาอย่างถ่องแท้แล้ว ครูผู้สอนจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้า โดยการรวบรวม ข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสำรวจ การสืบค้นจากเอกสารต่าง ๆ การทดลอง และการจำลองสถานการณ์ เป็นต้น

**3. Explain (ชั้นอธิบายและลงข้อสรุป)** เมื่อได้ข้อมูลอย่างเพียงพอแล้ว ครูผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้อธิบายและแปลผลเพื่อสรุปผล และนำเสนอผลที่ได้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบรรยายสรุป การสร้างแบบจำลอง การวาดภาพ หรือการสรุปเป็นตารางหรือกราฟ ซึ่งผลสรุปที่ได้นั้นจะต้องสามารถอ้างอิงความรู้ มีความสมเหตุสมผล และมีหลักฐานที่เชื่อถือได้

**4. Elaborate/Extend (ชั้นขยายความรู้)** ชั้นของการนำความรู้ที่ได้จากชั้นก่อนหน้านี้มาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือใช้อธิบายถึงสถานการณ์หรือเหตุการณ์เกี่ยวข้อง โดยครูผู้สอนอาจจัดกิจกรรมและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ

**5. Evaluate (ชั้นประเมิน)** เป็นขั้นของการประเมินการเรียนรู้ด้วยกระบวนการต่าง ๆ เช่น การทำข้อสอบ การทำรายงานสรุป หรือการให้ผู้เรียนประเมินตัวเอง เป็นต้น (ชลาธิป สมาหิโต, ม.ป.ป.)

สะเต็มศึกษา หรือ “STEM Education” เน้นการบูรณาการ สร้างความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาสาขาวิชาทั้ง 4 เป็นแนวทางการเรียนการสอนที่มีการนำเอาหัวใจหลักของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineer) และคณิตศาสตร์ (Math) เข้าไว้ด้วยกัน เป็นการสอนที่ให้ความสำคัญกับการลงมือปฏิบัติจริง รูปแบบการเรียนรู้ STEM ไม่ซับซ้อน และสามารถเริ่มสอนให้ผู้เรียนได้ตั้งแต่วัยอนุบาล เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นและศักยภาพของเด็ก ทักษะ STEM จะช่วยให้เด็ก ๆ เห็นภาพและเข้าใจเรื่องใกล้ตัวได้ดียิ่งขึ้น “STEM สู่ STEAM” มาจากการสัมมนาเรื่อง “เรียนรู้บูรณาการเพื่อการศึกษาปฐมวัยในศตวรรษที่ 21” จัดโดยสาขาปฐมวัยศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2557) ได้กล่าวว่า STEAM Education เป็นรูปแบบการจัดการศึกษาแนวใหม่ ที่พัฒนาขึ้นมาจากสะเต็มศึกษา (STEM Education) ตอบสนองต่อการพัฒนาของเด็กปฐมวัยรุ่นใหม่ในศตวรรษที่ 21 เพื่อสร้างนัสนักคิด รักที่จะเรียนรู้ สร้างสรรค์ วิธีการแก้ปัญหา เข้าใจผู้อื่น ส่งเสริมให้เด็กมีความรู้และความสามารถที่จะดำรงชีวิตได้ดีและมีคุณภาพในโลกของศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความเป็นโลกาภิวัตน์ที่ตั้งอยู่บนรากฐานความรู้ และเต็มไปด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การพัฒนาคุณภาพชีวิต และความมั่งคั่งของประเทศได้เน้นความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง การมีส่วนร่วมของผู้เรียนกับข้อมูลเครื่องมือทางเทคโนโลยี การสร้างความยืดหยุ่นในเนื้อหาวิชา ความท้าทาย ความสร้างสรรค์ ความแปลกใหม่ และการแก้ปัญหาอย่างมีความหมายของบทเรียนสะเต็มศึกษา (STEAM Education) จึงเหมาะที่จะทำให้นักไทยรุ่นใหม่เกิดการเรียนรู้และอยู่ในโลกแห่งอนาคตได้อย่างแท้จริง โดยความหมายของ สะเต็ม (STEAM) คือ

**S -Science วิทยาศาสตร์** คือ การเรียนรู้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ตามธรรมชาติและความเป็นไปของโลกโดยมีหลักการที่เกี่ยวข้องกับฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา การเรียนรู้มุ่งเน้นการนำข้อเท็จจริง หลักการ และแนวคิดทางวิทยาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

**T - Technology เทคโนโลยี** การนำความรู้ ทักษะ และทรัพยากร มาสร้างสิ่งของเครื่องใช้ หรือวิธีการโดยผ่านกระบวนการเพื่อแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการหรือเพิ่มความสามารถในการทำงานของมนุษย์



**E - Engineering วิศวกรรมศาสตร์** การออกแบบ การวางแผน การสร้างงาน ตามเงื่อนไข วิชาที่เกี่ยวกับการสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือการสร้างสิ่งต่าง ๆ เพื่อมาอำนวยความสะดวกของมนุษย์

**A - Art ศิลปะ** คือ ผลแห่งความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ที่แสดงออกมาในรูปแบบต่าง ๆ ให้ปรากฏซึ่งสุนทรียภาพ ความประทับใจ หรือความสะเทือนอารมณ์ ความอัจฉริยภาพ พุทธิปัญญา ประสบการณ์ ธรรมเนียม และทักษะของแต่ละคนเพื่อความพอใจ ความรื่นรมย์ ขนบธรรมเนียม จารีต ประเพณี หรือความเชื่อทางศาสนา

**M - Mathematics คณิตศาสตร์** คือ ศาสตร์และศิลปะเป็นวิชาที่เกี่ยวกับการคิดที่มีเหตุผล สามารถพิสูจน์ได้ เป็นเครื่องมือที่ใช้ฝึกการคิดอย่างมีระบบและวิธีการ สามารถสร้างสรรค์คนให้มีนิสัยละเอียดสุขุมรอบคอบและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากองค์ความรู้ดังกล่าว สถานศึกษาได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพของครูอย่างต่อเนื่องแบบยกทีม และมุ่งพัฒนาเด็กไปสู่การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้มีทักษะ 3R 4C สถานศึกษาจึงจัดทำนวัตกรรมการสอนวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2557 และพัฒนาต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากการทดลอง ลงมือปฏิบัติจริงโดยผ่านกระบวนการขั้นพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ และได้เรียนรู้ผ่านการสืบเสาะหาความรู้ 5E ฝึกฝนกระบวนการคิดและค้นหาคำตอบด้วยประสบการณ์จริง นำความรู้ไปใช้แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง เพื่อให้การเรียนรู้สอดคล้องกับการศึกษาปฐมวัย สถานศึกษาจึงได้เพิ่มงานศิลปะ (Art) เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน เรียนรู้ผ่านสิ่งประดิษฐ์อย่างเป็นรูปธรรมที่สร้างความสนใจใฝ่รู้ การรวบรวมข้อมูล รู้จักตั้งคำถาม ตอบคำถามอย่างเป็นเหตุเป็นผล การแก้ปัญหา และได้เพิ่มการนำเสนอผลงานลงในกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมพื้นฐานการเป็นเด็กที่มีจิตวิทยาศาสตร์พร้อมเกิดการพัฒนาทักษะการคิดรูปแบบต่าง ๆ และเกิดทักษะที่สำคัญ 3R 4C จึงเป็นที่มาของนวัตกรรม “JK STEAM การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย”

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้เด็กมีจิตวิทยาศาสตร์ สนุกกับการทดลองอย่างง่าย ๆ เกิดความรู้ความเข้าใจวิทยาศาสตร์ใกล้ตัวที่อยู่ในชีวิตประจำวัน

2.2 เพื่อให้เด็กเกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สามารถค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ผ่านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาอย่างมีระบบผ่านชิ้นงานที่สัมพันธ์กับวิทยาศาสตร์

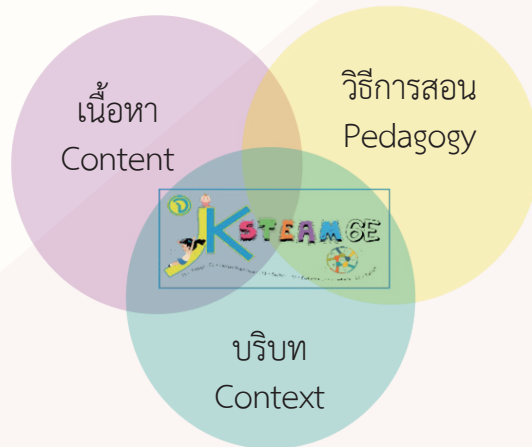
2.3 เพื่อให้ครูมีความรู้ สามารถวิเคราะห์สาระที่ควรเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กโดยใช้ STEAM และบูรณาการลงในแผนการจัดประสบการณ์ โดยใช้แนวคิด 6E พร้อมพัฒนาให้เด็กเกิดทักษะ 3R 4C

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

เด็กชั้นอนุบาลปีที่ 2 - 3 ที่เรียนในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหาร และครูทุกคน

#### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

4.1 สถานศึกษาส่งครูเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมศึกษา และศึกษาดูผลงานวิทยาสตรปฐมวัยที่ สสวท. เป็นผู้จัด โดยกระบวนการผลิตและการใช้นวัตกรรม “JK STEAM การจัดกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย” ตั้งอยู่บนกรอบการเรียนรู้และแนวทางการจัดประสบการณ์บูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และคณิตศาสตร์ ในระดับปฐมวัย ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ของ สสวท. การออกแบบคำนึงถึง 3 ด้านคือ



##### 4.1.1 ด้านเนื้อหา

ครูศึกษา วิเคราะห์และคัดเลือกเนื้อหาสาระทางวิทยาศาสตร์ที่เด็กควรเรียนรู้ เพื่อสร้างให้เด็กมีจิตวิทยาศาสตร์ คือ เด็กรักและสนุกกับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์/รู้ว่าวิทยาศาสตร์เป็นเรื่องที่อยู่รอบตัว/เด็กมีกระบวนการหาความรู้ที่สงสัยด้วยการสืบเสาะหาความรู้ผ่านของเล่นวิทยาศาสตร์ที่สอดคล้องกับ 8 สาระการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัยของ สสวท. ดังนี้

- สาระที่ 1 สิ่งมีชีวิตกระบวนการดำรงชีวิต
- สาระที่ 2 ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม
- สาระที่ 3 สารและสมบัติของสาร
- สาระที่ 4 แรงและการเคลื่อนที่
- สาระที่ 5 พลังงาน
- สาระที่ 6 กระบวนการเปลี่ยนแปลงของโลก
- สาระที่ 7 ดาราศาสตร์และอวกาศ
- สาระที่ 8 ธรรมชาติของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

และครูต้องสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งอื่นและปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระให้เหมาะสมกับเด็กและทันสมัย

#### 4.1.2 ด้านวิธีสอน

ครูจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การสอนวิทยาศาสตร์ JK STEAM 6E ให้เด็ก โดยการนำ STEAM มาบูรณาการลงในกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (6E: 1. Engage, 2. Explore/Experiment, 3. Explain, 4. Elaborate, 5. Evaluate, 6. Exhibition) เพื่อส่งเสริมให้เด็กได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหาผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เด็กได้สร้างองค์ความรู้ เข้าใจความเชื่อมโยงปัญหาและอธิบายคำตอบได้อย่างเป็นธรรมชาติ ผ่านการเรียนรู้ เล่น และการลงมือปฏิบัติ และเมื่อเด็กได้เรียนรู้ครบทุกกิจกรรม ครูจะจัดนิทรรศการแสดงผลงานของเล่นวิทยาศาสตร์ของเด็ก ๆ ทุกชิ้นเพื่อให้เด็กได้ประมวลทบทวนความรู้และสาระทางวิทยาศาสตร์ที่เด็กได้เรียน ได้แสดงความเข้าใจ สามารถนำเสนอผลงาน/ชิ้นงานได้ด้วยตนเอง สามารถสาธิตการเล่น และอธิบายเหตุผลที่ชอบ กิจกรรมต่าง ๆ และเลือกที่จะเรียนรู้ต่อไปเป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของเด็ก และความพึงพอใจ ในการเรียนวิทยาศาสตร์ของเด็ก ๆ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

#### 4.1.3 ด้านบริบทการเรียนรู้

นวัตกรรม “JK STEAM การจัดกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย” เป็นการต่อยอดจากผลงาน “วิทย์ปฐมวัย ใส่ใจสิ่งใกล้ตัว สนุกกันทั่วกับงานศิลป์” สร้างขึ้นเมื่อ ปีการศึกษา 2553 และได้รับรางวัล OSOI ระดับเหรียญเงินจากคุรุสภาเมื่อ 16 มกราคม 2554 เป็นการนำร่องทดลองจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ให้เด็กอนุบาล โดยเอาการทำและการเล่นของเล่น วิทยาศาสตร์เป็นตัวตั้ง จัดเป็นโปรแกรมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับเด็กชั้นอนุบาลปีที่ 2 - 3 ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2557 และต่อยอดมาจนถึงปัจจุบัน ทุกปีการศึกษาคณะครูได้ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์ สาระวิทยาศาสตร์ใหม่ ๆ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของ สสวท. ที่เหมาะสมสำหรับเด็กปฐมวัยและคัดสรรชิ้นงานประดิษฐ์หรือของเล่นวิทยาศาสตร์รูปแบบใหม่ ๆ ทันยุคทันสมัยมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะช่วยสอนและกระตุ้นให้เด็กได้คิด ได้สนุกกับธรรมชาติรอบตัว และสามารถตอบข้อสงสัยที่เด็ก ๆ สนใจและควรเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี เด็ก ๆ จะสนุกสนานกับการประดิษฐ์ของเล่นใหม่ ๆ รู้จักคิดตั้งคำถาม และหาคำตอบโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จึงเป็นกลวิธีที่เด็กจะเรียนรู้แบบลงมือทำได้อย่างเป็น รูปธรรม เช่น พลังงานไฟฟ้า การดูดติดของแม่เหล็ก การสั่นสะเทือนของเสียง ฯลฯ ด้วยความสนุกสนาน เพลิดเพลิน จึงเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เด็กจะได้เรียนปนเล่นอย่างมีสาระ (Edutainment) ตรงกับแนวคิดที่ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยองค์ความรู้ด้านสมอง (Brain-based Learning) หรือ BBL ที่เน้น “Learning by doing” ตามหลักสูตรของโรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้าในการประเมินผลการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากครู เป็นผู้ประเมิน สถานศึกษาเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองต่อการพัฒนาเด็ก ให้การเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ครูจึงออกแบบใบความรู้ในแต่ละกิจกรรม มีสาระสำคัญ STEAM ที่เด็ก ได้เรียน มีคำแนะนำให้ผู้ปกครองไปสนทนากับเด็กที่บ้านและให้เด็กได้สะท้อนความรู้สึกรับกับเรื่องที่ได้เรียน และความชอบกิจกรรมนั้น ๆ แนบไปกับของเล่นวิทยาศาสตร์เพื่อเป็นกลวิธีที่พ่อแม่ผู้ปกครองสามารถ ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ให้กับลูก ๆ ได้ตลอดเวลา การประเมินคุณประโยชน์ที่พ่อแม่ ผู้ปกครองได้รับในด้านความรู้ ความเข้าใจ กระบวนการเสริมหนุนการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ปฐมวัย ที่บ้าน ตลอดจนการประเมินผลการเรียนรู้ของลูกในมุมมองของพ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นกลวิธีดีให้พ่อแม่

ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จึงเป็นการสานสัมพันธ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษา และที่บ้าน ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาจัดอบรมคณะครูเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการนำสะเต็มศึกษา มาใช้ในการจัดประสบการณ์การสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย ซึ่งถือว่าเป็นการต่อยอด องค์ความรู้ของการจัดประสบการณ์การสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัยจากนวัตกรรม เรื่อง “วิทย์ปฐมวัย ใส่ใจสิ่งใกล้ตัว สนุกกันทั่วกับงานศิลป์” ซึ่งทางโรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้าได้สร้างขึ้น และได้รับรางวัลเหรียญเงินจากการประกวด “หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม” จากคุรุสภา

4.3 ครูเลือกของเล่นวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับเด็กปฐมวัย โดยของเล่นนั้นจะต้องอยู่ในวิสัย ที่เด็กสามารถทำร่วมกับครูได้ ครูสามารถเชื่อมโยงไปยังสาระ STEAM ด้วยภาษาง่าย ๆ ที่สามารถใช้อธิบาย ให้เด็กเข้าใจได้

4.4 ครูนำกระบวนการ PDCA มาใช้เพื่อการกำกับติดตามและประเมินผล เพื่อการพัฒนา อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงสิ้นสุดการนำโปรแกรม JK STEAM ไปใช้ในชั้นเรียน

4.5 ครูจัดทำต้นแบบของเล่นที่จะให้เด็กทำ โดยครูเป็นผู้กำหนดวัสดุ อุปกรณ์ และขั้นตอน การทำของเล่น (Art & Craft)

4.6 ครูจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอนต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เช่น พลังงานลม พลังงานเสียง แรงดันอากาศ วงจรไฟฟ้าอย่างง่าย การเปลี่ยนจากพลังงานไฟฟ้าเป็นแสง เสียง และพลังงานกล ฯลฯ

4.7 ครูวิเคราะห์สาระ STEAM ที่จะบูรณาการลงในแผนการจัดประสบการณ์และประมวลลงในเอกสาร เพื่อส่งให้พ่อแม่ผู้ปกครองพร้อมของเล่นที่เด็กสร้างขึ้นแล้วนำกลับบ้าน

4.8 ครูวางแผนขั้นตอนการสอนโดยใช้แนวคิด 6E

4.8.1 Engage (ขั้นสร้างความสนใจ) เช่น ใช้คลิปวิดีโอ เพลง นิทาน การแสดงบทบาทสมมติ แผ่นภาพ สื่อของจริง/จำลอง

4.8.2 Explore/Experiment (ขั้นสำรวจและค้นหา) ครูจะสอดแทรกทักษะขั้นพื้นฐาน ทางวิทยาศาสตร์ และสอดแทรกวิถีการวิจัยลงในขั้นตอนของการทำการทดลองเพื่อเรียนรู้ตัวแปรต้น (independent variable) และการส่งผลถึงตัวแปรตาม (dependent variable) เพื่อเป็นการปูพื้นฐาน ของการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดแบบโครงงานวิทยาศาสตร์ในโอกาสต่อ ๆ ไป

4.8.3 Explain (ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป) ครูนำเด็กสรุปเป็นสาระสำคัญของ Science Technology Engineering, Mathematics, Arts & Craft ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ก็จะทำได้ทำ

4.8.4 Elaborate/Extend (ขั้นขยายความรู้) เด็กร่วมกับครูลงมือทำของเล่น ด้วยเทคนิค การประดิษฐ์และตกแต่งบนฐานการสร้างงานศิลปะ ครูจะชี้แนะให้เด็กเห็นสาระสำคัญของ Science Technology และ Engineering ที่นำไปทำให้เกิดผลงานสำเร็จ และสอดแทรกคณิตศาสตร์ (Mathematics) ลงในระหว่างการลงมือสร้างสิ่งประดิษฐ์ ตลอดจนการตกแต่งของเล่นตามจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ (Arts & Crafts) หากมีปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างลงมือทำ ครูช่วยชี้แนะวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ



4.8.5 Evaluate (ขั้นประเมิน) การประเมินหลังจากจบการสอนแต่ละเรื่องโดยการสังเกต การสนทนา และการซักถามประเด็นหลักดังต่อไปนี้ ความเข้าใจในสาระของ JK STEAM/ความคิดเชิง เหตุผล/ความคิดรวบยอด/ความคิดสร้างสรรค์จากการตกแต่งของเล่น

4.8.6 Exhibition (ขั้นจัดนิทรรศการ) การจัดนิทรรศการแสดงผลกระบวนการจัดประสบการณ์ และผลงานสำเร็จ (ของเล่นวิทยาศาสตร์) เพื่อให้เด็กนำเสนอความรู้กับพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครูและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สนใจ

4.9 ผู้บริหารสถานศึกษาออกแบบการจัดการในชั้นเรียน (classroom management) กำหนด บทบาทของครูผู้สอนและเด็ก กำกับ ติดตาม และนิเทศขณะครูให้ดำเนินการสอนครอบคลุม ชั้นตอนต่าง ๆ

4.10 ผู้บริหารและคณะครูได้นำผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม “JK STEAM การจัดการ กระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย” มาพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี ผ่านกระบวนการ PDCA และได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์ สร้างสื่อของเล่นชิ้นใหม่ ๆ ให้ครูนำมาจัดกิจกรรมการสอนสาระวิทยาศาสตร์ ให้เด็กในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป



Model JK STEAM 6E

## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ให้เด็กปฐมวัยได้สนุกกับการทดลองอย่างง่าย ๆ และให้เด็กได้เข้าใจวิทยาศาสตร์ที่อยู่รอบตัว สามารถอธิบายสิ่งต่าง ๆ ที่พบเจอในชีวิตประจำวันได้ ด้วยเหตุและผล เกิดทักษะการคิดและการแก้ปัญหาผ่านกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ครูสามารถ กระตุ้นความอยากเรียนรู้ของเด็กได้อย่างสร้างสรรค์ผ่านชิ้นงานหรือของเล่นวิทยาศาสตร์ โดยการนำ นวัตกรรม “JK STEAM การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย” มาจัด ประสบการณ์เสริมหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ให้กับเด็กชั้นอนุบาลปีที่ 2 - 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 จนมาถึงปัจจุบัน ครูได้วิเคราะห์และประมวลสรุปสาระวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับเด็กปฐมวัย นำมา จัดการสอนแบบ JK STEAM และบูรณาการการจัดประสบการณ์แบบ 6E ส่งเสริมให้เด็กได้มีทักษะ การคิดอย่างเป็นระบบ เด็กสามารถค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ผ่านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา สามารถสรุปและนำเสนอผลงานของตนเองได้ พร้อมพัฒนา ให้เด็กเกิดทักษะ 3R 4C

สถานศึกษาได้จัดทำรายงานการจัดประสบการณ์การสอนวิทยาศาสตร์ทุกเรื่อง โดยแต่ละเรื่อง ประกอบด้วย วัสดุ อุปกรณ์ ตัวอย่างของเล่นต้นแบบ สื่อประกอบการสอนตามขั้นตอน 6E เช่น คลิปวิดีโอวิทยาศาสตร์ คัดสรรจาก YouTube และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ แผนการจัดประสบการณ์ แบบบันทึก

ถามตอบ แบบบันทึก วัฏจักรการวิจัย แบบประเมินผลการจัดประสบการณ์ ใบความรู้และคำแนะนำ สำหรับผู้ปกครองพูดคุยกับเด็ก รายงานสรุปการดำเนินการจัดประสบการณ์ของเล่นวิทย์แต่ละเรื่อง และบอร์ดสรุปความคิดรวบยอดของแต่ละเรื่องขนาด 60 X 60 เซนติเมตร นวัตกรรมชิ้นนี้มีลักษณะที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากเมื่อสิ้นสุดในการสร้างและการใช้นวัตกรรมชุดนี้แล้ว สถานศึกษาได้ทำการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม 5 ด้าน ดังนี้

1. คุณภาพของสื่อในเชิงนวัตกรรม
2. ประสิทธิภาพการนำนวัตกรรมไปใช้จัดประสบการณ์ในชั้นเรียน
3. ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของเด็ก
4. ความร่วมมือระหว่างบ้านและสถานศึกษา
5. ประสิทธิภาพพัฒนาคุณภาพของครูแบบยกทีม (on the job training)

ซึ่งจากผลการประเมินทุกด้านพบว่ามีความอยู่ในระดับดีมาก เป็นที่น่าพอใจ นวัตกรรม “JK STEAM การจัดกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย” ชิ้นนี้จึงเป็นนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพในการนำไปใช้จัดประสบการณ์ และเกิดประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ของเด็ก และยังเป็น การเตรียมความพร้อมเด็กปฐมวัยสำหรับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และคณิตศาสตร์ ในระดับ ประถมศึกษาต่อไป



แผนการเรียนรู้ 6 E



ใบความรู้



บอร์ดสรุปความคิดรวบยอด

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

#### 6.1.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

- สถานศึกษาได้นวัตกรรมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้รับรางวัล OSOI ระดับเหรียญเงินจากคุรุสภา โดยโปรแกรมกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัยนี้มีสาระสอดคล้องกับแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้บูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และคณิตศาสตร์ ในระดับปฐมวัยตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ของ สสวท.

- สถานศึกษาได้การบริหารจัดการทางวิชาการในเชิงนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ สามารถพัฒนาบุคลากรแบบยกทีม (on the job training) และช่วยพัฒนาเด็กให้เป็นเด็กที่คิดดี คิดได้ คิดเป็น คิดแล้วทำสำเร็จ มีทักษะพื้นฐานพร้อมสู่การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

### 6.1.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

- ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญในการสอนรูปแบบ JK STEAM มากขึ้น โดยเชื่อมโยงการจัดประสบการณ์แบบ JK STEAM ลงในชั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ 6E (Engage, Explore/Experiment, Explain, Elaborate/Extend, Evaluate, Exhibition)
- ครูสามารถคัดสรรและออกแบบของเล่นวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยและตรงตามสาระทางวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ของ สสวท. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้เด็กสร้างชิ้นงานตามความคิดสร้างสรรค์ ได้ลงมือปฏิบัติจริงและเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิทยาศาสตร์
- ครูมีทักษะสำหรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะชีวิต และทักษะการเรียนรู้ 3R (Reading, Writing, Arithmetic) กับ 4C (Critical thinking, Creative thinking, Collaboration, Communication) ที่จะต้องไปให้ถึงด้วยวิธีการเรียนรู้ในเชิงนวัตกรรม บูรณาการเรียนรู้แบบสืบเสาะ นำไปสู่การเป็นครูมืออาชีพ

### 6.1.3 ผลที่เกิดกับเด็ก

- เด็กมีจิตวิทยาศาสตร์ สนุกกับการทดลองอย่างง่าย ๆ เกิดความรู้ความเข้าใจ วิทยาศาสตร์ใกล้ตัวที่อยู่ในชีวิตประจำวัน
- เด็กได้ฝึกทักษะการคิด การแก้ปัญหา มีกระบวนการสืบเสาะหาคำตอบของสิ่งที่เด็กสงสัย ผ่านการสร้างงานประดิษฐ์หรืองานศิลปะที่สัมพันธ์กับวิทยาศาสตร์นั้น ๆ
- เด็กได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการสร้างและจากการเล่นของเล่น สามารถพูดคุยเล่าสู่กันฟัง มีความคิดสร้างสรรค์ ได้พัฒนาทักษะการสรุปความคิดรวบยอดและทักษะการสื่อความ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- เด็กได้รับการชี้แนะจากครูให้เห็นคุณธรรมที่แฝงอยู่ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อพัฒนาเด็กให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี คิดดี คิดได้ คิดเป็น คิดแล้วทำสำเร็จ สร้างความภาคภูมิใจให้กับตนเองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

### 6.1.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน

- ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจ มีวิธีการและเครื่องมือในการสอนวิทยาศาสตร์ให้กับเด็ก
- ผู้ปกครองมีความพึงพอใจที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จึงเป็นการประสานสัมพันธ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษาและที่บ้านให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันส่งผลให้เด็กได้รับการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

## 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม

จากการนำนวัตกรรม “JK STEAM การจัดกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย” ไปใช้จัดประสบการณ์วิทยาศาสตร์ในเด็กอนุบาลและการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมพบว่า



นวัตกรรมนี้มีคุณภาพในระดับดีมาก เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่ง เด็กได้รับการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด สามารถแก้ปัญหาได้เหมาะสมตามวัย เด็กได้สนุกสนานกับการทดลอง ลงมือปฏิบัติ รักการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเด็กบางคนเกิดความคิดใหม่ ๆ เกิดคำถามใหม่ ๆ กระตุ้นความอยากรู้และฝึก ค้นหาคำตอบให้กับตนเอง อีกทั้งยังสามารถมองเห็นสิ่งต่าง ๆ รอบตัวได้เข้าใจ สามารถอธิบายด้วย หลักวิทยาศาสตร์อย่างง่าย ๆ ได้ นอกจากนั้นครูผู้สอนยังได้รับเสียงสะท้อนจากผู้ปกครองของเด็กที่ ได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร JK STEAM โดยผู้ปกครองพบว่าเด็กมีความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานใน สาระวิทยาศาสตร์ในระดับดี เมื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เด็กมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่างเป็นธรรมชาติ รู้จักสังเกต ตั้งคำถาม ลงมือทดลอง สามารถเชื่อมโยง และหาคำตอบด้วยตนเองได้ เด็กเติบโตขึ้นพร้อมปรับตัวกับโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งเด็กจำเป็นต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้สามารถเรียนรู้วิทยาศาสตร์และใช้เทคโนโลยีได้ อย่างเหมาะสม ถูกต้อง รู้เท่าทัน และมีพื้นฐานของทักษะในการเป็นผู้ออกแบบและสร้างสรรค์นวัตกรรม ในอนาคต

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของการเรียนวิทยาศาสตร์ในเด็กปฐมวัย มีวิสัยทัศน์ มีความรู้รอบ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ให้การสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและด้านงบประมาณในการดำเนินงาน อย่างเพียงพอ

7.2 ครูทุกคนมีส่วนร่วมมุ่งมั่น และสนุกกับการสอนวิทยาศาสตร์ให้เด็ก ร่วมแรงร่วมใจในทุกกระบวนการ พัฒนานวัตกรรม เห็นคุณค่าทางวิชาการ พร้อมรับการพัฒนาศักยภาพและเรียนรู้สิ่งใหม่

7.3 เด็ก ๆ มีความสนใจกระตือรือร้นในการเรียนและสนุกกับการทดลองวิทยาศาสตร์ นำเสนอ ผลงานแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถามและปฏิบัติตามกิจกรรมที่ครูจัดให้ เด็กสามารถกลับไปสนทนากับผู้ปกครองเกี่ยวกับชิ้นงานของตนเองได้ รู้ว่าวิทยาศาสตร์นั้นเป็นเรื่องใกล้ตัวที่สามารถพบเจอ ในชีวิตประจำวัน

7.4 ผู้ปกครองเห็นคุณค่าและความสำคัญในการปลูกฝังพื้นฐานกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ให้กับเด็ก ดูแลเอาใจใส่และให้การสนับสนุนในกิจกรรมเสริมหลักสูตร JK STEAM ของสถานศึกษาเป็นอย่างดี

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

8.1 เด็กได้รับการเตรียมความพร้อมทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมกับวัย โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เด็ก มีเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ รู้และตระหนักถึงประโยชน์และวิทยาศาสตร์ที่อยู่รอบตัว เด็กได้ฝึกทักษะ ในการคิดแก้ปัญหาอย่างง่าย คิดสร้างสรรค์ในการประดิษฐ์ชิ้นงาน/ของเล่น สามารถแสวงหาความรู้ และหาคำตอบได้ด้วยตนเองซึ่งเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

8.2 ครูสามารถออกแบบกระบวนการเรียนรู้และชิ้นงาน/ของเล่นให้เด็กสนใจ สนุกสนาน อยากรู้ สามารถเข้าใจและเชื่อมโยง วิทยาศาสตร์ (S) เทคโนโลยี (T) วิศวกรรม (E) ศิลปะประดิษฐ์ (A) และ

คณิตศาสตร์ (M) เพื่อให้เด็กมีทักษะการคิดและการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย ตามจุดมุ่งหมาย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2557)

## 9. การเผยแพร่

9.1 สถานศึกษาได้จัดนิทรรศการและทำบอร์ดเพื่อสรุปผลการใช้นวัตกรรมและเผยแพร่แก่ครู เด็ก ผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิที่สนใจ โดยในทุกปีการศึกษาครูผู้สอนจะนำผลงานที่เด็กได้เรียนรู้ มาจัดแสดง และให้เด็กได้ทบทวนและฝึกนำเสนอความรู้ความเข้าใจที่ได้เรียน บอกความชอบและความประทับใจในชิ้นงานที่ตนสร้างขึ้นรวมถึงให้เด็กได้เสนอชิ้นงานหรือเรื่องที่สนใจใหม่ ๆ ที่เด็กสงสัยอยากเรียนรู้เพิ่มเติมในภายหลัง

9.2 สถานศึกษาได้เผยแพร่ความคืบหน้าของการจัดกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM ผ่านทาง Facebook/Website/YouTube ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้ปกครองได้เห็นพฤติกรรม การเรียนของเด็กและยังสามารถนำไปสนทนาต่อยอดการเรียนรู้กับเด็กที่บ้าน และในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ที่ผ่านมามาสถานศึกษาได้จัดทำคลิปวิดีโอการสอนวิทยาศาสตร์เพิ่มเติมเผยแพร่ทาง YouTube ของสถานศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์กับผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติเองได้



การเผยแพร่ จัดนิทรรศการ



คลิปฉันทือเงา



คลิปลูกโป่งพองโต

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

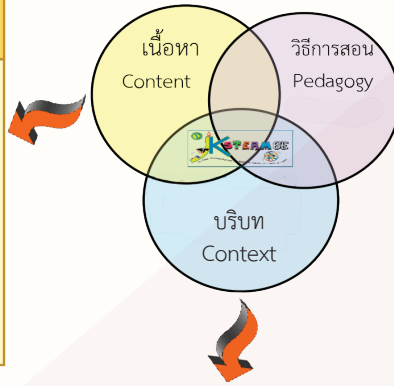
ชลชาติป สมานิติโต. (ม.ป.ป.). การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวสะเต็มศึกษาในระดับการศึกษาปฐมวัย. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 30(2), 102-111. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/eduku/article/view/78579/62960>

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. คณะศึกษาศาสตร์. (2557). “STEM สู่ STEAM”, การสัมมนาเรื่อง “เรียนรู้บูรณาการ เพื่อการศึกษาปฐมวัยในศตวรรษที่ 21”. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2557). สะเต็มศึกษาพัฒนาเด็กไทย, งานประชุมวิชาการ “สะเต็มศึกษา พัฒนาเด็กไทย” การนำเสนอผลงานวิชาการวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีปฐมวัย ครั้งที่ 2.



- สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- สาระที่ 1 สิ่งมีชีวิตกระบวนการดำรงชีวิต
  - สาระที่ 2 ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม
  - สาระที่ 3 สารและสมบัติของสาร
  - สาระที่ 4 แรงและการเคลื่อนที่
  - สาระที่ 5 พลังงาน
  - สาระที่ 6 กระบวนการเปลี่ยนแปลงของโลก
  - สาระที่ 7 ดาราศาสตร์และอวกาศ
  - สาระที่ 8 ธรรมชาติของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



กระบวนการเรียนรู้แบบสืบเสาะหา  
ความรู้ (Inquiry-based Learning)



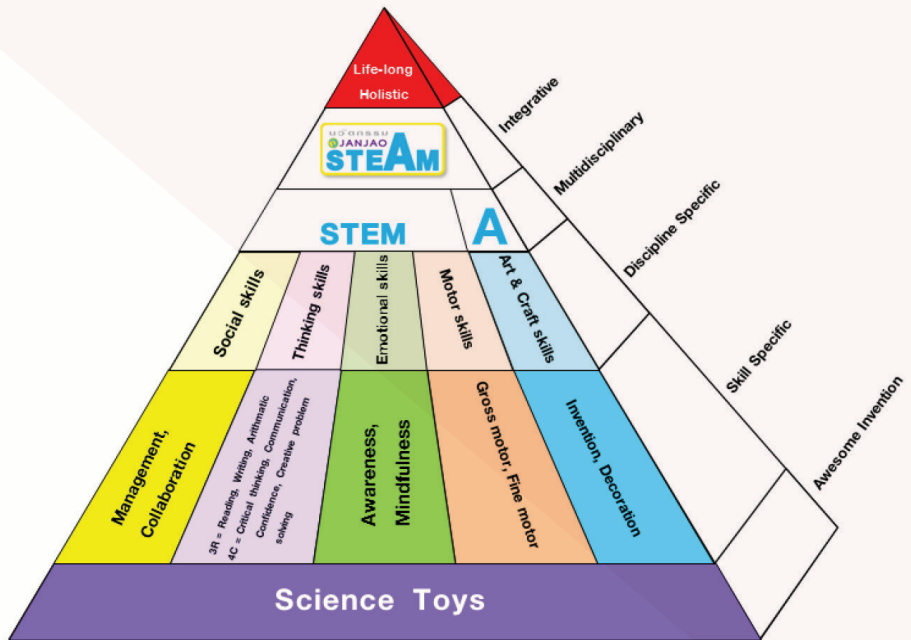
- E1 Engage
- E2 Explore /Experiment
- E3 Explain
- E4 Elaborate
- E5 Evaluate
- E6 Exhibit



1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และประสบการณ์ด้านการสอนวิทยาศาสตร์ โดยสอนที่คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2522 - 2526
2. สถานศึกษามีผลงานนวัตกรรมระดับเหรียญเงิน “หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม” เรื่อง “วิทยปฐมวัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม สนุกกันทั่วกับงานศิลป์” เมื่อปี พ.ศ. 2554 ผู้บริหารเป็นวิทยากรรับเชิญนำเสนอเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ปฐมวัยให้แก่หน่วยงานหลายแห่งในหลาย ๆ ครั้ง
3. จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลังโรงเรียนเลิก โดยเด็กชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 สมัครเรียนได้ตามอัธยาศัย
4. องค์กรประกอบของแต่ละคาบเรียน (1 ชั่วโมง) คิดเป็นสัดส่วนครู:นักเรียน = 1:3



### Mode JK STEAM 6E



© TM © 2015 E.Suwanayuen Janjao Kindergarten, Bangkok, Thailand

Z:\Model นวัตกรรมของโรงเรียนอนุบาลจันทบุรี\2015\STEAM Model.pptx





## การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ R & D



### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน เซนต์หลุยส์ศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง  
 ชื่อนวัตกรรม การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ  
 ด้วยกระบวนการ R & D  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม นางสาวสุรีย์ ตรีการช่าง  
 นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ด้านคุณภาพของผู้เรียน  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ : ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงาน  
 และคุณภาพชีวิตที่ดี  
 การติดต่อ [www.sls.ac.th](http://www.sls.ac.th) โทร. 02 2124500 FB: โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษา



### ที่มาของการพัฒนา

โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษาเป็นสถานศึกษาที่ให้ความสำคัญที่มีจุดเน้นในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษทุกระดับชั้นเพื่อก้าวไปสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล จากการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัญหาของผู้เรียนที่พบคือ ผู้เรียนบางส่วนยังไม่มีทักษะการฟัง การพูดสื่อสาร บางครั้งไม่กล้าแสดงออก ขาดความมั่นใจในการสื่อสารกับชาวต่างชาติรวมทั้งการฝึกฝนคำศัพท์ใหม่ ๆ เพิ่มเติม ไม่สม่ำเสมอ ส่วนในด้านของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนทั้งสามระดับมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุกปี แต่ในบางปีการศึกษาคะแนนเฉลี่ยอาจจะไม่ค่าคงที่หรือมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งทางสถานศึกษาจึงต้องมีการรักษาระดับคุณภาพและต่อยอดมากขึ้นกว่าเดิม จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนากระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) อย่างต่อเนื่องทุกปี



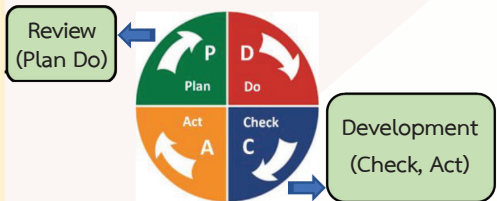
### กระบวนการ

กระบวนการ R & D บนพื้นฐานการพัฒนาจรรยาบรรณ PDCA (Deming Cycle) เป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านภาษาอังกฤษ ให้พร้อมที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริงเน้นทักษะการฟัง ทูต อ่าน และเขียน

☞ R (Review) หมายถึง การทบทวน การวางแผน การพิจารณาใหม่ การตรวจสอบ ซึ่งเป็นกรย้อนกลับไปทบทวน วิเคราะห์ ประเมินในสิ่งที่ทำไปแล้ว หรือวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นว่ามีข้อบกพร่องในด้านใด มีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปวางแผนหาแนวทางแก้ไขต่อไป

☞ D (Development) หมายถึง การพัฒนา ความก้าวหน้า ความเจริญ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้สิ่งที่ทำไปแล้วค่อย ๆ ก้าวหน้าหรือดีขึ้น หรือปรับปรุงอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนตลอดจนติดตามและประเมินความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

### กระบวนการ R & D Model



### บทเรียนที่ได้รับ

- > สถานศึกษาได้มีนวัตกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชา ภาษาอังกฤษสูงขึ้น
- > บุคลากรครูทุกคน โดยเฉพาะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้รับการพัฒนาต่อยอดตนเองอยู่เสมอ ไม่หยุดนิ่ง สามารถเป็นแบบอย่างให้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ในกลุ่มอื่น ๆ ต่อไปได้



### ผลที่เกิดขึ้น

♥ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าร่วมทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบ CEFR มีพัฒนาการทักษะด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

♥ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าร่วมทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง 3 ปี



### ปัจจัยความสำเร็จ

- ๓ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูทุกคนมีความเข้าใจนโยบายและเป้าหมายเดียวกันอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี
- ๓ ฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีการติดตามและประเมินการดำเนินงานครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศกำกับติดตามพร้อมรายงานผลที่เกิดขึ้นทุกระยะ
- ๓ ผู้ปกครองทุกคนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเป็นอย่างดี



## การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ R & D โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษา

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวสุรีย์ ตรีการช่าง

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของผู้เรียน

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: จากการดำเนินการของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2563 - 2565 ที่ผ่านมาในด้าน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ R & D มาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้อันสูงขึ้น อีกทั้งยังส่งผลต่อยอดในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ด้วย จึงทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมาย โดยเฉพาะผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลคะแนนการทดสอบที่สูงขึ้น ทำให้สถานศึกษาได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

☆ รางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 - 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนน O-NET เฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป จัดโดยฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

☆ รางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 ได้ 100 คะแนนเต็ม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ จัดโดย ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ

☆ รางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ได้ 100 คะแนนเต็ม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ จัดโดย ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ

☆ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการแข่งขันในโครงการประกวดสุนทรพจน์เพื่อการเปลี่ยนแปลงโลก Change the World Speech Contest ของ Bangkok Toastmasters Club (BTC)

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

ปัจจุบันภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสื่อสารสำคัญในการติดต่อ การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลาย การค้าขายและธุรกิจ รวมไปถึงด้านการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มประชาคมอาเซียนและต่างประเทศทั่วโลก ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเริ่มเข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทยมากขึ้น เพราะส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสาร ตลอดจน



การเรียนรู้ในยุคดิจิทัลไร้พรมแดน การใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้เป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญมาก ไม่ว่าจะเป็นทักษะของการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน สถานศึกษาจึงต้องมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถแข่งขันและปรับตัวในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้

การศึกษาในยุคปัจจุบันเป็นยุคที่ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกในยุคศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษาเป็นสถานศึกษาคาทอลิกที่มีจุดเน้นในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษทุกระดับชั้น เพื่อก้าวไปสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล และได้จัดการศึกษาที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่เน้นการจัดการศึกษาที่ดีหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัญหาของผู้เรียนที่พบคือ ผู้เรียนบางส่วนยังไม่มีทักษะการฟัง การพูดสื่อสาร บางครั้งไม่กล้าแสดงออก ขาดความมั่นใจในการสื่อสารกับชาวต่างชาติ รวมทั้งการฝึกฝนคำศัพท์ใหม่ ๆ เพิ่มเติม ไม่สม่ำเสมอ ส่วนในด้านของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนทั้งสามระดับมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุกปี แต่ในบางปีการศึกษาคะแนนเฉลี่ยอาจจะมีความคึกหรือมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งทางสถานศึกษายังคงต้องการรักษาระดับคุณภาพและต่อยอดมากขึ้นกว่าเดิม จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อย่างต่อเนื่องทุกปี

## 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

ฝ่ายวิชาการตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่จะมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านภาษาอังกฤษให้พร้อมที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง จึงได้จัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ R & D (Review & Development) ขึ้น เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีความมุ่งมั่นใฝ่เรียนรู้ในการเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียน ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยเฉพาะผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จะต้องเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นอกจากนี้ยังเป็นการปูพื้นฐานความรู้ให้กับผู้เรียนในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งสามารถพัฒนาต่อยอดในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ด้วย

นอกจากนี้สถานศึกษาได้วางแผนจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้รอบด้าน จัดโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดกิจกรรมฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การฝึก

ปฏิบัติจริงด้วยกระบวนการ Active Learning รวมทั้งปลูกฝังด้านคุณธรรม - จริยธรรม ที่ตั้งมาควบคู่กันไปด้วย มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะความรู้นอกห้องเรียน ได้แก่ กิจกรรม Languages Morning กิจกรรม Spelling Bee กิจกรรม Speech Contest กิจกรรม English Camp และโครงการวัดระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบ CEFR ส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการฟังและการสื่อสารมากขึ้น ให้ผู้เรียนจัดทำผลงานเป็นคลิปวิดีโอสื่อสารด้านภาษาอังกฤษในหัวข้อต่าง ๆ เช่น สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน การอ่านรายงานข่าว การทำอาหาร การท่องเที่ยว เป็นต้น ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพเสริมได้ เช่น การแปลเอกสารภาษาอังกฤษ หรือ มัคคุเทศก์น้อยตามแหล่งสถานที่ต่าง ๆ

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

สถานศึกษาได้จัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ R & D บนพื้นฐานการพัฒนางจรแบบ PDCA (Deming Cycle) ซึ่งเป็นวิธีการที่เป็นขั้นตอนในการทำงานให้สำเร็จอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเชื่อถือวางใจได้ เป็นเครื่องมือการบริหารงานในการติดตาม ปรับปรุง และพัฒนาให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

## 2. วัตถุประสงค์

เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รายวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

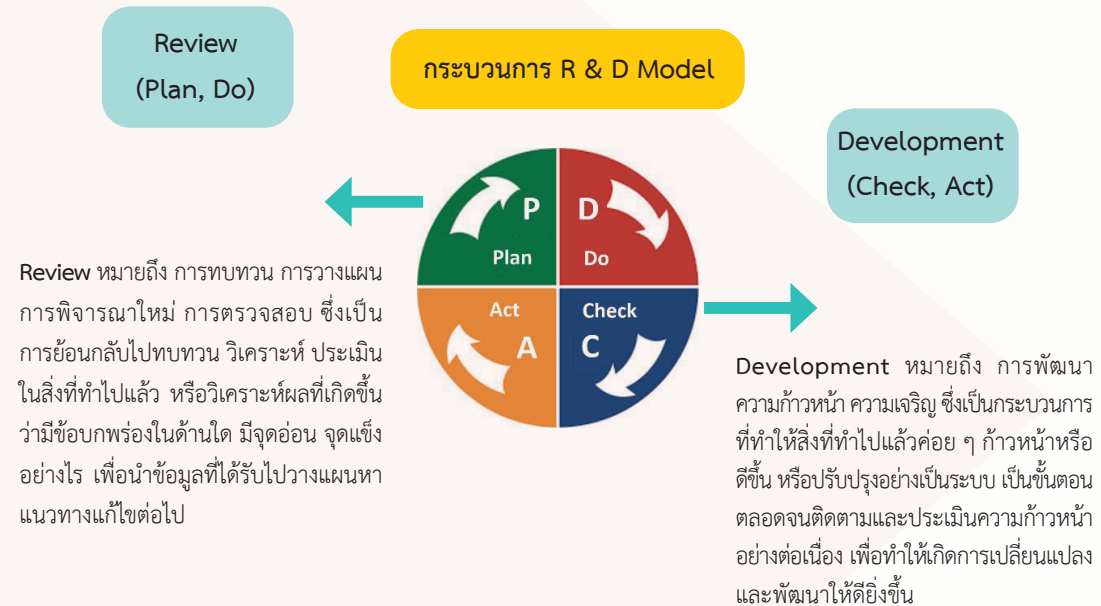
## 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศร่วมกันวางแผนรูปแบบและหาวิธีการในการสร้างนวัตกรรมสำหรับใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ และจากการค้นคว้าศึกษาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ พบว่า พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2559) กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้
- ขั้นที่ 2 การศึกษาและเลือกนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหการเรียนรู้
- ขั้นที่ 3 การออกแบบนวัตกรรม
- ขั้นที่ 4 การสร้างนวัตกรรม
- ขั้นที่ 5 การตรวจคุณภาพของนวัตกรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ
- ขั้นที่ 6 การตรวจสอบประสิทธิภาพของนวัตกรรมโดยการทดลองใช้
- ขั้นที่ 7 การรายงานผลการพัฒนานวัตกรรม

และสอดคล้องกับ ทิศนา แชมมณี (2559) ได้กล่าวถึงการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีกระบวนการดังนี้ 1. การระบุปัญหา (problem) 2. การกำหนดจุดมุ่งหมาย (objective) 3. การศึกษาข้อจำกัดต่าง ๆ (constraints) 4. การประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม (innovation) 5. การทดลองใช้ (experimentation) 6. การเผยแพร่ (dissemination)

ดังนั้นทางฝ่ายวิชาการร่วมกับคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จึงได้นำเอาหลักการ/ทฤษฎีต่าง ๆ มาสรุปและวางแผนกำหนดแนวทางในการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลงานที่ประสบความสำเร็จสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการ R&D บนพื้นฐานการพัฒนาวงจรแบบ PDCA (Deming Cycle) ดังนี้



### ขั้นตอนการดำเนินงาน

#### ขั้นที่ 1 ขั้นวิเคราะห์ปัญหา (Plan-Review)

1) ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นของผู้เรียน รวบรวมปัญหา หาสาเหตุ และค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ เพื่อหาวิธีการหรือแนวทางในการแก้ปัญหาเหล่านั้น ๆ

2) ฝ่ายวิชาการและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จัดการประชุมอย่างต่อเนื่องสัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มาเพื่อทบทวน ตรวจสอบ วิเคราะห์ และนำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนในมาตรฐานหรือตัวชี้วัดที่ ผู้เรียนได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาวิเคราะห์สาเหตุ และวางแผนหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการสอน เพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้สูงขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

#### ขั้นที่ 2 ขั้นวางแผน (Plan-Review)

1) ครูนำผลจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปวางแผน โดยสืบค้นหาวิธีการหรือเทคนิคการสอนในการพัฒนาการจัดกระบวนการ

เรียนรู้เพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

2) วางแผนออกแบบการจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมทักษะความรู้ในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและนำไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้จริง ได้แก่ กิจกรรม Languages Morning กิจกรรม Spelling Bee กิจกรรม Speech Contest กิจกรรม English Camp และโครงการวัดระดับทักษะด้านภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบ CEFR รวมทั้งจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อเสริมต่อยอดเพื่อให้มีความรู้ที่หลากหลายมากขึ้นด้วย

### ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการ (Do-Review)

1) ครูผู้สอนจัดเตรียมเอกสารและออกแบบวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ ด้วยกระบวนการ Active Learning โดยจัดทำผลงานเป็นคลิปวิดีโอสื่อสารด้านภาษาอังกฤษในหัวข้อต่าง ๆ เช่น สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน การอ่านรายงานข่าว การทำอาหาร การท่องเที่ยว ฯลฯ

2) ครูผู้สอนจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้หรือนำตัวอย่างข้อสอบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) บูรณาการสอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ การตีความ หรือการแก้ปัญหาจากการทำแบบทดสอบ

3) ฝ่ายวิชาการจัดตารางการสอนเสริมเพิ่มเติมให้กับผู้เรียนในช่วงเวลาเย็นของทุกวันศุกร์ โดยให้ครูผู้สอนจัดเตรียมข้อสอบในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อฝึกเสริมทักษะเพิ่มเติมมากขึ้น

4) ครูผู้สอนทุกระดับดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษตามที่กำหนดไว้

### ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผล (Check-Development)

1) ครูผู้สอนประเมินผลติดตาม ตรวจสอบ ความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนตลอดเวลา

2) ครูผู้สอนสอดแทรกแบบฝึกทักษะหรือแนวข้อสอบให้หลากหลายเพิ่มขึ้นเพื่อพัฒนาและเสริมผู้เรียนให้เกิดความคล่องแคล่วในการคิดวิเคราะห์และทำแบบทดสอบมากขึ้น

3) ครูผู้สอนประเมินความรู้ของผู้เรียนโดยการทดสอบตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร

### ขั้นที่ 5 ขั้นปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงาน (Act-Development)

1) ครูผู้สอนนำผลสรุปคะแนนจากการเรียนรู้ของผู้เรียนมาวิเคราะห์ และสะท้อนผลย้อนกลับให้ผู้เรียนได้รับทราบศักยภาพของตนเอง

2) งานทะเบียนและวัดผลสรุปประเมินผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จัดทำกราฟแสดงผลเปรียบเทียบ

3) ฝ่ายวิชาการนำผลคะแนนสรุปแจ้งให้ครูผู้สอนรับทราบเพื่อหาแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลการทดสอบให้สูงขึ้นในปีต่อไป



## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้นำนวัตกรรมที่ได้วางแผนและออกแบบไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนตามขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ตลอดจนมีการติดตามและประเมินข้อบกพร่องในการดำเนินงานทุกระยะ ๆ โดยนำไปปรึกษาหารือและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างทางในช่วงของการประชุมเป็นประจำทุกสัปดาห์

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

สถานศึกษาได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 - 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนน O-NET เฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป และรางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ได้ 100 คะแนนเต็ม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ จัดโดยฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

### 6.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูผู้สอนทุกคนได้รับการพัฒนาต่อยอดและปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และรายงานผลที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### 6.3 ผลที่เกิดกับผู้ปกครอง

ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา

### 6.4 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

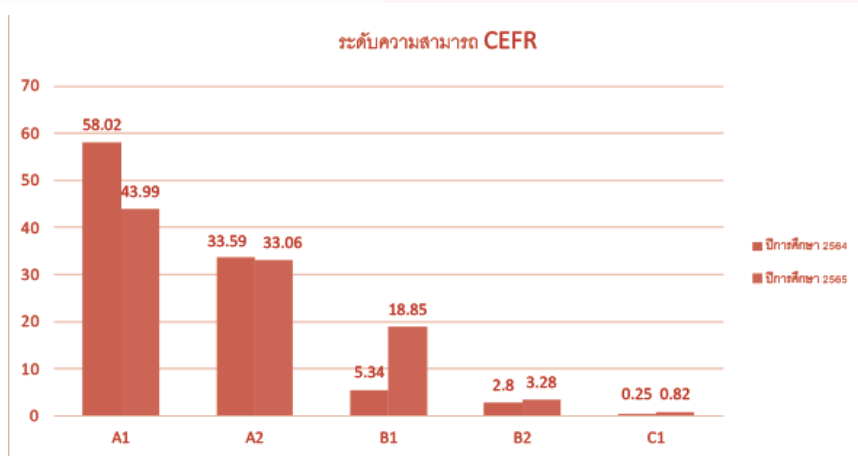
6.4.1 ผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าร่วมทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบ CEFR มีพัฒนาการทักษะด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ดังนี้

ตารางแสดงผลการทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบ CEFR ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 - มัธยมศึกษาปีที่ 6

ระดับความสามารถ CEFR	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
A1	228	58.02	161	43.99
A2	132	33.59	121	33.06
B1	21	5.34	69	18.85
B2	11	2.80	12	3.28
C1	1	0.25	3	0.82
รวม	393	100	366	100

จากตารางพบว่า ปีการศึกษา 2564 ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับความสามารถ CEFR ระดับ A1 จำนวนค่อนข้างมาก คือ 228 คน คิดเป็นร้อยละ 58.02 และ ระดับ C1 จำนวนค่อนข้างน้อย คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 แต่ในปีการศึกษา 2565 ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับความสามารถ CEFR ระดับ A1 มีจำนวนน้อยลงเหลือเพียง 161 คน คิดเป็นร้อยละ 43.99 และมีระดับความสามารถที่เพิ่มมากขึ้นในระดับ B1 จากร้อยละ 5.34 เป็นร้อยละ 18.85 ระดับ B2 จากร้อยละ 2.80 เป็นร้อยละ 3.28 และระดับ C1 จากร้อยละ 0.25 เป็นร้อยละ 0.82 ตามลำดับ แสดงว่าผู้เรียนมีพัฒนาการทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

กราฟแสดงผลการทดสอบวัดระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบ CEFR ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 - มัธยมศึกษาปีที่ 6



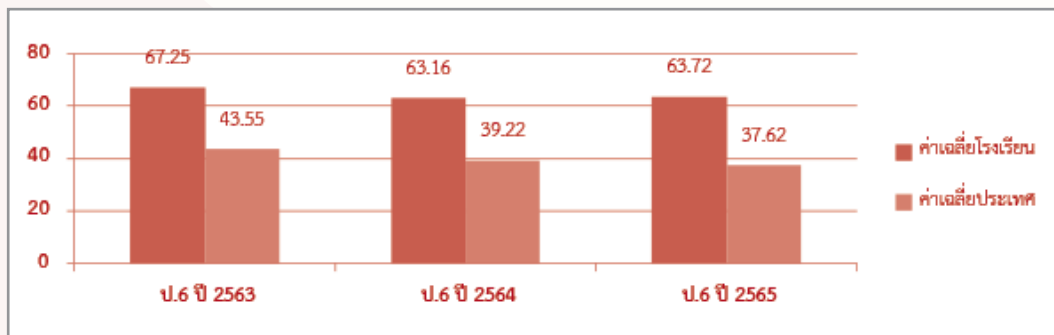
6.4.2 ผู้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้เข้าร่วมทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ มีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง 3 ปี

ตารางแสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563- 2565

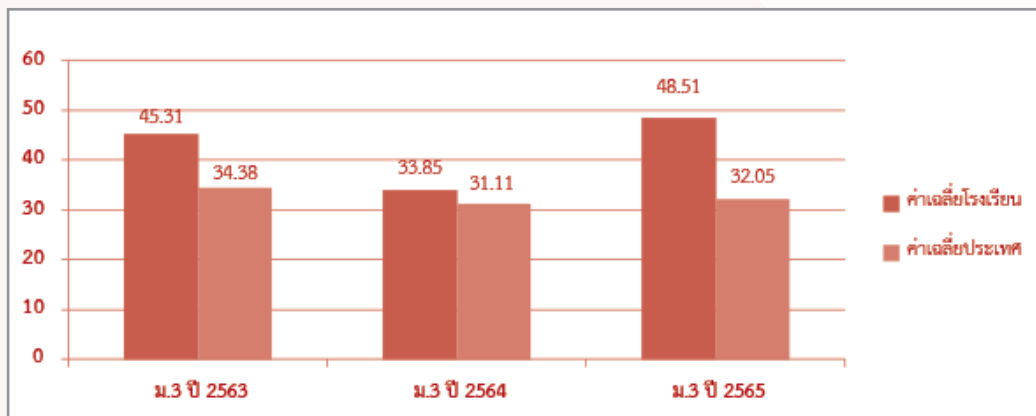
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ปี 2563			จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ปี 2564			จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ปี 2565		
		ค่าเฉลี่ยโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยประเทศ	สูงกว่า		ค่าเฉลี่ยโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยประเทศ	สูงกว่า		ค่าเฉลี่ยโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยประเทศ	สูงกว่า
ประถมศึกษาปีที่ 6	52	67.25	43.55	23.70	38	63.16	39.22	23.94	36	63.72	37.62	26.10
มัธยมศึกษาปีที่ 3	16	45.31	34.38	10.93	18	33.85	31.11	2.74	21	48.51	32.05	16.46
มัธยมศึกษาปีที่ 6	26	38.95	29.94	10.01	9	57.12	25.56	31.56	4	39.12	23.44	15.68



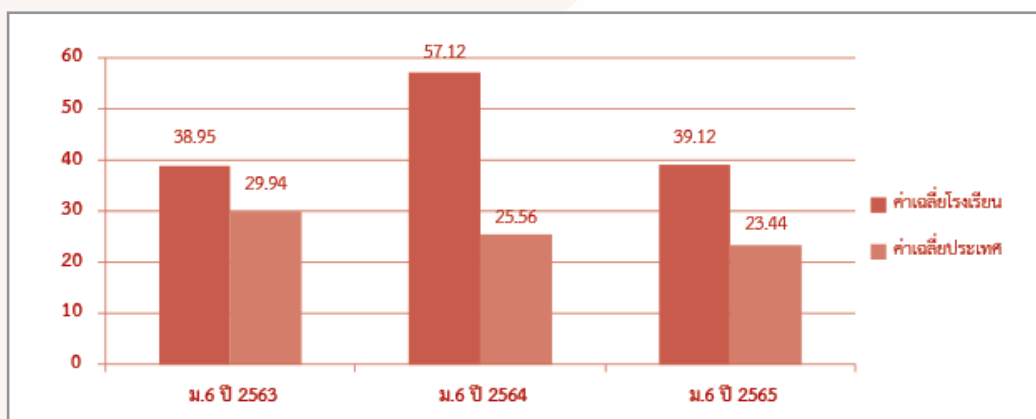
กราฟแสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 - 2565



กราฟแสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 - 2565



กราฟแสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 - 2565



## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูทุกคนมีความเข้าใจนโยบายและเป้าหมายเดียวกันอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

7.2 ฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีการติดตามและประเมินการดำเนินงานของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ กำกับ ติดตามพร้อมรายงานผลที่เกิดขึ้นทุกระยะ

7.3 ผู้ปกครองทุกคนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเป็นอย่างดี

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

8.1 สถานศึกษามีนวัตกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษสูงขึ้น

8.2 ครูทุกคน โดยเฉพาะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้รับการพัฒนาต่อยอดตนเองอยู่เสมอไม่หยุดนิ่ง สามารถเป็นแบบอย่างให้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ในกลุ่มอื่น ๆ ต่อไปได้

## 9. การเผยแพร่

สถานศึกษามีการนำผลงานที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ ชิ้นงาน คลิปวิดีโอ ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ การแข่งขันทักษะความสามารถด้านต่าง ๆ ตลอดจนผู้เรียนที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษามาเผยแพร่ผ่านทางป้ายประชาสัมพันธ์ กลุ่ม Line ผู้ปกครอง Website และ Facebook ของสถานศึกษา

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2559). เทคนิคการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิตนา แชมมณี. (2559). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 20). โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.







# ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีการบินและอวกาศโรงเรียนอัสสัมชัญ (Space AC)

## ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: อัสสัมชัญ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ  
 ชื่อนวัตกรรม: ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีการบินและอวกาศโรงเรียนอัสสัมชัญ (Space AC)  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนอัสสัมชัญ  
 นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านคุณภาพของผู้เรียน  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน  
 การติดต่อ: www.assumption.ac.th โทร. 02-630-7111-20

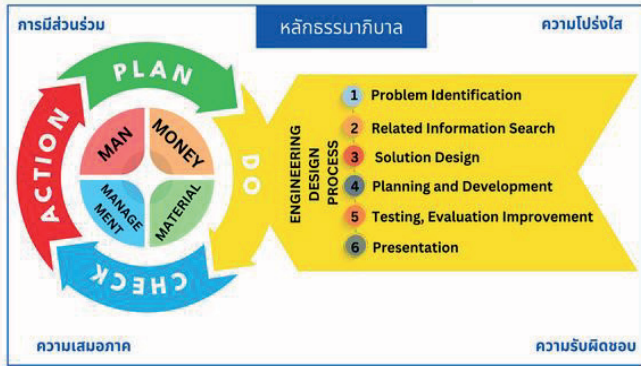


โรงเรียนอัสสัมชัญ จัดให้มีโครงการ AC STEM Innovation ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 โดยส่งเสริมการต่อยอดนวัตกรรม ให้เป็นงานวิจัย และส่งแข่งขันในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ จนประสบปัญหาเมื่อผู้เรียนกลุ่มหนึ่งพัฒนานวัตกรรมดาวเทียมสำรวจสภาพอากาศ ซึ่งต้องใช้อุปกรณ์ งบประมาณ และผู้เชี่ยวชาญจำนวนมาก จึงเป็นที่มาของการพัฒนา “ชมรม Space AC” ขึ้น

## วัตถุประสงค์

- เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม/ผลงาน และงานวิจัยของผู้เรียน
- เพื่อส่งเสริมทักษะด้านวิศวกรรมอากาศยาน และต่อยอดสู่การแข่งขัน ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ
- เพื่อส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมพิเศษให้ตอบสนองนโยบาย จุดเน้นในการส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

## กระบวนการพัฒนานวัตกรรม



## กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวนประมาณ 50 คน

## การนำนวัตกรรมไปใช้

- จัดตั้งชมรม
- รับสมัครผู้เรียน
- ร่วมกันวางแผนระหว่างสมาชิกในชมรม
- จัดอบรมความรู้และทักษะด้านการบินและอวกาศ
- จัดทีมแข่งขันตามรายการที่สนใจ
- เชิญวิทยากรจากเครือข่าย MOU มาช่วย
- จัดงบประมาณสนับสนุนจากภายนอก
- ประเมินผลและจัดทำ Annual Report
- นำผลการดำเนินงานไปวางแผนในปีต่อไป

## ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

- ผู้เรียนได้รับคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในรอบ Portfolio 100%
- ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับประเทศและระดับนานาชาติ
- ผู้เรียนพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำ

## การเผยแพร่



## ปัจจัยความสำเร็จ



## บทเรียนที่ได้รับ

- การสร้างความร่วมมือทางวิชาการหรือเครือข่ายความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ และผู้ปกครอง
- การจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
- การพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่สนใจและบุคคลภายนอก



## ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีการบินและอวกาศโรงเรียนอัสสัมชัญ (Space AC) โรงเรียนอัสสัมชัญ

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนอัสสัมชัญ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านคุณภาพของผู้เรียน

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: ผลการแข่งขันระดับนานาชาติ ดังนี้

รายการแข่งขัน	หน่วยงานที่จัด	รางวัลที่ได้รับ
Annual CanSat Competition 2022	American Astronaut Society	ชนะเลิศ และอันดับ 7
โครงการแข่งขันด้านนวัตกรรม	Indonesia Innovation	เหรียญทอง และเหรียญเงิน
การแข่งขันหุ่นยนต์ Robot challenge 2022	The Faculty of Electronics, Telecommunication and Information Technology at “Politehnica” University of Bucharest.	รองชนะเลิศอันดับที่ 2
หุ่นยนต์โอลิมปิกนานาชาติ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท	ชนะเลิศ และรองชนะเลิศ

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

โรงเรียนอัสสัมชัญได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ของ “สะเต็มศึกษา (STEM Education)” จึงได้ดำเนินการโครงการ AC STEM Innovation ขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 - 2561 และมีการปรับปรุงโดยบูรณาการจาก STEM เป็น STEAM ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - ปัจจุบัน ซึ่งเป็นการบูรณาการสาระการเรียนรู้ ตามตัวอักษร STEAM ดังนี้ วิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรม (Engineer) สิ่งแวดล้อม (Environment) ศิลปะและการงานอาชีพ (Art and Craft) คณิตศาสตร์ (Mathematics) โดยมีการกำหนดหัวข้อในการพัฒนาโครงการ ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 คือ “Innovation for Better World” ปีการศึกษา 2563 คือ “Innovation for Better Life” และปีการศึกษา 2565 คือ “Eco-Friendly Innovation” ตลอดระยะเวลาของการดำเนินงานมีผลงานผู้เรียนที่สามารถต่อยอดพัฒนาเป็นนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ได้จริง และสามารถแข่งขันในระดับประเทศจนถึงนานาชาติได้

แต่เนื่องจากทางสถานศึกษายังขาดกระบวนการในการพัฒนาต่อยอดโครงการที่เป็นรูปธรรม เช่น ครูที่ปรึกษา วัสดุอุปกรณ์ การแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สถานที่ และตารางเวลาที่ผู้เรียนจะรวมกัน เพื่อทำโครงการ โดยโครงการที่ต้องการความช่วยเหลือในเรื่องดังกล่าว จะเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์ด้าน Robotics Sensor Motor รวมไปถึงอุปกรณ์ที่ตอบสนองการพัฒนานวัตกรรมด้านอวกาศ เช่น บอลลูน Parachute แผงวงจรอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์ประกอบจรวด ดาวเทียมจิ๋ว (CanSat) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ราคาสูงเกินกว่างบประมาณที่โครงการจะสนับสนุนได้

จากปัญหาดังกล่าว โรงเรียนอัสสัมชัญจัดให้มีชมรม Space AC ขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนที่สนใจในการพัฒนาด้านวิศวกรรมอากาศยาน มีสถานที่ อุปกรณ์ ครูที่ปรึกษา และงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม และส่งเสริมแข่งขันในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ให้ผู้เรียนนำทักษะกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และทักษะการแก้ปัญหา เป็นการพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการแข่งขันให้กับประเทศไทยอีกด้วย

## 1.2 แนวทางแก้ไขปัญหา

เพื่อให้การดำเนินงานของชมรม Space AC สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการพัฒนานวัตกรรมของผู้เรียนจึงมีแนวทางในการแก้ปัญหา โดยหลักการบริหาร 4M ดังต่อไปนี้

1.2.1 Management การบริหารจัดการ ทั้งการบริหาร Man คือ ครูที่ปรึกษา วิทยากรพิเศษ ผู้เรียนในชมรม การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก บริหารทรัพยากรที่มีอยู่รวมถึงการบริหารงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.2.2 Man คือ ครูที่ปรึกษา วิทยากรพิเศษ ผู้เรียนในชมรม

1.2.3 Money คือ งบประมาณที่ต้องใช้

1.2.4 Material คือ ทรัพยากรต่าง ๆ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ รวมทั้งสถานที่ในการทำโครงการ

## 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

1.3.1 หลักการบริหารด้วย 4M ประกอบด้วย Man หรือ คน การบริหารกำลังคน จะใช้คนอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับงานให้มากที่สุด Money หรือ เงิน การบริหารเงิน จะจัดสรรเงินอย่างไรให้ใช้จ่ายต้นทุนน้อยที่สุดและให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล Material หรือวัตถุดิบ การบริหารวัสดุในการดำเนินงานว่าจะทำอย่างไรให้สิ้นเปลืองน้อยที่สุด หรือเกิดประโยชน์สูงสุด Management หรือการจัดการ คือกระบวนการบริหาร ควบคุมเพื่อให้งานทั้งหมดเป็นไปตามที่กำหนดไว้ (ทัศนีย์ สุขทวี และกัญญ์รัชการย์ นิลวรรณ, 2559)

1.3.2 วงจรเดมมิ่ง เป็นวงจรการบริหารที่สามารถนำไปใช้บริหารกิจการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวงจร PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน วิธีการและขั้นตอนที่จำเป็น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ขั้นการปฏิบัติ (Doing) เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ขั้นการตรวจสอบ (Checking) เป็นขั้นตอนเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติตามแผนหรือไม่ มีปัญหาเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่

ขั้นการปรับปรุง (Action) เป็นขั้นตอนของการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการตรวจสอบแล้ว (พัชัญพิชา จันทา, 2563)

1.3.3 หลักสูตรมาภิบาล มุลินีดิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย กำหนดให้สถานศึกษาในเครือ มุลินีดิคณาการบริหารตามหลักสูตรมาภิบาลเป็นฐานความคิดหลักในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 4 ประเด็น คือ หลักการมีส่วนร่วมและกระบวนการเห็นพ้องในการตัดสินใจ หลักความโปร่งใส ในกระบวนการดำเนินงาน หลักความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการ และหลักประกัน ความเสมอภาค สิทธิ และไม่เลือกปฏิบัติ (คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย, 2560)

1.3.4 ทักษะในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นความสามารถในการใช้ความรู้ (Knowledge) จินตนาการ (Imagination) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) ความร่วมมือ (Collaborative) ทำให้เกิดนวัตกรรมที่อาจอยู่ในรูปแบบของความคิด วิธีการ หรือสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ โดยอาจเป็นสิ่งใหม่ ทั้งหมด หรือใหม่เพียงบางส่วน และอาจใหม่ในบริบทใดบริบทหนึ่ง หรือในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒผล, 2562)

1.3.5 การใช้กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์และทักษะ การแก้ปัญหา ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ ขั้นระบุปัญหา ขั้นรวบรวมข้อมูลและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ขั้นออกแบบวิธีการแก้ปัญหา ขั้นวางแผนและดำเนินการแก้ปัญหา ขั้นทดสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไข วิธีการแก้ปัญหาหรือชิ้นงาน ขั้นนำเสนอวิธีการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาหรือชิ้นงาน (สุธิดา การ์มี, 2560)

1.3.6 Portfolio สายวิศวะ ใส่ผลงานอะไรบ้าง ผลงานที่ควรใส่ใน Portfolio สายวิศวกรรม ประกอบด้วย ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย Workshop ต้องมีทักษะและความสามารถด้าน Communication Skills Leadership and Teamwork Skill Open Minded Technical Skills (Plook TCAS, 2564)

1.3.7 เทคโนโลยีการบินและอวกาศ ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบิน อากาศยานและอวกาศ เช่น พื้นฐานด้านกลศาสตร์และระบบควบคุมกลไกอัตโนมัติ การออกแบบเครื่องร่อนและเครื่องบิน การทดลองควบคุมอากาศยานด้วยซอฟต์แวร์จำลองการบินและอากาศยานต้นแบบ (OKMD, 2561)

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม/ผลงาน และงานวิจัยของผู้เรียน

2.2 เพื่อส่งเสริมทักษะด้านวิศวกรรมอากาศยาน และต่อยอดสู่การแข่งขันในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

2.3 เพื่อส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมพิเศษให้ตอบสนองนโยบาย จุดเน้นในการส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

### 3. กลุ่มเป้าหมาย

#### 3.1 เจริญปริมาณ

ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวนประมาณ 50 คน

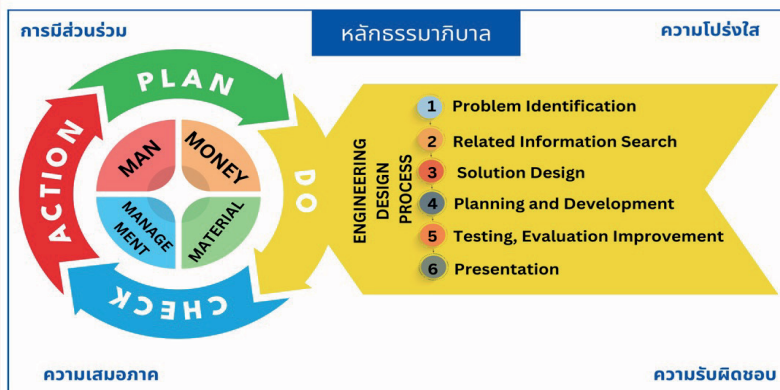
#### 3.2 เจริญคุณภาพ

3.2.1 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม/ผลงาน และงานวิจัยของผู้เรียน

3.2.2 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมทักษะด้านวิศวกรรมอากาศยาน และต่อยอดสู่การแข่งขันในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

3.2.3 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมพิเศษให้ตอบสนองนโยบาย จุดเน้นในการส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น และเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ให้ก้าวนำสังคม

### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม



กระบวนการในการพัฒนานวัตกรรม Space AC ได้ประยุกต์ใช้วงจรเดมมิง (PDCA) ในการบริหารงาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน (Planning) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Doing) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Checking) ขั้นตอนการปรับปรุง (Action) โดยในการดำเนินงานต้องยึดหลัก 4M ในการบริหาร Man คือ บุคลากรและผู้เรียน รวมถึงวิทยากรภายนอก Money คือ การบริหารงบประมาณ การจัดหาจากหน่วยงานภายนอก และการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด Material คือ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ และ Management คือกระบวนการบริหาร ควบคุมเพื่อให้งานทั้งหมดเป็นไปตามที่กำหนดไว้ และเนื่องจากสถานศึกษาในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลทุกสถานศึกษา ต้องนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารและการทำงาน โดยนำหลักการมีส่วนร่วมมาใช้ในการบริหารชมรม Space AC โดยให้มีคณะทำงานร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน ทุกคนต้องมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ครูที่ปรึกษาชมรมต้องให้ความเสมอภาคกับผู้เรียนที่สนใจจะสมัครเข้าชมรมและเนื่องจากการดำเนินงานทั้งหมดมีการใช้งบประมาณต่อปีการศึกษา มากกว่าสี่ล้านบาท ทั้งงบประมาณของสถานศึกษาและงบจัดหาจากหน่วยงานภายนอก จึงจำเป็นต้องนำหลักความโปร่งใส ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมาเป็นหลักในการดำเนินงานด้วย

## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

5.1 ฝ่ายวิชาการ คัดเลือกครูที่ปรึกษาชมรม ประชุมกำหนดกรอบการดำเนินงาน คุณสมบัติผู้เรียนที่จะเข้าร่วมชมรม ขอบข่ายของหลักสูตรฝึกอบรม เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของชมรม

5.2 คัดเลือกผู้เรียนเข้าชมรม โดยแบ่งกลุ่มตามความสามารถหรือความสนใจของผู้เรียน ได้แก่ ฝ่ายอำนวยการ และฝ่ายปฏิบัติการ ซึ่งในฝ่ายปฏิบัติการจะแบ่งเป็นด้าน Programming กับด้าน Mechanic

5.3 จัดฝึกอบรมให้กับผู้เรียนตามหัวข้อทักษะที่สำคัญในการพัฒนานวัตกรรมการบินและอวกาศ ได้แก่

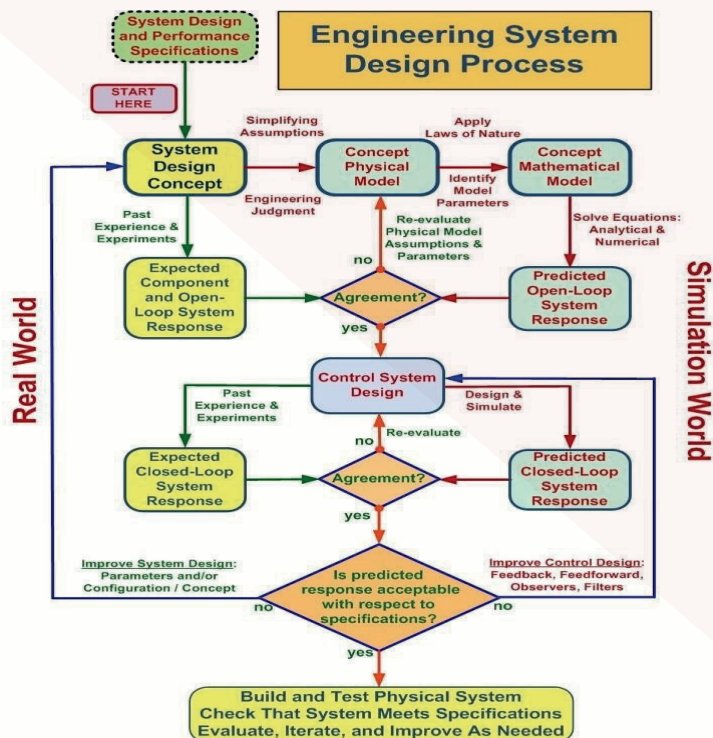
- ทักษะด้าน Programming and Web Development ได้แก่ Python Programming, C-Arduino Language, GUI Designing, Database and Web Development

- ทักษะด้าน Data Analyst ได้แก่ Pure Mathematics, Statistics, GIS, MATLAB, Formulation, Physics

- ทักษะด้าน Mechanic ได้แก่ CAD Tools, Mechanical Engineering, CFD Simulation, Materials, 3D Printing

- ทักษะด้าน Electrical Engineer ได้แก่ Electrical Engineering, PCB Design, Materials, Soldering, Electronics

- ทักษะด้าน Theoretician ได้แก่ Academic Writing, Mathematics and Science, GIS, Problem Solver, Leader, Mission Planner



#### 5.4 จัดทีมผู้เรียนสำหรับการแข่งขันแต่ละสนามแข่งขัน

5.5 เชิญวิทยากรจากเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ มาอบรมตามหัวข้อที่ต้องการ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันป้องกันประเทศ สถาบันวิทยากรหุ่นยนต์ภาคสนาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์โลกและดาราศาสตร์ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

5.6 ส่งผู้เรียนเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ จนได้รับรางวัล และเป็นตัวแทนไปแข่งขันระดับนานาชาติ

5.7 ในการส่งผู้เรียนไปแข่งขันในระดับนานาชาติ รายการ Annual CanSat Competition 2022 จัดโดย American Astronautical Society (AAS) ณ Virginia Tech Blacksburg VA ประเทศสหรัฐอเมริกา ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก สถานศึกษาจำเป็นต้องขอความช่วยเหลือจากเครือข่ายศิษย์เก่า ได้แก่ บริษัททีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) บริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด สมาคมเทคโนโลยี ก้าวหน้าเยาวชนไทย กองทุนเพื่อโรงเรียนอัสสัมชัญ ให้การสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม

5.8 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงาน หลังจากผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เผยแพร่ความรู้ให้กับเพื่อนผู้เรียน รุ่นน้อง และสถานศึกษาอื่นที่สนใจ ได้แก่ โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนเซนต์คาเบรียล โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี และร่วมมือในการสร้างนวัตกรรมกับมหาวิทยาลัยมหิดล

5.9 ประเมินและสรุปการดำเนินงาน จัดทำ Annual Report



5.10 นำผลการประเมินและผลการสรุปการดำเนินงานนำมาจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ในการศึกษาต่อไป

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### ผลที่เกิดกับผู้เรียน

1) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม/ผลงาน และงานวิจัยของผู้เรียน จนส่งผลให้ผู้เรียนในชมรม Space AC ได้รับคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2565 ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในคณะวิศวกรรมศาสตร์	
		รอบ TCAS 1	รอบ TCAS 3
2562	5	-	100
2563	15	66.7	33.3
2564	10	100	-
2565	23	100	-

2) ผู้เรียนได้รับส่งเสริมทักษะด้านวิศวกรรมอากาศยาน และต่อยอดสู่การแข่งขันในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ โดยมีผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ดังนี้

ปีการศึกษา	รางวัลที่ได้รับ
2561	ชนะเลิศ และการนำเสนอดีเยี่ยม การแข่งขัน CanSat ระดับประเทศ โครงการ Thailand CanSat Competition 2018
2562	เข้าร่วมการแข่งขัน ROSCANSAT 2019 ณ สหพันธรัฐรัสเซีย
2563	รางวัล Best Technique Award ในการแข่งขัน THAILAND CANSAT-ROCKET COMPETITION 2020
2564	เข้าร่วมการแข่งขัน USA CanSat Competition 2021 ต่อมาได้ผ่านเข้ารอบ CDR (Critical Design Review) ได้อันดับที่ 8 (จากสมาชิกที่ผ่านเข้ารอบทั้งหมด 48 ทีม)
2565	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แข่งขัน Thailand CanSat - Rocket Competition 2022 ได้รับรางวัลทั้งสิ้น 5 รายการ ได้แก่ ชนะเลิศ รางวัล Mission Award รางวัล CanSat Award รางวัล Aerodynamics design Award และ รางวัล Rocket Award</li> <li>• ชนะเลิศ การแข่งขัน AI for Accessibility Hackathon by Microsoft APAC</li> <li>• แข่งขัน Annual CanSat Competition 2022 ณ เมือง Blacksburg รัฐ Virginia ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้รางวัลจำนวน 2 รางวัล ได้แก่ รางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 1 แชมป์โลก และอันดับที่ 7</li> </ul>

3) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมการจัดโครงการ/กิจกรรมพิเศษให้ตอบสนองนโยบาย จุดเน้นในการส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้นและเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ให้ก้าวนำสังคม ดังนี้

#### ตารางกิจกรรม

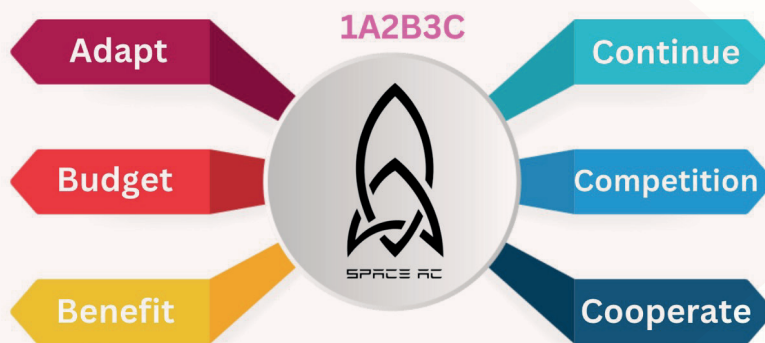
ลำดับ	กิจกรรม	รายละเอียด
1	3D Model	ฐานการเรียนรู้เทคโนโลยีด้านเครื่องพิมพ์สามมิติ อาทิ เครื่องสแกนสามมิติ โปรแกรมการออกแบบสามมิติ และเครื่องพิมพ์สามมิติ
2	Pet Care	ฐานการเรียนรู้เกี่ยวกับการดูแลสัตว์เลี้ยงโดยใช้ความรู้ด้านชีววิทยา และสัตวศาสตร์
3	BUSINESS BORD GAME	ฐานการเรียนรู้ด้านธุรกิจผ่านการการใช้บอร์ดเกมส์ "I am Boss"
4	Metaverse VR job simulator	ฐานการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี VR เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ
5	Metaverse x Mental Health	ฐานการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี VR เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ
6	Meta SchoolVerse	ฐานการเรียนรู้ด้านการออกแบบโลกเสมือนจริงผ่านโปรแกรมต่างๆ
7	KBank	ฐานการเรียนรู้ด้านธุรกิจและการบริหารจัดการเงินโดยผู้เชี่ยวชาญ





ลำดับ	กิจกรรม	รายละเอียด
8	AC Media Studio	ฐานการเรียนรู้เกี่ยวกับโปรแกรมการถ่ายภาพร่วมกับเทคโนโลยี AR
9	AI GEN Me in Metaverse	ฐานการเรียนรู้เกี่ยวกับโปรแกรมที่ใช้เทคโนโลยี AI ในการดึงให้ผู้ใช้งานเข้าสู่โลกเสมือนจริงได้สมบูรณ์มากขึ้น
10	Gravity on Mars	ฐานการเรียนรู้ใช้ความรู้ทางฟิสิกส์ด้านแรงโน้มถ่วงกับการประยุกต์ใช้หลักการออกแบบเพื่อใช้ในการลงจอดและรักษา Payload
11	Satellite Station Designer	ฐานการเรียนรู้โดยใช้ความรู้ทางฟิสิกส์และวิศวกรรมในการออกแบบสถานีอวกาศที่มีความทนทานและตรงตามวัตถุประสงค์
12	สตาร์ฟิสต์	ฐานการเรียนรู้โดยใช้ความรู้ด้านชีววิทยาในการเก็บรักษาสัตว์และเรียนรู้ด้านสรีรวิทยาของสัตว์

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ



7.1 1A: Adapt ปรับปรุง ปรับตัว ปรับใช้ ปรับบทเรียน ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน นำประสบการณ์ของแต่ละปีการศึกษามาพัฒนาผลงานให้ดีขึ้นโดยประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานก่อนวางแผนในปีการศึกษาต่อไป

7.2 2B:

- Budget วางแผนการใช้งบประมาณอย่างรัดกุม และให้เกิดประโยชน์สูงสุด วางแผนกลุ่มเป้าหมายในการขอการสนับสนุนด้านงบประมาณ
- Benefit สร้างประโยชน์ให้เกิดแก่ผู้เรียน สถานศึกษา ขยายสู่ชุมชน

7.3 3C:

- Continue ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบด้วยกระบวนการ PDCA
- Competition ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาอยู่ตลอดเวลา
- Cooperate สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายให้สามารถไปใช้ทรัพยากร ทั้งด้าน Man และ Material ของหน่วยงาน

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

8.1 การสร้างความร่วมมือทางวิชาการ หรือเครือข่ายความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรม เทคโนโลยี จะช่วยให้การขับเคลื่อนชมรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

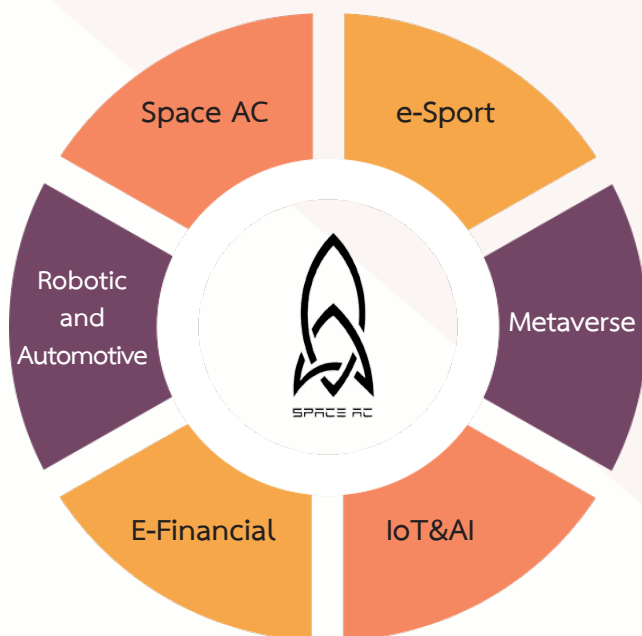
8.2 การสนับสนุนจากผู้ปกครองในการแข่งขัน หรือจัดทำโครงการ จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง เนื่องจากจะมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากที่ชมรมจะรับผิดชอบ รวมทั้งต้องเสียสละเวลาในการดูแลผู้เรียนในช่วงที่มีการทำโครงการอีกด้วย

8.3 การวางแผนการจัดหางบประมาณและการใช้ให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยสามารถขอการสนับสนุนจากธุรกิจ เครือข่ายของศิษย์เก่า ธนาคาร หรือบริษัท ที่เกี่ยวข้องกับด้านนวัตกรรม เทคโนโลยีการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน รวมทั้งการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

8.4 ศิษย์เก่าที่เคยเป็นสมาชิกของชมรม หรือมีความสามารถด้านวิศวกรรม เทคโนโลยี การเขียนโปรแกรม สามารถเป็นวิทยากรและพี่เลี้ยงให้กับผู้เรียนปัจจุบันได้

8.5 อาจารย์มหาวิทยาลัย ที่ทำวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรม เทคโนโลยี วิศวกรรม สามารถให้คำปรึกษา และร่วมวิจัยกับผู้เรียนได้

8.6 การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ จากสถิติการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนในชมรม Space AC ทำให้สถานศึกษามีแนวคิดในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ แหล่งฝึกอบรม ขยายโอกาสผู้เรียนที่ไม่ได้เป็นสมาชิกชมรมได้พัฒนาศักยภาพตามความถนัดและความสนใจ อีกทั้งสามารถสร้างรายได้เข้าสถานศึกษาได้อีกด้วย โดยในปีการศึกษา 2566 สถานศึกษาได้พัฒนาศูนย์การเรียนรู้และวิจัย ด้านนวัตกรรม การบินและอวกาศ และเทคโนโลยีขั้นสูง (Space AC Institute of Technology) ซึ่งมีศูนย์ย่อยในการจัดกิจกรรมและอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้เรียน จำนวน 6 ศูนย์ ดังนี้



## 9. การเผยแพร่



TNN Part 1



TNN Part 2



PPTV



Nation Facebook



Nation YouTube



Dailynews



Naew Na



CH5



Ban Muang



Siamrath



AC Assoc.



AC Assoc.



SPACE AC



AC Museum



AC Official

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. (2560). คู่มือการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล สำหรับสถานศึกษาในเครือมูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. กรีนไลฟ์ พรินติ้ง เฮ้าส์.

ทัศนีย์ สุขทวี, และกัญญ์รัชการย์ นิลวรรณ. (2559). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ตามหลักการบริหาร 4M สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 238-244.

พัชญ์พิชา จันทา. (2563). แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

วิชัย วงษ์ใหญ่, และมารุต พัฒนาผล. (2562). การพัฒนาทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม. ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

สุธิดา การิณี. (2560). การใช้กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมเพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ และทักษะการแก้ปัญหา. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.). <https://www.ipst.ac.th/>

OKMD. (2561). เทคโนโลยีการบินและอวกาศ. <https://www.okmd.or.th/>

Plook TCAS. (2564). Portfolio สายวิศวะ ใส่ผลงานอะไรบ้าง. ทรูปลูกปัญญา. <https://www.trueplookpanya.com/tcas/article/detail/90014>



# หลักสูตรจริยธรรมฉือจี้



ปรัชญา  
เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา

QR CODE รายละเอียดเพิ่มเติม  
หลักสูตรจริยธรรมฉือจี้

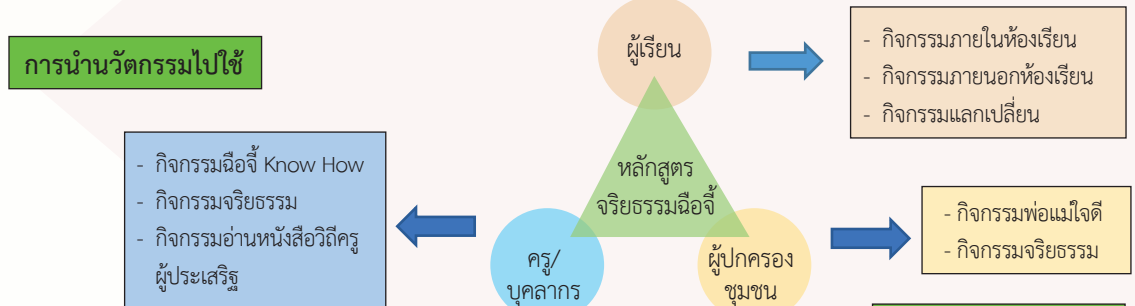


**ข้อมูลทั่วไป**  
 ชื่อโรงเรียน: ฉือจี้เชียงใหม่ โรงเรียนขนาดใหญ่  
 ชื่อนวัตกรรม: หลักสูตรจริยธรรมฉือจี้  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่  
 นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน  
 การติดต่อ: 053-382026-7 E-mail: info@tzuchi.ac.th เว็บไซต์ http://tzuchi.ac.th/th

....หลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ เป็นนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นโดยยึดหลักปณิธานอันแน่วแน่ของท่านธรรมจารย์เจิ้งเหยียน ผู้ก่อตั้งโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ ที่ต้องการขยายเครือข่ายความดี ออกสู่สังคมและเยียวยาปัญหาในสังคมตามสามเหลี่ยมการศึกษาของฉือจี้ คือการเชื่อมโยงระหว่างสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครองเข้าไว้ด้วยกัน มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนให้มีคุณธรรมและจริยธรรมอันดีงาม จากการใช้นวัตกรรมนี้ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถสร้างทรัพยากรบุคคลให้มีคุณธรรมจริยธรรมและมีประสิทธิภาพอันเป็นปัจจัยในการพัฒนาประเทศให้เกิดประสิทธิผลต่อไป....

## ที่มาของการพัฒนา

การเผยแผ่ขยายเครือข่ายความดีออกสู่สังคมและต้องการจะเยียวยาปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบันโดยใช้สามเหลี่ยมการศึกษาฉือจี้



## การนำนวัตกรรมไปใช้

- กิจกรรมฉือจี้ Know How
- กิจกรรมจริยธรรม
- กิจกรรมอ่านหนังสือวิถีครู ผู้ประเสริฐ

- กิจกรรมภายในห้องเรียน
- กิจกรรมภายนอกห้องเรียน
- กิจกรรมแลกเปลี่ยน

- กิจกรรมพ่อแม่ใจดี
- กิจกรรมจริยธรรม

## กระบวนการ

- ส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน ครู บุคลากร และผู้ปกครอง โดยกระบวนการเรียนรู้จากหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ เช่น กิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมนอกห้องเรียน กิจกรรมแลกเปลี่ยน กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมพ่อแม่ใจดี เป็นต้น

## กระบวนการ

- สถานศึกษาสามารถสร้างทรัพยากรบุคคลของชาติให้มีคุณธรรม จริยธรรมและมีประสิทธิภาพอันเป็นปัจจัยในการพัฒนาประเทศให้เกิดประสิทธิผลต่อไป
- ครูและบุคลากร สามารถนำข้อคิดและคติธรรมที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน
- ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข
- ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการศึกษา จริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงามของฉือจี้ รวมทั้งสามารถร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย บรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชน

## ปัจจัยความสำเร็จ

- ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้เป็นอย่างดี
- ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุน ครู ผู้เรียน บุคลากร ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ในทุกมิติ
- ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมตามแนวทางของหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้เป็นอย่างดี รวมทั้งยินดีเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการพัฒนาผู้เรียน
- สถานศึกษาได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนด้านทรัพยากร ข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้และโอกาสการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน่วยงานภารกิจฉือจี้จากไต้หวันและฉือจี้ทั่วโลก

## บทเรียนที่ได้รับ

- สามารถทำให้ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการศึกษาจริยธรรมและวัฒนธรรมอันดีงามของฉือจี้ รวมทั้งร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย บรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชน โดยมีผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้ปกครองเป็นกลไกที่สำคัญในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้



ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนอัจฉริยะเชียงใหม่

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: องค์กรคุณธรรมระดับต้นแบบของจังหวัดเชียงใหม่ในปี 2563 และองค์กรคุณธรรมระดับต้นแบบของคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ปี 2564 จากคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจังหวัดเชียงใหม่

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าและมีความสงบสุขร่มเย็นนั้น มีรากฐานสำคัญมาจากการพัฒนาประชาชนให้เป็นคนดี เก่ง และมีสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาให้เป็นคนดีมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ปัจจุบันสังคมขาดระเบียบวินัยก่อให้เกิดปัญหาสังคมมากมาย การที่จะลดปัญหาต่าง ๆ ลงได้จะต้องมีการบ่มเพาะคุณธรรมให้เกิดขึ้นในตัวตน โดยเฉพาะหากมีการหล่อหลอมสิ่งที่ดีตั้งแต่วัยเด็ก ในปัจจุบันเรื่องคุณธรรม จริยธรรมนับว่าเป็นเรื่องสำคัญ การจัดการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาจึงจำเป็นที่จะต้องตอบสนองแก่ผู้เรียนให้มากที่สุดและสอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพในอนาคตได้ อีกทั้งตามยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติ มั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรมฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” พัฒนาค้นในทุกมิติและทุกช่วงวัย ให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มูลนิธิพุทธอัจฉริยะ ก่อตั้งโดยท่านธรรมาจารย์เจ็ญเหยียน โดยมีภารกิจสี่ประการคือ การกุศล การรักษาพยาบาล การศึกษา และวัฒนธรรมที่ดีงามของมนุษย (เหรินเหวิน) ในภารกิจด้านการศึกษาคือหวังให้เป็นแบบอย่างทางการศึกษาในยุคสมัยแห่งความวุ่นวาย ซึ่งท่านธรรมาจารย์ได้กล่าวไว้ว่า “การกล่าวอ้างเพียงทฤษฎีโดยไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ จะนำมาซึ่งความว่างเปล่าเพราะจะก่อให้เกิดความขัดแย้ง การทะเลาะเบาะแว้ง และความสับสนวุ่นวายไม่หยุดหย่อน การศึกษาจึงควรให้ทิศทางที่ถูกต้องแก่ชีวิต ดังนั้น การให้การศึกษาคือผู้เรียนจึงต้องเริ่มตั้งแต่พื้นฐานระดับปฐมวัยไปจนถึงระดับอุดมศึกษาให้ผู้เรียนอยู่ภายใต้การศึกษาแห่งรัก เติบโตเป็นผู้ใหญ่บนเส้นทางนี้” จากปณิธานอันแน่วแน่ของท่านธรรมาจารย์เจ็ญเหยียนที่ต้องการเผยแผ่ขยายเครือข่ายความดีออกสู่สังคม และต้องการจะเยียวยาปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบันตามแก่นแท้ของการศึกษาไม่เพียงแต่การให้ความรู้

ทางวิชาการเท่านั้น แต่ต้องปลูกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปด้วย เพื่อยกระดับจิตใจของผู้เรียน ด้วยมูลเหตุนี้เอง โรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่จึงได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ขึ้น เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา โดยปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม เพื่อยกระดับจิตใจของผู้เรียน และให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

## 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

การพัฒนาหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ โดยปลูกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรมตามหลักพรหมวิหาร 4 ได้แก่ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา เพื่อยกระดับจิตใจของผู้เรียนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน เริ่มจากสามเหลี่ยมการศึกษาเชื่อมโยงกันระหว่างสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้สู่สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย บรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชน

## 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

### 1.3.1 ทฤษฎี

หลักพรหมวิหาร 4 ได้แก่ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา

- 1) เมตตา หมายถึง พฤติกรรมหรือการแสดงออกถึงความปรารถนาดี ความรัก หรือ การช่วยเหลือผู้ร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้ได้รับความสุขอย่างเป็นกัลยาณมิตร
- 2) กรุณา หมายถึง การแสดงออกถึงการร่วมแก้ปัญหาผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานลุล่วงไปด้วยดี
- 3) มุทิตา หมายถึง การแสดงออกถึงความยินดี ให้คำชื่นชมและยกย่อง เมื่อผู้ร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จ พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการพัฒนาก้าวหน้าและเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อผู้อื่น ส่งผลให้ผู้ร่วมงานเกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน รู้สึกภูมิใจในการทำงานมากยิ่งขึ้นและมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร
- 4) อุเบกขา หมายถึง ความเป็นกลาง ไม่ลำเอียง หรือเข้าข้างผู้ร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง คนใดคนหนึ่ง เพื่อให้ทุกคนสามารถปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

### 1.3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1.3.2.1 งานวิจัยในประเทศ

นนทภัทร ประวิณชัยกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารครูตามแนวคิด การพัฒนามนุษย์ของฉือจี้: กรณีศึกษา โรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษากระบวนการบริหารบุคลากรครูของโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ตามแนวคิดการพัฒนามนุษย์ของฉือจี้ (2) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารบุคลากรครูของโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ และ (3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารบุคลากรครูของโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ พบว่า (1) กระบวนการบริหารบุคลากรครูของโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ตามแนวคิด การพัฒนามนุษย์ของฉือจี้ คือ เมตตา กรุณา มุทิตา และอุเบกขา

ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการวางแผนบุคลากร ขั้นการสรรหาและการคัดเลือก ขั้นการพัฒนา ขั้นการประเมินผลและขั้นการบำรุงรักษา (2) ประสิทธิภาพการบริหารบุคลากรครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (3) ปัญหาการบริหารบุคลากรครู ได้แก่ การสอบบรรจุครูของภาครัฐส่งผลให้ครูเอกชนมีการเคลื่อนไหวในทุกปี สถานที่ตั้งของสถานศึกษาค่อนข้างไกลจากตัวเมืองทำให้มีผู้มาสมัครเป็นครูค่อนข้างน้อย การพัฒนาบุคลากรครูตามปรัชญาของสถานศึกษานั้นต้องใช้เวลา การประเมินผล การปฏิบัติงานของครูขาดข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงที่สำคัญของครู และสวัสดิการของครูเอกชนต่ำกว่าครูของรัฐ ส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรทำความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับนโยบายของสถานศึกษา ก่อนปฏิบัติงาน ควรสร้างความศรัทธาให้บุคลากรครูรักษากิจกรรมเหมือนบ้านของตนเอง ควรประชุมชี้แจงให้ครูทุกคนเข้าใจการประเมินเพื่อการพัฒนาครู และควรชี้แจงสวัสดิการของสถานศึกษาให้ครูทุกคนเข้าใจ

พรนภา ลือตาล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวคิดพัฒนามนุษย์ของฉือจี้: กรณีศึกษาโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวคิดพัฒนามนุษย์ของฉือจี้ มาใช้ในการบริหารและดำเนินงานพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (2) ศึกษาผลการใช้แนวคิดพัฒนามนุษย์ของฉือจี้ มาใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และ (3) ศึกษาแนวทางพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนสถานศึกษาฉือจี้เชียงใหม่ตามแนวคิดพัฒนามนุษย์ของฉือจี้ พบว่า (1) แนวคิดพัฒนามนุษย์ของฉือจี้ที่นำมาใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนของโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ คือ หลักพรหมวิหาร 4 ได้แก่ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา (2) ผลการใช้แนวคิดพัฒนามนุษย์ของฉือจี้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักพรหมวิหาร 4 สามารถพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างเด่นชัด เป็นที่พึงพอใจของชุมชน ผู้ปกครอง องค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ แต่มีปัญหาเรื่องผู้ปกครองบางส่วนยังไม่เข้าใจในแนวทางการจัดการศึกษาของฉือจี้ชัดเจน ทำให้ผู้ปกครองกลุ่มดังกล่าวไม่ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่กับสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนบางส่วนไม่สามารถนำแนวทางตามวิถีของฉือจี้ไปใช้ในครอบครัวหรือสังคมภายนอกได้อย่างสม่ำเสมอ และ (3) แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนควรมีการให้รางวัล เกียรติบัตร ชมเชยผู้เรียนที่ได้ปฏิบัติดี ทางสถานศึกษาเน้นการสร้าง ความเข้าใจกับผู้ปกครองเพื่อให้เกิดความร่วมมือในทิศทางเดียวกัน และเน้นการฝึกให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ถูกต้อง มีความเข้มแข็งและกล้าหาญที่จะดำเนินชีวิตในสังคมตามแนวทางที่ถูกต้องและมีคุณธรรม

### 1.3.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Chuan, H. Y. (2009) ได้ศึกษา การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการจัดการศึกษาตามแนวฉือจี้ ในประเทศไทยและไต้หวัน (A Comparative Study of Teacher's Perceptions on Tzu Chi Humanities Approach between Teachers in Taiwan and Thailand) พบว่า ครูในประเทศไทยมีความเข้าใจต่อกระบวนการเรียนการสอนตามจริยธรรมฉือจี้ซึ่งไม่มีความแตกต่างจากครูไต้หวัน แสดงว่ามีความเข้าใจตรงกัน ดังนั้น จะเห็นได้ว่า วิธีการฝึกครูไทยในการจัดกิจกรรม



การเรียนการสอนจริยธรรมมีประสิทธิภาพ ทำให้ครูทั้งสองประเทศมีความรู้ ความสามารถเท่าเทียมกัน ดังนั้น สถานศึกษาคควรจัดการอบรมให้แก่ครูอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อีกทั้งควรจัดอบรมขั้นสูงให้สำหรับครูที่อยู่ในสถานศึกษามานาน เช่น การเรียนการสอนจริยศิลป์ การชงชา การเรียนการสอน จิ้งซือวี่ เพื่อเป็นต้นแบบ และเป็นผู้เผยแพร่ และควรสร้างรูปแบบในการเผยแพร่กระบวนการเรียน การสอนจริยธรรมจากภายในสู่ภายนอกสถานศึกษา

### 1.3.3 แนวคิดการจัดการศึกษาของฉือจี้

ท่านธรรมาจารย์เจิ้งเหยียนผู้ก่อตั้งโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ กล่าวว่า

“ประถมศึกษา” ต้องปูพื้นฐานด้านการดำเนินชีวิตที่ถูกต้องและมั่นคงแก่เยาวชน

“มัธยมศึกษา” ต้องปลูกฝังและสร้างค่านิยมที่ถูกต้องแก่เยาวชน

“มหาวิทยาลัย” ต้องชี้ทางนักศึกษาให้รู้จักหน้าที่และพันธกิจของตนเอง

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข

2.2 เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และปฏิบัติตามวัฒนธรรมของฉือจี้ที่มีการบูรณาการกับวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

2.3 เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีการปฏิบัติตามแนวทาง หรือการแก้ปัญหาที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตระหนักถึงสถานการณ์ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของสังคมโลก ปัญหาที่มีผลต่อสังคมโลก และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของโลก รวมทั้งร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตามความสามารถของตนเอง

2.4 เพื่อสร้างทรัพยากรบุคคลของชาติให้มีคุณธรรมจริยธรรมและมีประสิทธิภาพอันเป็นปัจจัยในการพัฒนาประเทศให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

2.5 เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ครูและบุคลากร ในการนำข้อคิดและคติธรรมที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน

2.6 เพื่อส่งเสริมให้ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการศึกษาของฉือจี้ จริยธรรมและวัฒนธรรมอันดีงามของฉือจี้ รวมทั้งสามารถร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย บรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชน

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

3.1 ผู้เรียน

3.2 ครูและบุคลากร

3.3 ผู้ปกครอง

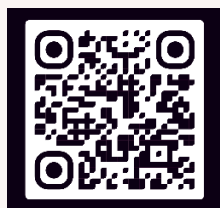


#### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

4.1 การสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครู และบุคลากร ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนผู้เรียนในการเสนอแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา เพื่อวิพากษ์และนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาและดำเนินการร่วมกันเพื่อกำหนด เป็นแนวทางในการสร้างการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา คู่กับคุณธรรม จริยธรรม เกิดสมรรถนะที่สำคัญและพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และสนับสนุนกลยุธมิตรเพื่อพัฒนาครูทั้งจากหน่วยงานภายใน (ครูช่วยเหลือกัน และกัน) และหน่วยงานภายนอก

4.2 คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร ตัวแทนผู้ปกครอง และตัวแทนผู้เรียนร่วมกัน กำหนดเป้าหมายในการพัฒนา กำหนดแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน โดยยึดหลักการจากปณิธานอันแน่วแน่ ของท่านธรรมาจารย์เจิ้งเหยียน ผู้ก่อตั้งโรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ ที่ต้องการเผยแผ่ขยายเครือข่ายความดี ออกสู่สังคม และต้องการจะเยียวยาปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน ดังนั้น ในการจัดทำหลักสูตร จริยธรรมฉือจี้ โดยยึดตามปรัชญาของสถานศึกษา คือ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา ค่านิยมไทย 12 ประการ และตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา โดยปลูกฝังให้ ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม เพื่อยกระดับจิตใจของผู้เรียนและให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน รวมทั้งการพัฒนาทั้งครู และผู้ปกครอง เพื่อให้ไปในทิศทางเดียวกัน โดยออกแบบนวัตกรรมหลักสูตร จริยธรรมแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 ด้านคือ 1. ผู้เรียน 2. ครูและบุคลากร และ 3. ผู้ปกครอง และชุมชนตั้งสามเหลี่ยมการศึกษาของฉือจี้

4.3 ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ โดยยึดตามปรัชญาของสถานศึกษา คือ เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา ค่านิยมไทย 12 ประการ และตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ



QR CODE

รายละเอียดเพิ่มเติม

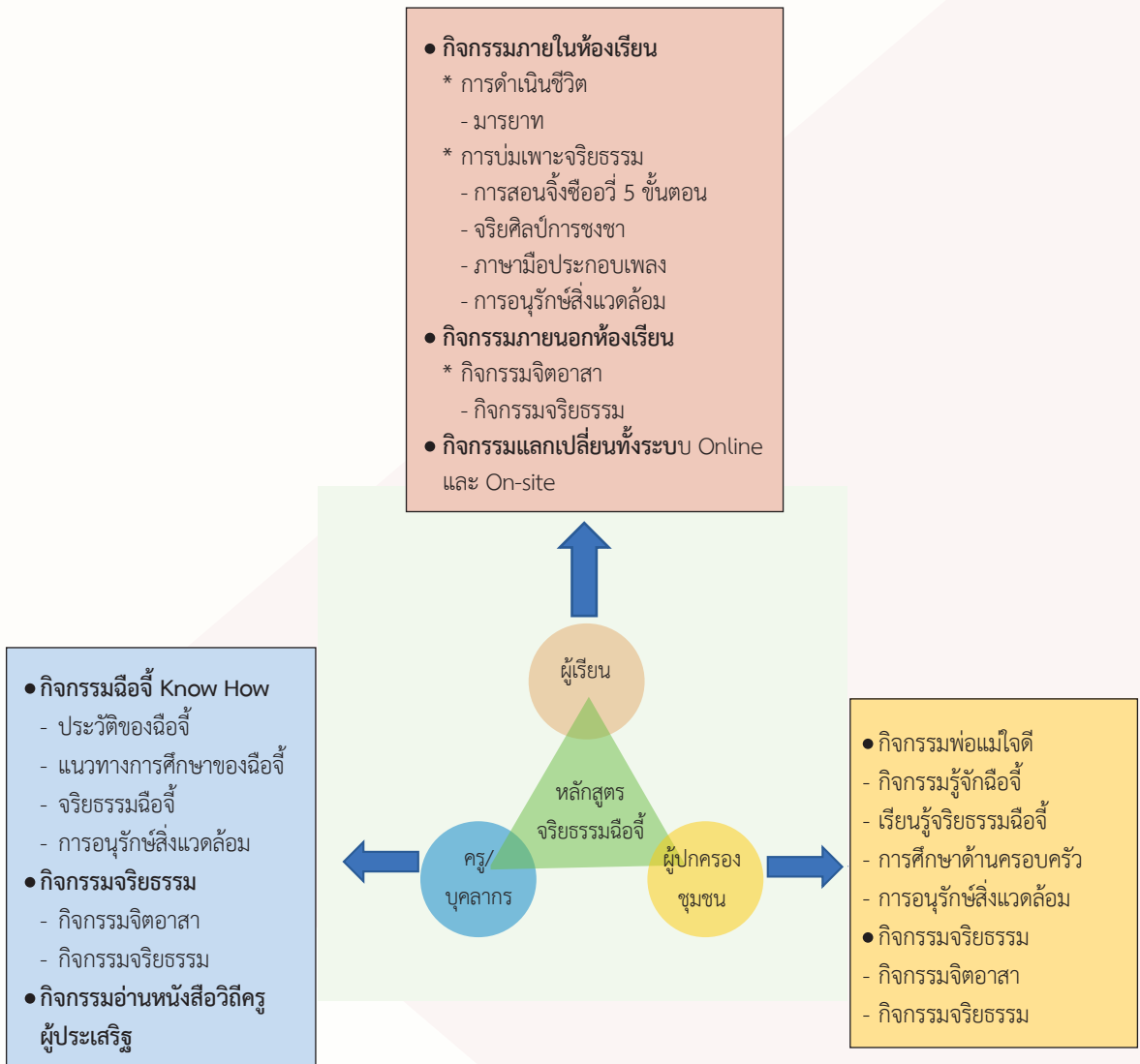
หลักสูตรจริยธรรมฉือจี้

4.4 ประเมินและปรับปรุงนวัตกรรมก่อนการนำไปใช้ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยตรวจสอบ

4.5 ดำเนินการติดตามการสร้างการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาคู่กับคุณธรรม- จริยธรรม เกิดสมรรถนะที่สำคัญและพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

4.6 ประเมินผลการใช้นวัตกรรม เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเข้ามา มีส่วนร่วมในการเยี่ยมชมและติดตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผลการศึกษา

## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้



## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

สถานศึกษาสามารถสร้างทรัพยากรบุคคลของชาติให้มีคุณธรรมจริยธรรมและมีประสิทธิภาพ อันเป็นปัจจัยในการพัฒนาประเทศให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

### 6.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูและบุคลากร สามารถนำข้อคิดและคตินิยมที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง และปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน

### 6.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

- ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข เรียนรู้ และปฏิบัติตามวัฒนธรรมของฉือจี้ที่มีการบูรณาการกับวัฒนธรรมอันดีงามของไทย รวมถึงตระหนักในค่านิยมด้านคุณธรรมจริยธรรม สามารถนำไปประพฤติปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีการปฏิบัติตามแนวทาง หรือการแก้ปัญหาที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตระหนักถึงสถานการณ์ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของสังคมโลก ปัญหาที่มีผลต่อสังคมโลก และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของโลก รวมทั้งร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตามความสามารถของตนเอง (SDG Move, 2559)

### 6.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน

ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการศึกษาของฉือจี้ จริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงามของฉือจี้ รวมทั้งสามารถร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย บรรยากาศที่ดี ในสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชน

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้เป็นอย่างดี

7.2 ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุน ครู ผู้เรียน บุคลากร ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ในทุกมิติ

7.3 ผู้เรียนให้ความสำคัญและตั้งใจในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้เป็นอย่างดี

7.4 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมตามแนวทางของหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้เป็นอย่างดี รวมทั้งยินดีเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการพัฒนาผู้เรียน

7.5 สถานศึกษาได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนด้านทรัพยากร ข้อมูล ข่าวสารและองค์ความรู้ และโอกาสการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน่วยงานภารกิจฉือจี้จากได้ทุกวัน

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

หลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ ทำให้ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการศึกษาของฉือจี้ จริยธรรมและวัฒนธรรมอันดีงามของฉือจี้ ส่งผลให้สามารถร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย บรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา ครอบครัว และชุมชน โดยมีผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้ปกครองเป็นกลไกที่สำคัญในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้

## 9. การเผยแพร่

- 9.1 ผ่านคณะกรรมการศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
- 9.2 ผ่านคณะแลกเปลี่ยนเรียนรู้นานาชาติกับต่างประเทศ
- 9.3 ผ่านสถานศึกษาและมหาวิทยาลัยเครือข่ายของฉือจี้ในไต้หวันและต่างประเทศ รวมทั้งผ่านสถานศึกษาและมหาวิทยาลัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 9.4 ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Line Facebook Tiktok เป็นต้น

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

- นนทภัทร ประวิณชัยกุล. (2559). การบริหารครูตามแนวคิดการพัฒนามนุษย์ของฉือจี้: กรณีศึกษา โรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พรนภา ลือตาล. (2560). การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแนวคิดพัฒนามนุษย์ของฉือจี้: กรณีศึกษา โรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่ [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- SDG Move. (2559). ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ SDGs. <https://www.sdgmove.com/>
- Chuan, H. Y. (2009). A comparative study of teacher's perceptions on Tzu Chi humanities approach between teachers in Taiwan and Thailand [Master's Thesis]. Assumption University of Thailand.





## รูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model

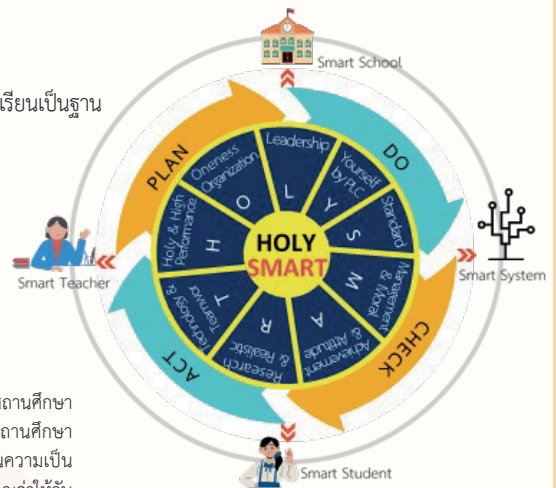
เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน  
SCHOOL-BASED MANAGEMENT: SBM



### ข้อมูล

ชื่อโรงเรียน: มหาไถ่ศึกษาขอนแก่น โรงเรียนขนาดกลาง  
 ชื่อนวัตกรรม: รูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวกานต์นันท์ แสนทำนา และคณะ  
 นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ครบทั้ง 3 ด้าน  
 ติดต่อ: www.hrk.ac.th mahathaikk@gmail.com โทร. 043-221463

HOLY SMART Model คือรูปแบบการบริหารและการจัดการศึกษา ตามบริบทของสถานศึกษา  
 คาทอลิก โดยมีพื้นฐานในการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ร่วมงาน เพราะสถานศึกษา  
 คาทอลิกถือว่า ครู บุคลากร และผู้เรียนเป็นครอบครัวเดียวกัน ทุกคนมีศักดิ์ศรี ในความเป็น  
 บุตรพระเจ้าเหมือนกัน เน้นการพัฒนาศักยภาพของคน การทำงานเป็นทีม เพื่อสร้างคุณค่าให้กับ  
 สถานศึกษาสู่เป้าหมาย Smart School, Smart System, Smart Teacher และ Smart Student



### ความเป็นมา

การบริหารจัดการศึกษาเดิมผู้อำนวยการดูแล ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบุคคล  
 ฝ่ายงบประมาณ และฝ่ายทั่วไป นับว่าเป็นภาระหนัก จึงได้นำแนวคิดในการบริหารจัดการ  
 วางรูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)  
 และคิดค้นนวัตกรรม HOLY SMART Model เป็นแนวทางการบริหารจัดการ

### การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SCHOOL-BASED MANAGEMENT : SBM)

1. การกระจายอำนาจการตัดสินใจไปสู่หน่วยปฏิบัติให้มากขึ้น
2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง
3. มีอิสระในการบริหารจัดการตนเองอย่างมีอิสระภายใต้กรอบของกฎหมาย
4. มีองค์กรอิสระคอยตรวจสอบด้านคุณภาพ



### กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และอุปสรรค

กำหนดกรอบแนวคิด

สร้างรูปแบบการบริหาร

**HOLY SMART**

ทดลองใช้นวัตกรรม

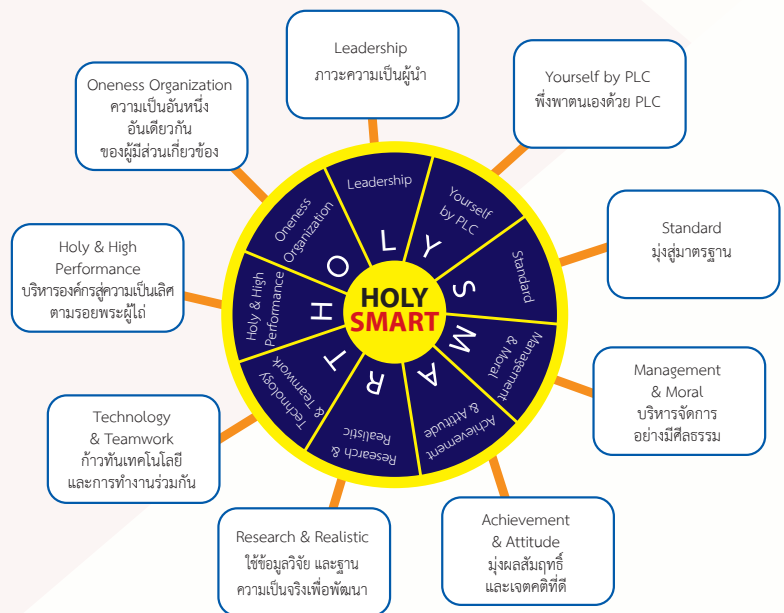
ตรวจสอบประเมินผล

ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุป/รายงานผล/เผยแพร่

ไม่บรรลุ  
บรรลุ

### นวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัด HOLY SMART Model



### ผลที่ได้รับ

Smart School: การบริหารและบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สร้างผู้เรียนที่มีคุณภาพสู่สังคม มีกระบวนการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน  
 Smart System: ระบบบริหารจัดการเข้มแข็ง ชัดเจนเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล  
 Smart Teacher: ครู บุคลากร รู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง แสดงศักยภาพในการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ  
 Smart Student: ผู้เรียนมีการพัฒนาครบทั้ง ร่างกาย อารมณ์ สังคม ชะวามปัญญา



### บทเรียนที่ได้รับ

การมีความตระหนัก มีความเข้าใจ มีทัศนคติเชิงบวก โดยใช้กระบวนการประชาธิปไตย ใช้เทคนิคการทำงานร่วมกันเป็นทีม (Teamwork) ทำให้  
 เกิดความร่วมมือในองค์กร ร่วมสร้างสรรค์งาน ซึมซับการทำงานอย่างเป็นระบบ เข้าใจบริบทสถานศึกษาคาทอลิก และใช้ชีวิตในสถานศึกษาอย่างมีความสุข  
 นำไปสู่การเกิดหลักการกระจายอำนาจสู่ผู้เกี่ยวข้อง หลักการมีส่วนร่วม ตัดสินใจร่วมเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมรับผิดชอบจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ



ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวกันตินันท์ แสนทำนา และคณะ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้ เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็ง เพื่อสันติสุข

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนมหากัศศึกษาขอนแก่น ในช่วงก่อนปีการศึกษา 2560 เป็นระบบที่ค่อนข้างรวมอำนาจไว้ที่ผู้บริหารสูงสุด เป็นภาระหน้าที่โดยตรงของผู้อำนวยการ ในยุคสมัยปัจจุบันเทคโนโลยีก้าวหน้าไปไกลการบริหารจัดการของสถานศึกษาในรูปแบบเดิมทำให้สถานศึกษา ก้าวหน้าและพัฒนาได้ไม่ดีเท่าที่ควรไม่สนองต่อความต้องการของสังคม จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งรัดและแก้ไขอย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรม การแก้ปัญหาและพัฒนาเพื่อให้ได้ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะระบบการบริหารจัดการระบบสถานศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนา เปลี่ยนแปลง ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบความคิด และแนวปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความเข้มแข็ง ยืดหยุ่นคล่องตัว และสอดคล้องกับท้องถิ่น

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579) มุ่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนอย่างรอบด้าน ให้ทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ซึ่งเป็นกรอบนโยบายและแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดเงื่อนไขและหลักการในการปฏิรูปโดยยึดสถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการตัดสินใจ ให้บุคคลหลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา กระจายอำนาจการบริหารจัดการด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาจึงต้องปรับกลยุทธ์ในการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนผู้เรียน การที่บุคคลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและจะรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา พัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยี

การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นการบริหาร ด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ยึดหลักคุณธรรม สนับสนุน และพัฒนาการทำงานของผู้ร่วมงานให้เข้ามามีส่วนร่วม ตัดสินใจในส่วนที่มีผลกับตัวเขา เพิ่มโอกาสด้านความพึงพอใจทางสังคมเพิ่มความรับผิดชอบ เพื่อให้เห็นว่า เขาเป็นบุคคลสำคัญ และเชื่อมั่นในความสามารถ และเพิ่มการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อที่จะนำความรู้ในการพัฒนาผู้เรียน สู่คุณภาพการจัดการศึกษา มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันคือสร้างผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ตามปรัชญาของสถานศึกษาที่ว่า “ก้าวหน้าเสมอ ด้วยความรู้ คู่คุณธรรม”

## 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่นจึงได้นำแนวคิดในการบริหารจัดการวางรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) มาเป็นแนวทางในการบริหารพร้อมสร้างแรงจูงใจในการทำงานจนทำให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งในการบริหาร โรงเรียนนั้น การมีส่วนร่วมเป็นปัจจัยที่สำคัญ จึงได้นำความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนการแสวงหาความรู้ จากแนวคิด ทฤษฎีในการบริหารจัดการด้านการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ตลอดจน นโยบายการศึกษาคาทอลิก เพื่อนำมาสร้างนวัตกรรมทางด้านการบริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นนวัตกรรม รูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model ของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่นขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

## 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

### 1.3.1 ทฤษฎีแรงจูงใจของ Douglas McGregor

Douglas McGregor ได้แบ่งพฤติกรรมของผู้นำออกเป็น 2 ทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎี X และทฤษฎี Y โดยทั้ง 2 ทฤษฎีจะต่างกันที่มุมมองของผู้นำต่อพฤติกรรมของมนุษย์ที่เป็นแรงจูงใจ ในการทำงานของพนักงาน

1.3.1.1 ทฤษฎี X คือ มุมมองในเชิงลบแบบดั้งเดิม (Traditional View) ที่ผู้นำมองว่า โดยธรรมชาติแล้วพนักงานไม่ชอบทำงานและขาดแรงจูงใจในการทำงาน

1.3.1.2 ทฤษฎี Y คือ มุมมองในเชิงบวกต่อพนักงานที่เป็นแบบมนุษยนิยม (Humanistic View) ซึ่งผู้นำมองว่าพนักงานทุกคนมีแรงจูงใจในการทำงานอยู่แล้ว และมีความต้องการทำงานเพื่อแลก กับผลตอบแทน (Kris Piroj, 2560)

### 1.3.2 ทฤษฎีสองปัจจัย Two Factor Theory

Frederick Herzberg กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานของบุคลากรในองค์กร โดยศึกษาถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานเพื่อหาทางที่จะลดความไม่พอใจในการทำงาน เพื่อที่จะทำให้คนงานมีความรู้สึกที่ดีในการที่จะพยายามเสริมสร้างผลผลิตของงานให้มากขึ้น เขาพบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่องานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1.3.2.1 ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factor) เป็นปัจจัยกระตุ้นให้คนทำงาน โดยเกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์ที่ดีที่จะเกิดขึ้นกับพนักงาน อันจะทำให้พนักงานมีความพึงพอใจเกี่ยวกับงานที่ทำ

1.3.2.2 ปัจจัยค่าจูน (Maintenance Factor) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่จะสร้างความไม่พอใจในการทำงานให้กับพนักงาน ซึ่งจะเป็นตัวสกัดกั้นไม่ให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานขึ้นได้ หรือเป็นหัวข้อกำหนดเบื้องต้นที่จะป้องกันมิให้คนไม่พอใจในงานที่ทำอยู่ (Adison Aei, 2555)

### 1.3.3 ทฤษฎีความต้องการ (Need Theories)

ทฤษฎีมาสโลว์ หรือ ลำดับขั้นความต้องการ (Maslow's Hierarchy of Needs) เป็นทฤษฎีจิตวิทยาที่ อับราฮัม เอช. มาสโลว์ คิดขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1943 ในเอกสารชื่อ “A Theory of Human Motivation” Maslow ระบุว่า มนุษย์มีความต้องการทั้งหมด 5 ชั้น ด้วยกัน ความต้องการทั้ง 5 ชั้น มีการเรียงลำดับจากขั้นต่ำสุดไปหาสูงสุด มนุษย์จะมีความต้องการในขั้นต่ำสุดก่อน เมื่อได้รับการตอบสนองจนพอใจแล้วก็จะเกิดความต้องการขั้นสูงต่อไป ความต้องการของบุคคลจะเกิดขึ้น 5 ชั้นเป็นลำดับ ดังนี้

1.3.3.1 ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการลำดับต่ำสุดและเป็นพื้นฐานของชีวิต ได้แก่ ความต้องการเพื่อตอบสนองความหิว ความกระหาย ความต้องการเพื่อความอยู่รอดของชีวิต

1.3.3.2 ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่จะเกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจแล้ว ความต้องการขั้นนี้ถึงจะเกิดขึ้น ได้แก่ ความต้องการความปลอดภัยที่ยืดหยุ่นทางจิตใจ ปราศจากความกลัว การสูญเสีย และภัยอันตราย

1.3.3.3 ความต้องการความรักและสังคม (Belonging and Love Needs) เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิตและมั่นคงในการทำงานแล้ว คนเราจะต้องความรัก ความสัมพันธ์กับผู้อื่น

1.3.3.4 ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Esteem Needs) เมื่อความต้องการความรักและการยอมรับได้รับการตอบสนองแล้ว คนเราจะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงขึ้น เด่นขึ้น มีความภูมิใจและสร้างความนับถือตนเอง

1.3.3.5 ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน (Self-actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ ต้องการที่จะได้รับผลสำเร็จในเป้าหมายชีวิตของตนเอง และต้องการความสมบูรณ์ของชีวิต (Thanatporn Suthisansanee, 2565)

### 1.3.4 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM)

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) หมายถึง แนวคิดการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา จากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง ให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและความคล่องตัวในการบริหารจัดการมากที่สุด หลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 5 ประการ ได้แก่

1.3.4.1 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาจากกระทรวง และส่วนกลางไปยังสถานศึกษาให้มากที่สุด โดยมีความเชื่อว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยสำคัญในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการศึกษาของผู้เรียน



1.3.4.2 หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement) เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการบริหาร ตัดสินใจ และร่วมจัดการศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีทั้งครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้เรียน การที่บุคคลเหล่านั้นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จะเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และจะรับผิดชอบในการจัดการศึกษามากขึ้น

1.3.4.3 หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return Power to People) ความเจริญก้าวหน้าต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็ว การจัดการศึกษาโดยส่วนกลางเริ่มมีข้อจำกัด เกิดความล่าช้า และไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง จึงต้องมีการคืนอำนาจให้ท้องถิ่น และประชาชนได้จัดการศึกษาเองอีกครั้ง โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครอบคลุม องค์กรชุมชน สถานประกอบการ มีสิทธิจัดการศึกษาได้ หรือการมีตัวแทนชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรชุมชนไปร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา

1.3.4.4 หลักการบริหารตนเอง (Self-management) สถานศึกษามีระบบการบริหารด้วยตนเอง โดยให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งอาจดำเนินการได้หลากหลายแนวทางด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน แล้วแต่ความพร้อมและสถานการณ์ของสถานศึกษา ผลที่ได้น่าจะมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมที่ทุกอย่างถูกกำหนดมาจากส่วนกลาง ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม

1.3.4.5 หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ส่วนกลางมีหน้าที่กำหนดนโยบายและควบคุมมาตรฐาน มีองค์กรอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นไปตามกำหนด และเป็นไปตามนโยบายของชาติ คณะกรรมการสถานศึกษาจะทำหน้าที่ตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกันเสมอ (พจนีย์ ขำขาลี, 2560)

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพด้วยนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model

2.2 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งมีมาตรฐานการศึกษาสู่เป้าหมาย Smart School, Smart System, Smart teacher, Smart Student

2.3 เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตามปรัชญาสถานศึกษา “ก้าวหน้าเสมอ ด้วยความรู้ คู่คุณธรรม”

### 3. กลุ่มเป้าหมาย

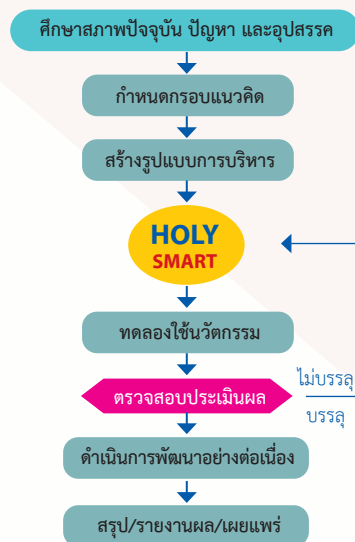
ผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้เรียน และชุมชนโดยรอบ และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

**ขั้นที่ 1** กำหนดวัตถุประสงค์การพัฒนา จากผลการดำเนินงานตามนวัตกรรมรูปแบบการบริหาร และการจัดการ HOLY SMART Model ในรอบปีที่ผ่านมา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความเปลี่ยนแปลงของสังคมสภาพปัจจุบันของการบริหารงานการศึกษาของสถานศึกษา การศึกษาเอกสาร แนวความคิด หลักการ ทฤษฎีประกอบกับแนวปฏิรูปการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องของบริบท สภาพปัจจุบัน อย่างรอบด้าน

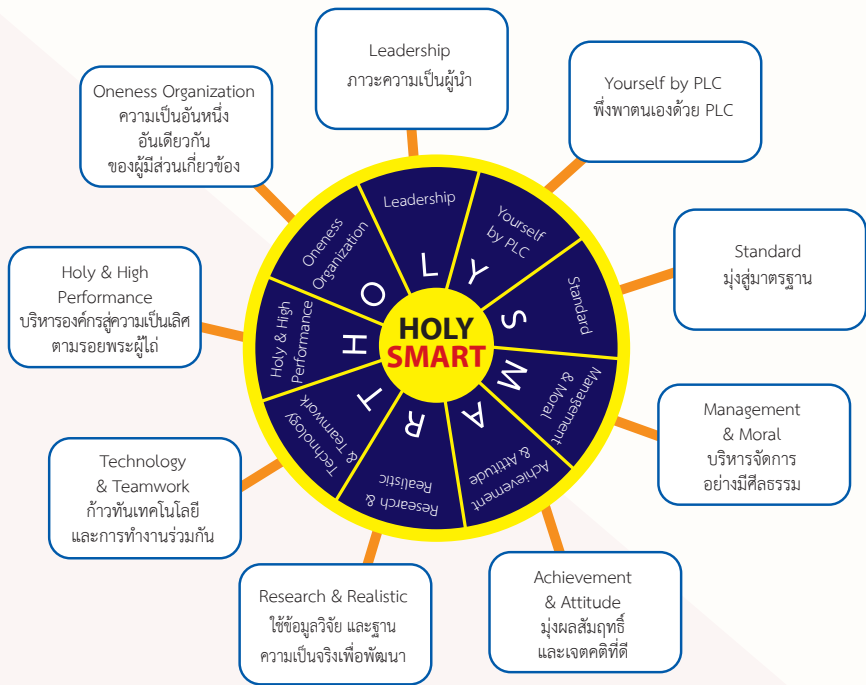
**ขั้นที่ 2** กำหนดกรอบแนวคิด เมื่อกำหนดจุดประสงค์แล้ว ได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หลักสูตรสถานศึกษา ทฤษฎี Y (Theory Y) ของแมคเกรเกอร์ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการ (Need Hierarchy Theory) และทฤษฎีสองปัจจัย (Motivation Hygiene Theory) ของอับบราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) และเฟรดริก เฮิร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg) และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM)

**ขั้นที่ 3** สร้างนวัตกรรม ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร สร้างตัวต้นแบบนวัตกรรมรูปแบบการบริหาร และการจัดการ HOLY SMART Model เพิ่มความเข้มข้นของกระบวนการ โครงการ/กิจกรรม โดยใช้เทคนิค แนวคิดทฤษฎีระบบ System theory และทฤษฎีการบริหารวงจรคุณภาพ PDCA เป็นตัวขับเคลื่อน การดำเนินงานพร้อมทั้งใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพ TQA (Thailand Quality Award) เป็นเครื่องมือ ในการบริหารจัดการ มีการตรวจสอบคุณภาพนวัตกรรมจากข้อมูลย้อนกลับ และการพัฒนาองค์กร ควบคู่ไปด้วย หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบนวัตกรรม



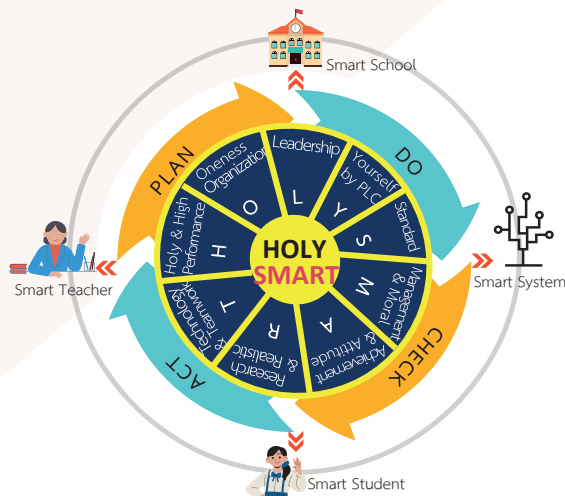
แผนภาพกระบวนการพัฒนานวัตกรรม  
รูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model

นวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model



**ขั้นที่ 4** ทดลองใช้นวัตกรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนา เมื่อได้รูปแบบนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาแล้ว จึงได้ทดลองนำไปใช้จริงในการบริหารงานการจัดการศึกษาโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่นตามขั้นตอนของกระบวนการนวัตกรรม โดยควบคุมให้เป็นไปตามข้อกำหนดของตัวนวัตกรรม นำผลการดำเนินงานตามขั้นตอนของนวัตกรรมไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบผลการใช้นวัตกรรม หากพบความไม่เหมาะสมและไม่สมบูรณ์แล้ว จะเข้าสู่การปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและรายงาน

**ขั้นที่ 5** เขียนรายงาน/เผยแพร่ เมื่อนำนวัตกรรมไปใช้ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นเหมาะสมแล้ว จึงเขียนรายงานและเผยแพร่ หากแต่ไม่มีความเหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญจะได้ให้คำแนะนำ ปรับปรุงแก้ไขจนเสร็จสมบูรณ์แบบจึงนำมาเขียนรายงาน และนำไปเผยแพร่ต่อไป

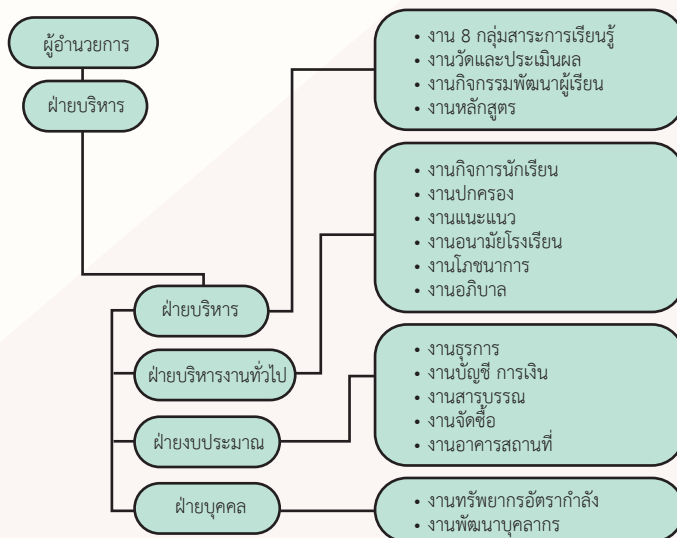


แผนภาพแสดงนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model

## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

5.1 สร้างความเข้าใจกับผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ในการนำนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model โดยเน้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) มาใช้ในการบริหารและการจัดการงานในฝ่ายต่าง ๆ และในห้องเรียน

5.2 นำนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model โดยเน้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) บริหารงานจากบนลงล่าง แบ่งงานออกเป็น 4 ฝ่ายใหญ่ โดยใช้นวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model



แผนภาพแสดงโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น

5.3 ผู้อำนวยการ มีการประชุมวางแผนงานประจำสัปดาห์ เพื่อชี้แจงนโยบายสู่หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ เพื่อการปฏิบัติ โดยแต่ละฝ่ายและแต่ละงานเป็นผู้คิดออกแบบงานด้วยตนเองมีการอภิปรายแบ่งงานทำงานร่วมกันในแต่ละฝ่าย แต่ละงานอย่างชัดเจน

5.4 หัวหน้าฝ่าย นำนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model ไปใช้ในการบริหารงานในทุก ๆ ฝ่าย

5.5 ใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA ในการติดตามความก้าวหน้า เพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

5.6 ครูผู้สอน ครูประจำชั้น นำนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model ไปใช้ในการบริหารและการจัดการห้องเรียน ตามบริบทของห้องและระดับชั้น

5.7 ฝ่ายบริหาร สார்วจความพึงพอใจของครูผู้สอน ครูประจำชั้น ที่มีต่อผู้บริหารในการบริหารและการจัดการ ในการนำนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model ไปใช้ในการบริหารและการจัดการงานที่ได้รับมอบหมายในฝ่ายต่าง ๆ และการบริหารและการจัดการห้องเรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

#### 6.1.1 Smart School ด้านคุณภาพสถานศึกษา

6.1.1.1 สถานศึกษามีคุณภาพ มีมาตรฐาน ได้รับรางวัล ผ่านการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดในระดับสูง

6.1.1.2 บุคลากรมีคุณภาพได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้ที่เป็นแบบอย่าง มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดึงศักยภาพมาใช้ในการทำงาน การจัดการเรียนการสอน และการบริหารในห้องเรียน

6.1.1.3 ผู้เรียนที่มีคุณภาพสู่สังคม เป็นบุคคลครบทั้งด้านร่างกาย เขาว้นปัญญา สังคม อารมณ์

6.1.1.4 กระบวนการพัฒนาองค์กรมีความต่อเนื่องและยั่งยืน ทันยุคสมัย

#### 6.1.2 Smart System ด้านคุณภาพระบบบริหารจัดการ

6.1.2.1 เกิดความร่วมมือในการบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมถึงความสามัคคีการทำงานเป็นทีมเป็นกลุ่ม ทำให้มีการสนับสนุนการทำงาน สร้างผลงานได้มากขึ้นในเวลาจำกัด

6.1.2.2 เกิดกระบวนการประชาธิปไตย เป็นกระบวนการที่ร่วมมือกัน แบ่งงานกันทำ ร่วมกันรับผิดชอบ เป็นการลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ เป็นการเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพงาน ทำให้การใช้ทรัพยากรประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

6.1.2.3 เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกัน ทุกคนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีการทำงานควบคุมงานกันเอง เป็นการแบ่งเบาภาระของฝ่ายบริหารให้ลดลง ทำให้ฝ่ายบริหารทำหน้าที่บริหารงานได้อย่างเต็มที่ ทำให้ผลงานดีขึ้น มีคุณภาพสูงขึ้น แสดงถึงการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

### 6.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

#### Smart Teacher ด้านคุณภาพครู

- ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น จากการอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาทักษะ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

- ครูมีขวัญกำลังใจที่ได้มีส่วนร่วม มีความภาคภูมิใจ มีความกระตือรือร้น ทำงานอย่างเต็มความสามารถ ช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น

- ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ลดความขัดแย้ง ลดการต่อต้านจากฝ่ายปฏิบัติ ได้มีโอกาสร่วมทำงาน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ทำให้ลดปัญหาในการทำงานสำเร็จได้รวดเร็วเพราะความร่วมมือจากทุกคน ทุกฝ่าย

### 6.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

#### Smart Student ด้านคุณภาพผู้เรียน

- ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีจิตสำนึกสุจริต และมีค่านิยมพื้นฐาน 12 ประการ

- ผู้เรียนมีผลงานด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา นันทนาการ ได้เข้าร่วมประกวด มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับรางวัลมากมาย และเป็นที่ยอมรับจากชุมชน

- ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกชั้นเรียน ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยทุกด้านสูงกว่าระดับจังหวัด ระดับศึกษาธิการภาค ระดับสังกัด และระดับประเทศ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ ทุกรายวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับจากชุมชน ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

- ผู้เรียนมีทักษะในการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อาชีพ วิถีชีวิตความเป็นไทย การพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

- ผู้เรียนมีความรู้ที่เป็นสากล มีทักษะในการสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน มีความพร้อมในการเป็นประชาคมอาเซียน

- ผู้เรียนได้เรียนรู้ในบรรยากาศที่เอื้ออำนวย สถานศึกษาน่าดู น่าอยู่ น่าเรียน มีบรรยากาศที่สะอาด ร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย และเป็นสถานศึกษาปลอดภัย

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในนวัตกรรมของผู้บริหาร คณะครู และบุคลากร

7.2 ทักษะคิดของผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ต่อการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีเพื่อการพัฒนา

7.3 ความคิดสร้างสรรค์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับฟังซึ่งกันและกัน

7.4 ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูด การแสดงออก และการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

7.5 ทักษะการแก้ปัญหาและตัดสินใจ ความมั่นใจในตัวเอง ความมั่นคงทางอารมณ์ ความเชื่อมั่นในข้อมูลและองค์ความรู้ในการทำงาน การคิดค้นและสร้างสรรค์งาน รวมไปถึงทักษะการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

8.1 ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร มีทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลง เราจึงควรปรับทัศนคติก่อนการเริ่มการเปลี่ยนแปลงใหญ่ จะเห็นได้ว่าทุกการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสิ่งสำคัญ ต้องสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และทัศนคติเชิงบวก

8.2 การบริหารจัดการเมื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบเดิมและการบริหารและการจัดการโดยนำนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model ที่เน้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) จะเห็นได้ว่า ในการจัดงาน จัดโครงการ จัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความราบรื่น เกิดความร่วมมือในองค์กร สร้างสรรค์งาน รวมไปถึงทักษะการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร



8.3 ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึมซับการทำงานอย่างเป็นระบบ ผ่านคณะครู บุคลากร รวมถึงเข้าใจบริบทสถานศึกษาคาทอลิก และใช้ชีวิตในสถานศึกษาอย่างมีความสุข

8.4 การใช้กระบวนการประชาธิปไตยเสริมสร้างพลังของการมีส่วนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพ รวมทั้งการใช้เทคนิคการทำงานร่วมกันเป็นทีม (Teamwork) เป็นการสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานให้ดีขึ้น จึงเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันเป็นทีม ซึ่งมีทีมหลากหลายทำงานร่วมกัน ทีมจะพาสมาชิกให้ร่วมมือกัน สู่ความสำเร็จตามความรับผิดชอบ

8.5 การใช้หลักการบริหารแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management: SBM) เสริมสร้างพลังการมีส่วนร่วม ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจสู่หน่วยย่อย หลักการมีส่วนร่วม ตัดสินใจร่วมเป็นเจ้าของสถานศึกษา ร่วมรับผิดชอบจัดการศึกษา หลักการคืนอำนาจให้ชุมชนในบางส่วน

## 9. การเผยแพร่

9.1 เผยแพร่ผ่านสื่อเว็บไซต์ของสถานศึกษา [www.hrk.ac.th](http://www.hrk.ac.th)

9.2 เผยแพร่ผ่านทางเอกสารแผ่นพับ และป้ายประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

9.3 เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ Facebook Fan Page ของสถานศึกษา

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. <https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/502424>

พจนีย์ ขำชาลี. (2560). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน School-Based Management : SBM. GotoKnow. <https://www.gotoknow.org/posts/643546>

Adison Aei. (2555). Frederick Herzberg. <https://adisony.blogspot.com/2012/10/frederick-herzberg.html>

Kris Piroj. (2560). ทฤษฎี X และ ทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor. GreedisGoods. <https://greedisgoods.com/ทฤษฎี-xy-ของ-douglas-mcgregor/>

Thanatporn Suthisansanee. (2565). ทฤษฎีมาสโลว์ ลำดับขั้นความต้องการ Maslow's hierarchy of needs ลูกค้านักเรียนอะไร. The Wisdom Academy. <https://thewisdom.co/content/maslows-hierarchy-of-needs/>



รูปเล่มนวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model  
โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น



## รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT - TS) Model

### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: สหคริสเตียนศึกษา โรงเรียนขนาดกลาง

ชื่อนวัตกรรม: รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT - TS) Model

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางดวงฤดี บุขกรเรืองรัตน์ และคณะ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

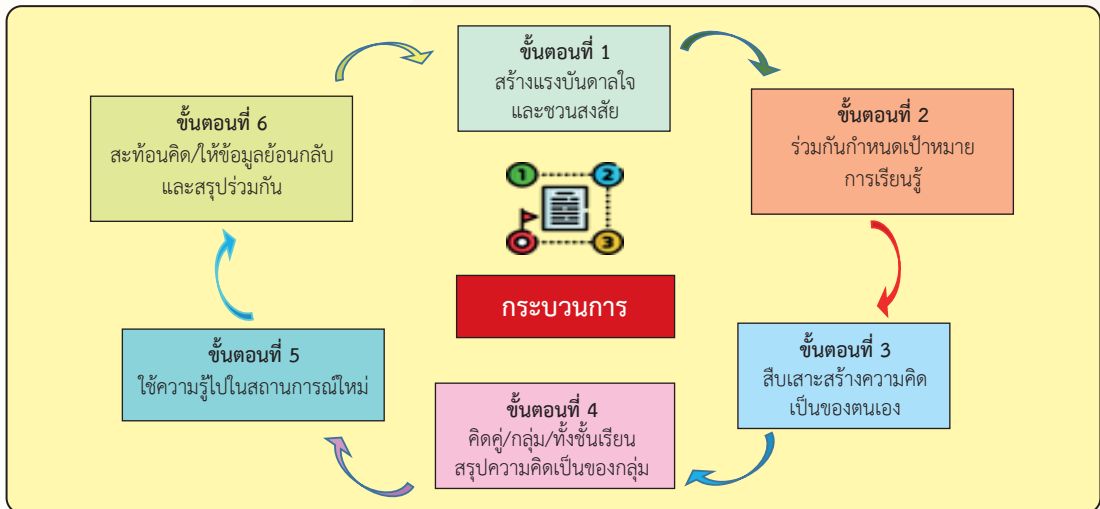
ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

การติดต่อ: [www.sites.google.com/view/scs444](http://www.sites.google.com/view/scs444) | โทร. 062-472-5910 | Facebook: ชาวประชาสัมพันธ์โรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา



### ที่มาของการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2562 - 2565 ทางโรงเรียนสหคริสเตียนศึกษาได้นำรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT - TS) Model ไปบริหารและพัฒนาทักษะกระบวนการคิดให้เกิดผลกับครูและนักเรียนตามวัตถุประสงค์โครงการของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยสำนักงานพันธกิจการศึกษาและในปีการศึกษา 2566 ทางโรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา ได้มีการปรับปรุงแบบจาก CCT Thinking School (CCT - TS) Model ไปบริหารและพัฒนาทักษะกระบวนการคิดให้เกิดผลกับครูและนักเรียนตามบริบทของสถานศึกษา



### ผลที่เกิดขึ้น

- ครูผู้สอนและนักเรียนได้เกิดกระบวนการความรู้ใหม่จากการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ CCT Thinking School Model
- ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างดีและเหมาะสม
- ผู้เรียนมีความอดทนและมีสมาธิมากขึ้นในการหาเหตุและผลประกอบในด้านต่าง ๆ
- ผู้เรียนมีความรอบคอบมากขึ้นและสามารถระหนักถึงความรู้ความสามารถของตนเอง



### ปัจจัยความสำเร็จ

- ผู้บริหารต้องตระหนักในการพัฒนาครูผู้สอน ผู้เรียนแบบยั่งยืนต้องสร้างรากฐานความคิด
- ผู้บริหารและกลุ่มงานวิชาการต้องนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CCT Thinking School Model
- สถานศึกษานำหลักสูตรการสวดคิด มาใช้ในทุกลุ่่มสาระการเรียนรู้
- สถานศึกษาต้องสร้างครูผู้สอนต้นแบบในการนำร่องการพัฒนา ระบบ CCT Thinking School Model



### ปัจจัยความสำเร็จ

- การพัฒนาต่อยอดการจัดทำนวัตกรรมการเรียนรู้ CCT Thinking School Model ให้เกิดเป็น SCS Thinking Model
- การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ SCS Thinking Model โดยการพัฒนาระดับความคิดขึ้นไปอีกขั้น เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความคิดในการดำเนินชีวิตประจำวัน
- ผู้ปกครองให้ความยอมรับในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา



## รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT - TS) Model โรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางดวงฤดี บุษกรเรืองรัตน์ และคณะ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: การนำรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ไปบริหารและพัฒนาทักษะกระบวนการคิดให้เกิดผลกับครูและนักเรียนตามวัตถุประสงค์โครงการ จากมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยสำนักงานพันธกิจการศึกษา ณ วันที่ 10 มีนาคม 2563

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

การจัดการเรียนรู้ของผู้สอนในศตวรรษที่ 21 เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ สามารถเสนอความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อกระตุ้นให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดแก่ตัวผู้เรียน ดังนั้น รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ จึงเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นสำหรับกระบวนการเรียนการสอนในศตวรรษนี้

โรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา เป็น 1 ใน 28 โรงเรียนของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ซึ่งเป็นสถานศึกษาชายขอบ และเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ พบว่า การอ่านออกเขียนได้ การคิดวิเคราะห์ การคิดขั้นสูงเป็นไปได้ค่อนข้างยาก เนื่องจาก ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ภาษาไทย การอ่านออกเขียนได้ยังเป็นปัญหาของผู้เรียน เมื่อเทียบกับสถานศึกษาที่สังกัดในเครือมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ทั้ง 28 แห่ง และครูผู้สอนพบว่า ครูผู้สอนยึดตำราเรียน ขาดทักษะการส่งเสริมความสามารถในการแสดงออก และความคิดของผู้เรียน ขาดการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบ Active Learning ซึ่งเป็นบทบาทที่สำคัญของครูผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะผู้เรียนในด้านการประเมินค่าจากสิ่งที่พบ การเจรจาต่อรอง การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การทำงานอย่างอิสระและการทำงานร่วมกับผู้อื่น การมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเรียนรู้ ซึ่งถ้าครูผู้สอนได้แสดงบทบาทเหมาะสมจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ

ในปีการศึกษา 2562 - 2565 ทางโรงเรียนสหคริสเตียนศึกษาได้นำรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT - TS) Model ไปบริหารและพัฒนาทักษะกระบวนการคิดให้กับครูผู้สอนและผู้เรียนตามวัตถุประสงค์โครงการของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิด เพราะเป็นการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง เนื่องจากเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการปรับตัวของผู้เรียนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องมากมาย เพราะสิ่งที่ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดจากครูผู้สอนนั้นอาจไม่ได้ครบถ้วน แต่สำหรับการเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการคิดเป็นสิ่งที่ติดตัวผู้เรียนไปตลอดชีวิต อาทิ วิธีการคิด กระบวนการคิด กระบวนการแสวงหาความรู้ ความสามารถในการกล่าคิด กล้าทำ ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้จะเปลี่ยนเป็นลักษณะนิสัยของผู้เรียนในการนำไปสู่การพัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไป เป้าหมายของสถานศึกษาในปัจจุบันเน้นทักษะการคิดเพื่อสร้างองค์ความรู้ ค้นหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มีความคิดอย่างมีวิจารณญาณในการเลือก การตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อย่างถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม หรือมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ สามารถเชื่อมโยงความรู้สู่ชีวิตจริงได้ กระบวนการเรียนรู้ที่มีความหมาย คือ การให้ผู้เรียนใช้กระบวนการเพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเอง

## 1.2 แนวทางแก้ไขปัญหา

สถานศึกษาตระหนักว่า การสร้างผู้เรียนให้มีทักษะการคิดเป็นสิ่งสำคัญ โดยการส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมเพื่อสร้างครูผู้สอนให้เข้าใจรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model หลังจากครูผู้สอนนำความรู้ที่ได้จากการเข้ารับการอบรมมาใช้ในการวางแผนจัดกระบวนการเรียนการสอน และนำเข้าสู่การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูผู้สอนออกแบบการสอนที่สอดคล้องกับตัวชีวิตแล้วนำมาใช้กับผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนที่เรียนรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model มีทักษะการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง คิดอย่างมีเหตุผลในการทำงานพิจารณาและจัดทำข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล ตระหนักเห็นความสำคัญในความคิดของตนเองมีความกล้าคิดและกล้าทำ ซึ่งการคิดวิเคราะห์จะช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นปัญหาทำความเข้าใจปัญหา รู้จักปัญหาอย่างแท้จริง และสุดท้ายจะสามารถแก้ปัญหาที่พบเจอได้

## 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

สถานศึกษาได้มีการนำงานวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ของสำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มาพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนตามบริบทของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการนำรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ไปใช้ในการบริหารจัดการด้านวิชาการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย (สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย, 2562)

วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย ได้เขียนถึงแนวทางการสอนรูปแบบเชิงรุกของอาคิตะ (Akita Action) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1 รู้จักตั้งข้อสังเกตในการเรียนรู้ (หัวข้อการเรียนรู้)

หัวข้อการเรียนรู้ที่เหมาะสม สิ่งสำคัญที่จะทำให้เด็กได้เรียนรู้แบบ Active Learning คือ หัวข้อการเรียนรู้ต้องมีความน่าดึงดูด น่าสนใจและเพิ่มความรู้สึกอยากเรียนรู้ให้กับผู้เรียน วิธีทำให้ผู้เรียนรู้จักตั้งข้อสังเกตเพื่อค้นหาคำตอบ

### ขั้นตอนที่ 2 มีความคิดของตัวเอง

ทักษะการคิดพิจารณาด้วยตัวเองซึ่งจำเป็นในการเรียนการสอนเชิงรุก เงื่อนไขสำคัญที่จะจัดการเรียนการสอนเชิงรุกให้ได้สำเร็จได้นั้น คือ “การมีความคิดของตัวเอง” เมื่อมีความคิดของตัวเองแล้ว จึงจะสามารถจัดกิจกรรมการอภิปรายเพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างสำเร็จ

### ขั้นตอนที่ 3 อภิปรายกันเป็นคู่ กลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียน

อภิปรายเพิ่มทักษะการแก้ไขปัญหาเปรียบเทียบความคิดที่ได้จากการคิดด้วยตัวเอง จากนั้นแบ่งกลุ่มเพื่ออภิปราย หรืออภิปรายร่วมกันกับทุกคนในชั้นเรียน เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาร่วมกัน การปรับแก้ความคิด ให้คำแนะนำในจุดที่ผิด และยอมรับในจุดดี จะช่วยทำให้ทักษะในการคิดพิจารณาหลากหลายมุมติดตัวตลอดไป

### ขั้นตอนที่ 4 ทบทวนเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้

สัมผัสกับความรู้สึกตอนที่ “เข้าใจ ทำได้” อย่างแท้จริง การสรุปสิ่งที่สามารถทำและเข้าใจได้เพิ่มขึ้น ด้วยคำพูดของตนเอง จะทำให้เกิดความเข้าใจที่แท้จริง และสร้างความตั้งใจที่จะเรียนรู้ในครั้งต่อไป (กฤติเดช สุขसार, 2562)

## 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนการคิดขั้นสูงได้
- 2.2 ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิด ตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

- 3.1 ผู้เรียนระดับปฐมวัย จำนวน 75 คน
- 3.2 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 387 คน
- 3.3 ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

#### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

4.1 ผู้บริหารและทีมวิชาการศึกษารูปแบบกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model

4.2 สร้างครุต้นแบบในสถานศึกษา โดยการส่งครูผู้สอนแต่ละช่วงชั้น ช่วงชั้นละ 1 คน เพื่อเข้าร่วมอบรมในหัวข้อ “การจัดการเรียนการสอนรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model” โดยการอบรมแต่ละครั้งผู้อำนวยการจะต้องเข้าร่วมเพื่อที่จะมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบนี้ของครูผู้สอนได้

4.3 ผู้บริหารและครุต้นแบบ ออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model โดยมีขั้นตอนการสอน 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย ขั้นตอนที่ 2 ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 3 สืบเสาะสร้างความคิดเป็นของตนเอง ขั้นตอนที่ 4 คิดคู่/กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน สรุปความคิดเป็นของกลุ่ม ขั้นตอนที่ 5 ใช้ความรู้ไปในสถานการณ์ใหม่ และขั้นตอนที่ 6 สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน โดยปรับให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา จากที่เน้นการอ่านออก เขียนได้ แต่เสริมทักษะการคิดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงขั้นตอนการใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบดังกล่าว เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาในการสอนและการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้จนเกิดความชำนาญ

4.4 การออกแบบการจัดห้องเรียน “การจัดการเรียนการสอนรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model”

4.4.1 ครุต้นแบบช่วงชั้นที่ 1 รับผิดชอบ ชั้น ป.1 - ป. 3 ชั้นละ 1 ห้อง รวม 3 ห้อง ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

4.4.2 ครุต้นแบบช่วงชั้นที่ 2 รับผิดชอบ ชั้น ป.4 - ป. 6 ชั้นละ 1 ห้อง รวม 3 ห้อง ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

4.4.3 ครุต้นแบบช่วงชั้นที่ 3 รับผิดชอบ ชั้น ม.1 - ม.3 ชั้นละ 1 ห้อง รวม 3 ห้อง ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

4.5 กำหนดให้ครูผู้สอนถอดแบบขั้นตอนทักษะการคิดไปบูรณาการผนวกใช้ในหลักสูตรตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ในรายวิชาที่ครูสอนและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตลอด 1 ภาคเรียน โดยผู้บริหารเข้านิเทศ กำกับ และติดตามทุกครั้ง โดยให้ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ชั้น หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เข้าร่วมสังเกตการสอน

4.6 สรุปผลการนำร่องห้องเรียนต้นแบบ จำนวน 9 ห้อง เพื่อปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา

4.7 ผู้บริหารใช้รูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน “แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model” ห้องเรียนต้นแบบ จำนวน 9 ห้อง

4.8 นำผลการประเมิน การใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model หาแนวทางแก้ไขและปรับปรุงเพื่อพัฒนาให้ครูผู้สอนเกิดความเชี่ยวชาญมากขึ้น

4.9 นำการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ไปใช้ทุกห้องเรียน แบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

#### 4.9.1 ระดับปฐมวัย

4.9.1.1 กำหนดเป้าหมายให้เด็กระดับปฐมวัย ได้มีพื้นฐานของการจัดประสบการณ์ที่เน้นทักษะกระบวนการคิดเพื่อเตรียมความพร้อมในการส่งต่อเด็กในระดับที่สูงขึ้น

4.9.1.2 จัดการอบรมการเขียนแผนการจัดการประสบการณ์รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model

4.9.1.3 เขียนแผนการจัดการประสบการณ์รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรม Project approach

4.9.1.4 ใช้แบบประเมินแผนการจัดการประสบการณ์รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model

4.9.1.5 นิเทศครูปฐมวัยเชิงบวกเนื่องจากเป็นเรื่องยากในการใช้แผนการจัดการประสบการณ์มาปรับประยุกต์ใช้ แต่หากครูผู้สอนเข้าใจและสามารถใช้ได้บ่อย ครูผู้สอนจะเกิดความชำนาญเด็กมีความกระตือรือร้นและจะสนุกในการเรียนรู้ และสามารถใช้แผนการจัดการประสบการณ์รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ได้ทั้ง 6 ขั้นตอน ดังนี้  
ขั้นตอนที่ 1 สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย  
ขั้นตอนที่ 2 ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้  
ขั้นตอนที่ 3 สืบเสาะสร้างความคิดเป็นของตนเอง  
ขั้นตอนที่ 4 คิดคู่ /กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน สรุปความคิดเป็นของกลุ่ม  
ขั้นตอนที่ 5 ใช้ความรู้ไปในสถานการณ์ใหม่ และขั้นตอนที่ 6 สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน

#### 4.9.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.9.2.1 การจัดการอบรมหัวข้อ “การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model” โดยให้ครูต้นแบบเป็นวิทยากรให้กับครูผู้สอนทุกคน โดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ระบุตัวชี้วัดในแต่ละตัวชี้วัดอย่างชัดเจนว่าเป็นทักษะการคิดอยู่ในระดับใด อย่างไร

4.9.2.2 การร่วมอบรม จัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ครูผู้สอนดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ 1 แผน นำส่งผู้อำนวยการและครูต้นแบบ

4.9.2.3 ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้และแก้ไขปรับปรุง หลังจากนั้นจัดทำกรณีศึกษา  
กำกับ ติดตาม ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School  
(CCT-TS) Model โดยครูผู้สอน 1 คน จะได้รับการนิเทศเดือนละ 1 ครั้ง

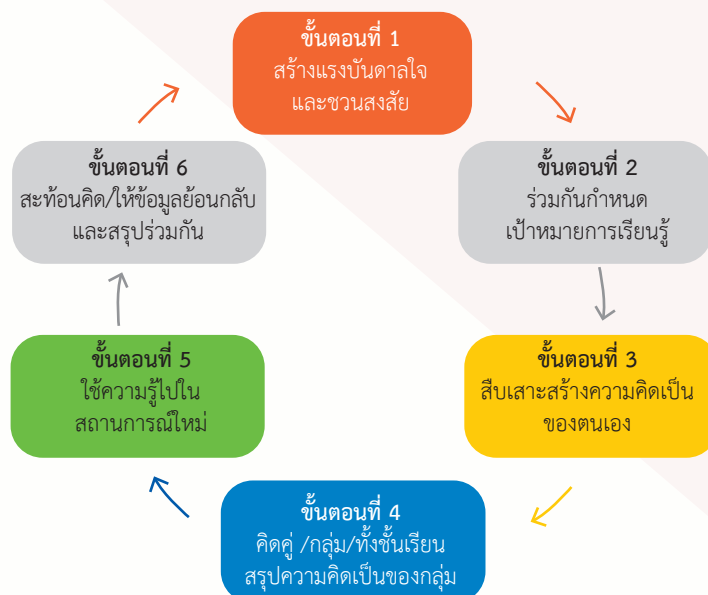
4.9.2.4 จัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT  
Thinking School (CCT-TS) Model จนเกิดความชำนาญตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 - 6 และครูผู้สอนแต่ละคน  
อาจมีการปรับแผนหรือกิจกรรมตามความเหมาะสม

#### 4.9.2.5 สรุปผลการนำไปใช้

ผู้บริหารและครูต้นแบบ นำแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ  
การจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ของครูผู้สอนแต่ละท่าน  
มาสรุปเป็นรายบุคคล เพื่อหาสาเหตุ และแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน  
และนำไปต่อยอดได้ เมื่อจบปีการศึกษาผู้เรียนทุกคนมีชิ้นงาน คนละ 1 ชิ้น ผู้เรียน 1 ห้องเรียนสามารถ  
มี 1 นวัตกรรม

### 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

ผู้บริหารและครูต้นแบบได้มีการนำการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT  
Thinking School (CCT-TS) Model มาใช้ร่วมกับหลักสูตรแกนกลางในการจัดการเรียนการสอนทุกวิชา  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3 นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2565 เป็นเวลา 4 ปี ทำให้เห็น  
การพัฒนาความสามารถด้านการคิด เพราะเป็นการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้คิดเป็น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ  
แก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการคิดตามขั้นตอนดังต่อไปนี้



### ขั้นตอนที่ 1 สร้างแรงบันดาลใจและชวนสงสัย

กระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจ ใครเรียนรู้ โดยใช้คำถามสร้างแรงบันดาลใจ คำถามกระตุ้นคิด คำถามท้าทาย

### ขั้นตอนที่ 2 ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้

ค้นพบหัวข้อการเรียนรู้และร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ เช่น การตั้งจุดประสงค์ การเรียนรู้ร่วมกัน

### ขั้นตอนที่ 3 สืบเสาะสร้างความคิดเป็นของตนเอง

ตรวจสอบความรู้เดิมของตนเองกับสิ่งที่ตนเองสนใจใคร่รู้ ลงมือสำรวจและค้นหา สรุป และอธิบาย ขยายความรู้ ประเมิน สะท้อนผล และสร้างความคิดเป็น โดยวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจรณ์ญาณ และสร้างความรู้เป็นของตนเอง เช่น การสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น

### ขั้นตอนที่ 4 คิดคู่ /กลุ่ม/ทั้งชั้นเรียน สรุปความคิดเป็นของกลุ่ม

แบ่งปันหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอความคิดของตนเอง และพิจารณาความคิดที่ได้จากกลุ่ม โดยการอภิปรายขยายความคิดให้กว้าง ให้ลึกร่วมกัน แล้วสร้างความรู้เป็นของกลุ่ม

### ขั้นตอนที่ 5 ใช้ความรู้ไปในสถานการณ์ใหม่

นำความรู้ข้อสรุปมาใคร่ครวญเป็นความคิดหลักของตนเอง แล้วนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ หาข้อสรุปของตนเองจากการนำไปใช้ว่าได้รับรู้อะไร เรียนรู้อะไร และตนเองทำอะไรได้บ้างอย่างไร เป็นการประเมินความคิดและการปฏิบัติตามความคิดของตนเอง เช่น การสร้างชิ้นงานจากวัสดุอื่น ๆ

### ขั้นตอนที่ 6 สะท้อนคิด/ให้ข้อมูลย้อนกลับและสรุปร่วมกัน

ร่วมกันสะท้อนคิดและให้ข้อมูลย้อนกลับ แล้วตรวจสอบผลการเรียนรู้ของตนเองว่าบรรลุตาม แรงบันดาลใจและเป้าหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงไร เช่น การทำแบบทดสอบ

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

#### 6.1.1 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

การจัดอบรมการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ให้แก่ครูผู้สอน ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการเรียนการสอน ในการวางแผน การจัดการกระบวนการเรียนการสอน และนำความรู้ที่เกิดเข้าไปใช้ร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในชั้นเรียนจนเกิดความชำนาญ

ครูผู้สอนออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ซึ่งนำมาใช้กับผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการหาเหตุและผลประกอบ มีความอดทนและเพียรพยายามในการหา

เหตุผลประกอบในด้านต่าง ๆ มีสติและสมาธิในการทำงาน มีความรอบคอบ และสามารถคิดอย่างมีเหตุและผล รวมถึงการตระหนักถึงความรู้ความสามารถของตนเอง

### 6.1.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

ครูผู้สอนนำการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model มาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนมีเหตุมีผลในการทำงาน มีการพิจารณา เห็นถึงความสำคัญในความคิดของตนเอง มีความกล้าคิดและกล้าแสดงออกมากขึ้น รวมถึงมีทักษะในการแสวงหาความรู้ ไม่หยุดนิ่งที่จะมีส่วนร่วมในการค้นคว้าหาคำตอบ

ผู้เรียนในด้านการประเมินค่าจากสิ่งที่พบ การเจรจาต่อรอง การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การทำงานอย่างอิสระและการทำงานร่วมกับผู้อื่น การมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเรียนรู้ ซึ่งถ้าครูผู้สอนได้แสดงบทบาทเหมาะสมจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ

### 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม

จากการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครองผ่านแบบสอบถาม ความพึงพอใจ การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ในระดับดีมากในทุกด้าน เป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมทั้งครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ผู้บริหารต้องตระหนักในการพัฒนาครูผู้สอน เด็ก/ผู้เรียน แบบยั่งยืน และต้องสร้างรากฐานความคิด

7.2 ผู้บริหารและกลุ่มงานวิชาการต้องนิเทศ ติดตาม และประเมินผล โดยใช้รูปแบบการประเมินตามรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model

7.3 สถานศึกษานำหลักสูตรการสอนคิดมาใช้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

7.4 สถานศึกษาต้องสร้างครูผู้สอนต้นแบบในการนำร่องการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

จากการที่โรงเรียนสหคริสเตียนศึกษาได้มีการนำการเรียนรู้รูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model มาใช้เพื่อพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนและผู้เรียน จนทำให้เกิดการคิดกระบวนการคิดขั้นสูงในตัวผู้เรียน โดยในปีการศึกษา 2566 ได้มีการนำการเรียนรู้รูปแบบดังกล่าว มาพัฒนาต่อยอดเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ในรูปแบบ SCS Thinking Model





โดยมีการพัฒนารูปแบบด้านการคิดขั้นสูงเป็นการคิดแบบเฉียบคม เพื่อพัฒนาความคิดไปอีกขั้น เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความคิดในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยมีการจัดการเรียนรู้รูปแบบ SCS Thinking Model มีทั้ง 6 ขั้นตอนดังนี้

- 8.1 การสร้างแรงบันดาลใจและสร้างความเฉียบคม
- 8.2 การช่วยกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้
- 8.3 การสืบเสาะและสร้างความคิดวิเคราะห์เป็นของตนเอง
- 8.4 การคิดเชิงวิเคราะห์ แบบคู่/ทั้งชั้นเรียน
- 8.5 การสังเคราะห์และนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่
- 8.6 การสะท้อนคิดและการพัฒนาต่อยอด

## 9. การเผยแพร่

- 9.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Social Media ของโรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา เช่น Facebook Facebook Page
- 9.2 ร่วมจัดนิทรรศการเผยแพร่นวัตกรรม ณ สำนักงานสภาคริสตจักรในประเทศไทย

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

กฤติเดช สุขสาร. (2562). การประยุกต์ใช้การสอนเชิงรุกอาคิเตโมเดลในโรงเรียนประถมศึกษา. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(4), 19 – 20. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JAPDEAT/article/download/250851/170390/888151>

สำนักงานพันธกิจการศึกษา มูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. (2562). รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษากระบวนการใช้รูปแบบ CCT-TS ในการบริหารจัดการด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เชียงใหม่. [https://www.prc.ac.th/wp-content/uploads/2022/07/รายงานวิจัยCCT-TS\\_Model\\_2020\\_Full.pdf](https://www.prc.ac.th/wp-content/uploads/2022/07/รายงานวิจัยCCT-TS_Model_2020_Full.pdf)



แบบประเมินความพึงพอใจ



แบบประเมิน CCT - TS



แบบประเมิน SCS - TS



# Makerspace แหล่งเรียนรู้พื้นที่สร้างสรรค์

## นักรังนกวัตรกรรมแห่งบ้านปลาดาว



### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: บ้านปลาดาว โรงเรียนขนาดเล็ก  
 ชื่อนวัตกรรม: Makerspace แหล่งเรียนรู้พื้นที่สร้างสรรค์ นักรังนกวัตรกรรมแห่งบ้านปลาดาว  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านปลาดาว  
 นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ครบทั้ง 3 ด้าน  
 การติดต่อ: www.schsf.org โทร. 053-857457 FB: โรงเรียนบ้านปลาดาว Starfish Country Home School



### ที่มาของการพัฒนา

โรงเรียนบ้านปลาดาว ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาผู้เรียนที่ไม่มีทักษะในการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 และการปรับตัวเข้าสู่สังคม อีกทั้งผู้เรียนไม่มีอิสระในการเลือกเรียน ในสิ่งที่ตนเองชอบ ทำให้ไม่เกิดการสร้างสรรค์ผลงานหรือสิ่งต่าง ๆ และส่งผลให้ผู้เรียนไม่ได้คิดสร้างสรรค์นวัตกรรม สถานศึกษาจึงได้ คิดค้นนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพทั้ง 4 ด้าน ตลอดจนทักษะทางด้านอารมณ์ และทักษะในอนาคต ซึ่งเราเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพและมีคุณค่าในตัวเอง หากได้รับการพัฒนาให้ถูกทาง

### กระบวนการ

การจัดกิจกรรม Makerspace เป็นการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ STEAM Design Process เริ่มต้นจากคำถาม เพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานโดยผ่านการคิด จินตนาการ ค้นคว้า ทำคำตอบ หลังจากนั้นวางแผนอย่างละเอียด ลงมือปฏิบัติ ทดสอบและปรับปรุงแก้ไข การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม Makerspace สร้างความคุ้นเคยกับผู้เรียนในรูปแบบการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน สร้างผู้เรียนให้เป็นนักคิด นักแก้ปัญหา เป็นคนมีเหตุผล

### ผลที่เกิดขึ้น

#### สถานศึกษา/ผู้บริหาร

1. ได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบนวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาคและระดับประเทศในการคัดสรรของครูสภา
2. เป็นสถานศึกษาต้นแบบในการเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาศึกษาดูงาน

#### ครูผู้สอน

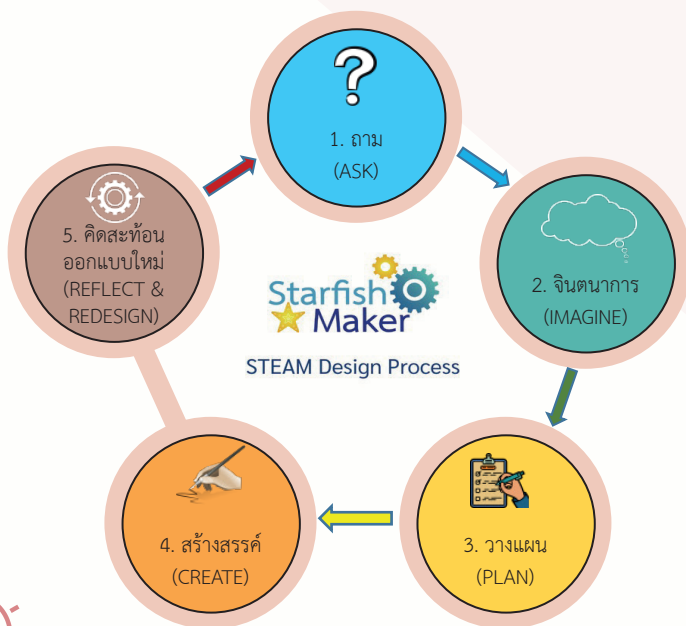
1. ครูสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมเสริมที่เน้น Active Learning
2. เกิดนวัตกรรมสื่อการสอนและแผนการสอน

#### ผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21
2. ผู้เรียนได้รู้จักตนเองและค้นพบความถนัดความสามารถเฉพาะด้านของตนเอง

#### ผู้ปกครอง

ผู้ปกครองสามารถเห็นได้ว่าผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ และสามารถแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนและมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา



### บทเรียนที่ได้รับ

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกลมากขึ้น
2. เรียนรู้ในการทดลองใช้นวัตกรรมปรับปรุงแก้ไขตลอดเวลา
3. ยอมรับความคิดเห็นของคณะทำงานที่มีความแตกต่างกัน
4. เรียนรู้ในการปรับ Growth Mindset ของครูและบุคลากรทางการศึกษา

### ปัจจัยความสำเร็จ

1. ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารมูลนิธิสตาร์ฟิชเอ็ดดูเคชั่น ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตสถานศึกษา ทั้งด้านงบประมาณ การคิดค้นนวัตกรรมและบุคลากร
2. มีการกำหนดเป้าหมายที่กำหนดเป็น OKR (Objective and Key Results) อย่างชัดเจน
3. มีการทำงานเป็นทีม ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
4. มีงบประมาณเพียงพอในการจัดทำนวัตกรรม



## Maker space แห่่งเรียนรู้พื้นที่สร้างสรรค์ นักสร้างนวัตกรรมแห่งบ้านปลาดาว โรงเรียนบ้านปลาดาว

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านปลาดาว

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ในการคัดสรรผลงานหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ประจำปี 2563 ของคุรุสภา

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

โรงเรียนบ้านปลาดาว ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาผู้เรียนที่ไม่มีทักษะในการดำเนินชีวิต ในศตวรรษที่ 21 และการปรับตัวเข้าสู่สังคม อีกทั้งผู้เรียนไม่มีอิสระในการเลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองชอบ ทำให้ไม่เกิดการสร้างสรรค์ผลงานหรือสิ่งต่าง ๆ และส่งผลให้ผู้เรียนไม่ได้คิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้เรียน สังคม และประเทศชาติในอนาคต เพราะเด็กวันนี้คือผู้ใหญ่ในวันหน้า ซึ่งหากผู้เรียนเติบโตมาไม่มีศักยภาพ เขาจะกลายเป็นปัญหาสังคมและปัญหาประเทศชาติต่อไป

โรงเรียนบ้านปลาดาว จึงได้คิดค้นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในอนาคต ซึ่งเราเชื่อว่า ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพและมีคุณค่าในตัวเอง หากได้รับการพัฒนาให้ถูกทาง ดังนั้น “Maker space แห่่งเรียนรู้พื้นที่สร้างสรรค์นักสร้างนวัตกรรมแห่งบ้านปลาดาว” จึงได้เกิดขึ้นมาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้แบบบูรณาการอย่างองค์รวม โดยผ่านกระบวนการ STEAM Design Process สร้างให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะในการเรียนรู้และทักษะในการดำเนินชีวิตที่ดี (21<sup>st</sup> century skills) เพื่อก้าวไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินชีวิตประจำวัน และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

#### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

1.2.1 ชั้นศึกษาและรวบรวมสภาพปัญหา ผู้เรียนขาดการพัฒนาทักษะที่สำคัญต่าง ๆ เช่น ทักษะด้านการสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม การรู้จักตนเอง ด้านสังคม เป็นต้น

1.2.2 ศึกษาทักษะในศตวรรษที่ 21 และทักษะด้านสังคมและอารมณ์

1.2.3 ประชุมชี้แจง ระดมความคิด และสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามกระบวนการ “STEAM Design Process”

1.2.4 นำผลการศึกษามาวางแผน และเกิดเป็นกระบวนการ “STEAM Design Process” เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 และทักษะด้านอารมณ์และสังคม

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

ปัจจุบันเป้าหมายของการจัดการศึกษาคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทของสังคม ซึ่งเป็นยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่มีการเปลี่ยนแปลงและเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ เป็นที่ต้องการในโลกศตวรรษที่ 21

กรอบแนวคิดการพัฒนาศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ประเทศไทยได้นำมาจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพมนุษย์ มีเป้าหมายเพื่อปรับเปลี่ยนให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม และเตรียมคนไทยให้มีความพร้อมในการดำรงชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะ 4C Critical Thinking - การวิเคราะห์ Communication-การสื่อสาร Collaboration-การร่วมมือ และ Creativity-ความคิดสร้างสรรค์ (นรรพร จันท์เฉลี่ย เสรีบุตร, 2565) นอกจากนี้ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะชีวิตด้านอารมณ์และสังคมก็เป็นสิ่งสำคัญซึ่งสถานศึกษาจำเป็นต้องส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย, 2560) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว การจัดการศึกษาต้องเน้นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุศักยภาพสูงสุดของตน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) ซึ่งปัจจุบันพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่มีทักษะในการดำเนินชีวิตและการอยู่ในสังคม ทำให้กลายเป็นปัญหาของสถานศึกษา สังคม และประเทศชาติ ซึ่งทักษะเหล่านี้ควรจะเริ่มพัฒนาตั้งแต่เด็ก

## 2. วัตถุประสงค์

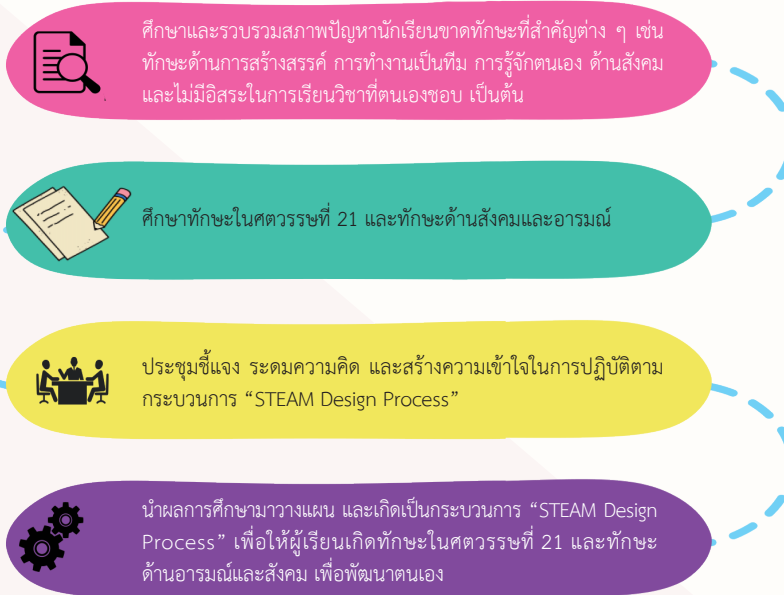
- 2.1 เพื่อให้ผู้เรียนได้รับทักษะในศตวรรษที่ 21 และทักษะในอนาคต
- 2.2 เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพทั้ง 4 ด้าน โดยผ่านกระบวนการ STEAM Design Process
- 2.3 เพื่อให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์และสามารถแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ
- 2.4 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติโดยผ่านการปฏิบัติจริงและใช้งานในโลกแห่งความเป็นจริง
- 2.5 เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นพบตนเอง

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เรียนโรงเรียนบ้านปลาตาว

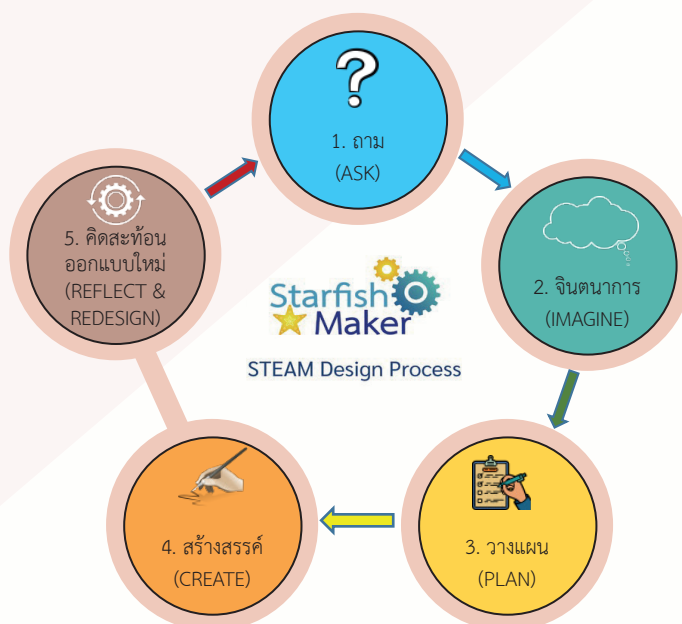


#### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม



การจัดกิจกรรม Makerspace เป็นการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ STEAM Design Process เริ่มต้นจากคำถาม เพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงาน โดยผ่านการคิด จินตนาการ ค้นคว้า หาคำตอบ หลังจากนั้นวางแผนอย่างละเอียด ลงมือปฏิบัติ ทดสอบและปรับปรุงแก้ไข การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม Makerspace สร้างความคุ้นเคยกับผู้เรียน ในรูปแบบการคิดแก้ไขปัญหอย่างเป็นขั้นตอน สร้างผู้เรียนให้เป็นนักคิด นักแก้ปัญหา เป็นคนมีเหตุผล

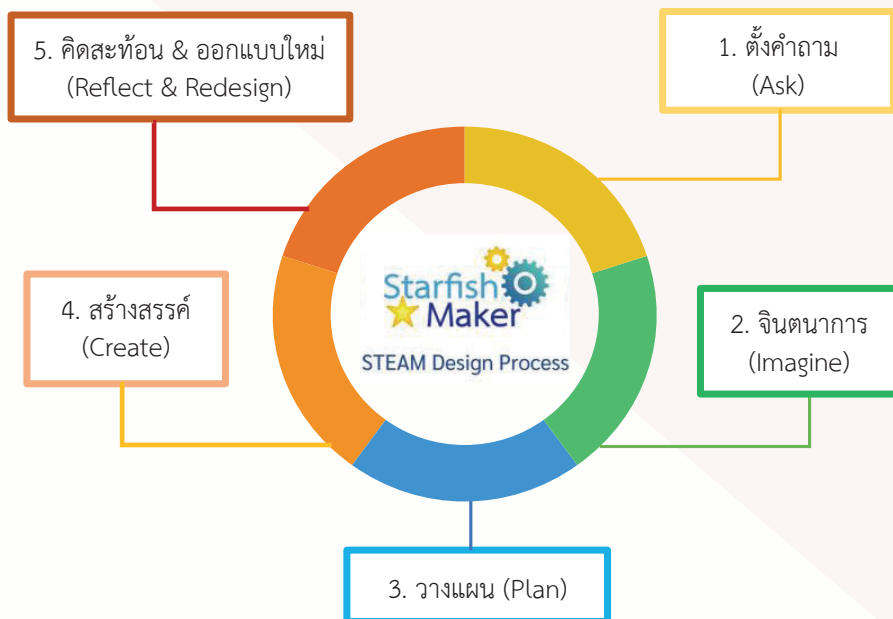
#### รูปแบบกระบวนการ STEAM Design Process



## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

การจัดกิจกรรม Makerspace ผู้เรียนสามารถเลือกเข้าทำกิจกรรมตามห้องที่ตนเองสนใจ โดยสามารถทำกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียนได้ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนจัดทำห้องกิจกรรม 5 ห้อง (ห้องอาหาร ห้อง Studio ห้องแต่งตัวและห้องการฝีมือ ห้องช่าง และห้องศิลปะ) โดยโค้ชหรือครูจะประจำตามห้องกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวกภายในห้องกิจกรรม จากนั้น โค้ชหรือครูได้มีการทำข้อตกลงร่วมกันกับผู้เรียนในการใช้ห้องกิจกรรมร่วมกันและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รู้จัก วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องกิจกรรม จัดทำกระดานคำศัพท์แสดงชื่อวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ พร้อมรูปภาพติดไว้ภายในห้องกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ชื่อวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ รวมทั้งการติดป้ายบอกชื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ตามอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่มีอยู่ภายในห้องกิจกรรม จัดทำโซนหรือสัญลักษณ์เพื่อบอกจุดการใช้งานอุปกรณ์ที่อันตราย เช่น โซนมีคัตเตอร์ กรรไกร โซนกาาร้อน โซนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ โดยโซนที่มีอันตรายโค้ชหรือครูจำเป็นต้องกำกับดูแลให้มาก และโค้ชสอนวิธีใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างถูกวิธีเพื่อลดภาวะที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เรียนในการทำกิจกรรมได้ จากนั้นเริ่มต้นโดยให้ผู้เรียนวางแผนการทำงาน ผ่านกระบวนการ STEAM Design Process และบูรณาการกับวิชาต่าง ๆ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษากำหนด มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แบบประเมินตามสภาพจริง Starfish Class

### ตัวอย่างใบวางแผนกระบวนการ STEAM Design Process



### ขั้นตอนที่ 1 การตั้งคำถาม (Ask)

เป็นคำถามกระตุ้นความสนใจผู้เรียน คำถามเกี่ยวกับการวัดและการนับ คำถามเชิงเปรียบเทียบ คำถามเกี่ยวกับปฏิกริยา พหุติกรรม คำถามเพื่อกระตุ้นการแก้ไขปัญหา

การทำความเข้าใจบริบทของปัญหาหรือความท้าทาย โดยอาศัยประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต การค้นคว้าเพื่อศึกษาข้อเท็จจริง และการสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อรวบรวมข้อมูลซึ่งจะถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและผลกระทบของปัญหา



### ขั้นตอนที่ 2 การจินตนาการ (Imagine)

เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ถามคำถาม (เปิดโลกทัศน์ เปิดความคิด เปิดจินตนาการ) ระดมความคิดหาวิธีแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย การระดมความคิดเพื่อการออกแบบหรือกำหนดรูปแบบและวิธีที่จะใช้ในการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งวิเคราะห์ เพื่อประเมินความเป็นไปได้และผลที่จะเกิดขึ้นจากการนำความคิดดังกล่าวมาใช้ในการแก้ไขปัญหา



### ขั้นตอนที่ 3 การวางแผน (Plan)

วางแผน เตรียมวัสดุอุปกรณ์ ออกแบบ ใช้แผนผังการกำหนดเป้าหมาย องค์ประกอบ และลำดับขั้นตอนของการสร้างชิ้นงานหรือรายละเอียดของวิธีการอย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงทรัพยากร เครื่องมือ ระยะเวลา ที่ต้องใช้ในการดำเนินการ ข้อจำกัด และเงื่อนไขอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



#### ขั้นตอนที่ 4 สร้างสรรค์หรือการปฏิบัติ (Create)

ทำตามแผนงานที่วางไว้ สร้างสรรค์งานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แบบจำลอง โมเดล ชิ้นงาน การลงมือทำ เพื่อสร้างสรรค์งานในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งจะถูกนำไปใช้ในการแก้ไขหรือเพื่อการนำเสนอความคิดในการแก้ไขปัญหา ตัวอย่างเช่น การสร้างแบบจำลอง โมเดล ชิ้นงาน ตามแผนที่ได้วางไว้โดยมุ่งเน้นให้ใช้วัสดุเหลือใช้



#### ขั้นตอนที่ 5 การคิดสะท้อน พัฒนา และการออกแบบใหม่ (Reflect & Redesign)

ทบทวน สะท้อนสิ่งที่ทำมา พัฒนาปรับปรุงผลงานการนำผลจากการใช้งานมาคิดทบทวนและไตร่ตรอง เพื่อสะท้อนถึงสิ่งที่ได้ทำมา ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงาน การรับฟังข้อติชม หรือข้อเสนอแนะจากผู้อื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาชิ้นงานหรือวิธีการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น





## ตัวอย่างห้องกิจกรรม Makerspace

### ห้องอาหาร



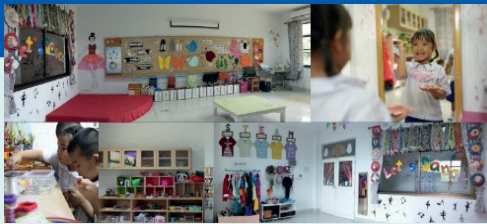
ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการต่าง ๆ ในการใช้ห้องอาหาร ได้รู้จักวัตถุดิบ อุปกรณ์เครื่องใช้ ข้อควรระวังในการใช้อุปกรณ์ ข้อควรปฏิบัติในห้องอาหาร ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาด้วยตนเอง ได้ฝึกทักษะการทำอาหารหรือขนมที่ตนเองสนใจ สามารถเชื่อมโยงไปกับวิชาต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง

### ห้องสตูดิโอ



ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเหมาะสม เช่น การเลือกใช้ Ipad คอมพิวเตอร์ และกล้องถ่ายรูป เป็นต้น กิจกรรมในห้องนี้จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้แอปพลิเคชันที่น่าสนใจเพื่อการเรียนรู้ เช่น การปั้นหม้อ Coding การแคชเกม ตัด - ต่อวิดีโอ เป็นต้น

### ห้องแต่งตัวและห้องงานฝีมือ



ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับงานฝีมือ การเย็บ การใช้เข็ม และด้าย งานหัตถกรรม การร้อยลูกปัด การทำหุ่นมือ ประกอบการเล่านิทาน กระเป๋า หมอน ผ้าเช็ดเท้า ที่วางของ ชุดการแสดง รวมถึงการส่งเสริมทักษะในการประกอบอาชีพ

### ห้องช่าง



ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือ เครื่องใช้ได้อย่างถูกวิธีและปลอดภัย และสามารถประกอบ ติดตั้ง บำรุงรักษา ซ่อมแซม ดัดแปลง สร้างสรรค์ ให้เกิดประโยชน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สร้างชิ้นงานรูปแบบแปลกใหม่เพิ่มขึ้น

### ห้องศิลปะ



ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้สีไม้ สีเทียน สีน้ำ งานประดิษฐ์ต่าง ๆ เช่น งานประดิษฐ์จากอุปกรณ์เหลือใช้ การฉีก ตัด ปะ เรียนรู้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องศิลปะ วิธีการใช้งาน ศิลปะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของธรรมชาติ มนุษย์ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งก่อให้เกิดการเชื่อมโยง ความรู้ ความคิดเบื้องต้น กับความรู้ด้านอื่น ๆ ก่อนที่จะพัฒนาไปสู่ความรู้ขั้นสูงต่อไป ทั้งยังก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ การค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งจะนำไปพัฒนาการคิดในขั้นถัดไป

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

- ผู้บริหารนำเอากระบวนการ STEAM Design Process เข้าไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทุกช่วงชั้น โดยเฉพาะวิชาโครงงาน
- ผู้บริหารได้รับเชิญเป็นวิทยากร และได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ
- สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาเป็นผู้ศึกษาวิธีการทำ ปฏิบัติจนประสบความสำเร็จ สามารถนำมาใช้ในสถานศึกษาได้จริง โดยที่สถานศึกษาไม่ต้องเสียเวลาพาผู้เรียนออกไปนอกบริเวณบ่อย ๆ ทำให้สูญเสียมูลค่าเดินทาง และป้องกันอันตรายในการเดินทางสำหรับเด็กเล็ก
- สถานศึกษาได้รับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบนวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาคและระดับประเทศในการคัดสรร หนึ่งในโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรมของคุรุสภา
- สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาต้นแบบในการเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่น ๆ เข้ามาศึกษาดูงาน และนำไปปรับใช้
- สถานศึกษาได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่

### 6.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

- ครูสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมเสริมที่เน้น Active Learning
- ครูมีนวัตกรรมสื่อการสอนและแผนการสอน ประกอบการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพประโยชน์ต่อผู้เรียนทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อการสอนที่ไม่ยึดติดเรื่องการจัดหาสื่อราคาแพงมาใช้เน้นวัสดุเหลือใช้ วัสดุจากธรรมชาติ และทรัพยากรในสถานศึกษา
- ครูสามารถค้นพบความแตกต่างระหว่างบุคคลและความสามารถพิเศษของผู้เรียน
- ครูได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชนและสถานศึกษาที่สนใจเกี่ยวกับกิจกรรม Makerspace ได้รับการคัดเลือกให้เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือ STEAM Design Process เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในทุกช่วงชั้นเพื่อพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ
- ครูรู้จักวางแผนการดำเนินกิจกรรม บทบาทหน้าที่ และการแก้ไขปัญหาในการทำงานร่วมกัน
- ครูมีคุณธรรมประจำใจ มีความรัก ความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน รู้จักการให้ การแบ่งปัน ทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างมีความสุข เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ

### 6.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

- ผู้เรียนมีทักษะการสร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรมได้ด้วยตนเอง สามารถเผยแพร่ความรู้ให้กับเพื่อนและผู้ปกครอง
- ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดแก้ไขปัญหา คติวิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ
- ผู้เรียนให้ความร่วมมือมีภาวะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีรวมถึงการทำงานเป็นทีม
- ผู้เรียนรู้จักตนเองและค้นพบความถนัด ความสามารถเฉพาะด้านของตน
- ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมาย จัดการตนเอง เรียงลำดับความสำคัญก่อนและหลังลงมือปฏิบัติ สร้างสรรค์นวัตกรรม



- ผู้เรียนพึงพอใจในความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจในความสามารถของตนเองและปฏิบัติได้อย่างถูกวิธี

- ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

- ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือและแบ่งปันให้กับเพื่อน ๆ ได้ และให้คำปรึกษากับเพื่อนตามประสบการณ์ของตนเอง

#### 6.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน

- ผู้ปกครองพึงพอใจและสังเกตเห็นความถนัดและความสามารถของผู้เรียนรายบุคคล

- ผู้ปกครองและบุคลากรสามารถเห็นได้ว่าผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ สามารถแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน และสามารถร่วมประเมินผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมอยู่ที่บ้าน

- ชุมชนมีพื้นที่สร้างสรรค์ที่สถานศึกษาเปิดให้ชุมชน และครอบครัว ได้เข้ามาใช้บริการ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ดังนั้นชุมชนได้เข้ามาศึกษาทำความเข้าใจในการทำกิจกรรมโดยผ่านกระบวนการ STEAM Design Process เพื่อการบูรณาการความรู้และการพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ชุมชนสามารถบูรณาการกระบวนการจัดกิจกรรมกับความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นของตนเองให้สอดคล้องกับการศึกษา

- ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนให้บุตรหลานในการทำกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และแรงบันดาลใจ ในการสร้างสรรค์ผลงาน และสามารถจัดกิจกรรม “Makerspace แหล่งเรียนรู้พื้นที่สร้างสรรค์ นวัตกรรมแห่งบ้านปลาดาว” กับบุตรหลานของตนเองในชุมชนและในครอบครัวได้

- ชุมชนได้เข้ามาเป็นวิทยากรเผยแพร่ นำเสนอความรู้ วัฒนธรรมท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในชุมชนให้ผู้เรียนใน Makerspace ชุมชนได้สร้างองค์ความรู้และพัฒนาให้เป็นที่ทางเดียวกัน กับสถานศึกษา

### 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารมูลนิธิสตาร์ฟิชเอ็ดดูเคชั่น ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตโรงเรียน ทั้งด้านงบประมาณ การคิดค้นนวัตกรรม และบุคลากร

7.2 มีการกำหนดเป้าหมายที่กำหนดเป็น OKR (Objective and Key Results) อย่างชัดเจน

7.3 มีการทำงานเป็นทีม ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

7.4 มีงบประมาณเพียงพอในการจัดทำนวัตกรรม

### 8. บทเรียนที่ได้รับ

8.1 ทำให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกลมากขึ้น

8.2 เรียนรู้ในการทดลองใช้นวัตกรรม ปรับปรุงแก้ไขอยู่ตลอดเวลา

8.3 ทำให้มีความรู้ในการทำวิจัย เพื่อรองรับผลงานนวัตกรรม และออกแบบการประเมิน

8.4 เรียนรู้ในการยอมรับความคิดเห็นของคณะทำงานที่มีความแตกต่างกัน

8.5 เรียนรู้ในการปรับ Growth Mindset ของแต่ละคน

## 9. การเผยแพร่

- 9.1 มีสถานศึกษามากกว่า 200 แห่ง นำนวัตกรรม Makerspace ไปปรับใช้ โดยมีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU)
- 9.2 เป็นสถานศึกษาต้นแบบให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาศึกษาดูงาน
- 9.3 เป็นสถานศึกษาที่ผู้ทำงานวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรม และการจัดการศึกษาที่มีความหมายและมีคุณค่า นำไปเป็นสถานศึกษาตัวอย่าง
- 9.4 ผู้บริหารได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในการจัดทำนวัตกรรมและเผยแพร่นวัตกรรม Makerspace
- 9.5 เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้หน่วยงานภายนอกได้เข้ามาใช้ฟรีโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย
- 9.6 เป็นโหนด (Node) ในการเผยแพร่ในชุมชนครูเพื่อศิษย์สร้างการเรียนรู้ในรูปแบบ PLC ในโครงการกองทุนเสมอภาคเพื่อการศึกษา (กสศ.)
- 9.7 ทำหนังสือจำหน่ายทั่วไป และเผยแพร่ทาง Starfishlabz.com
- 9.8 เผยแพร่ในยูทูป และโทรทัศน์ช่องไทยพีบีเอส

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

- นรรธพร จันทร์เฉลี่ย เสริบุตร. (2565). **สร้างทักษะแห่งอนาคตด้วย Makerspace STEAM Design Process**. กู๊ดเฮด พรินต์ติ้ง แอนด์ แพคเกจจิ้ง กรุป.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, และองค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย. (2560). **ทักษะชีวิต รหัสครู ศตวรรษที่ 21**. <https://www.unicef.org/thailand/media/966/file/21st%20Century%20Skills%20Education%20Teacher%20Manual.pdf>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). **ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561)**. สำนักนโยบายและแผนการศึกษา.

### นวัตกรรมที่โดดเด่นของโรงเรียนบ้านปลาตาว

**3R**  
ส่งเสริมผู้เรียนให้อ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น



**Starfish**  
เป็นเครื่องมือประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง



**PBL**  
ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นเจ้าของการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบองค์รวม ด้วยกระบวนการ EDICRA



**Makerspace**  
ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดทักษะในอนาคตเพื่อนำไปสู่สมรรถนะด้วยกระบวนการ STEAM Design Process



**Learning**  
เป็นเครื่องมือฟื้นฟูความรู้ที่ถดถอยของผู้เรียนเมื่อเกิดวิกฤตเหตุการณ์ต่าง ๆ



**Starfish Labz**  
เป็นแหล่งเรียนรู้และชุมชนออนไลน์สำหรับครู บุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาตนเอง



ติดตามเราได้ที่นี่





## การจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน



### ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: สาราสาสน์บุรี โรงเรียนขนาดใหญ่

ชื่อนวัตกรรม: การจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนสาราสาสน์บุรี

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

ติดต่อ: www.sarasasthonburi.ac.th | sarasasthonburi.school 0-2421-1472, 0-2444-2187



### ที่มาของการพัฒนา

โรงเรียนสาราสาสน์บุรีมีนโยบายที่ต้องการสร้างผู้เรียนที่มีคุณภาพ โดยสามารถนำความรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนไปประยุกต์ใช้หรือปฏิบัติได้จริง ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีสมรรถนะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ โดยมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ เชิงรุก Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน ตามหลัก SSCP Model: Student Coaching Collaboration Public relation เป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอน ในการพัฒนาทักษะและความสามารถที่จำเป็นของผู้เรียนต่อการใช้ชีวิต ในปัจจุบันและอนาคต ได้แก่ พลังการอ่าน พลังการคิด พลังการพูด พลังการเขียน พลังการนำเสนอและพลังใจ เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีทักษะและความสามารถในการเรียนรู้ตามลำดับขั้นได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข

### พลังการเรียนรู้ 5 ด้านสู่ Innovation

- |                        |                         |                              |
|------------------------|-------------------------|------------------------------|
| <b>1. พลังการอ่าน</b>  | <b>2. พลังการคิด</b>    | <b>3. พลังการพูด</b>         |
| - อ่านออก              | - คิดเลขเป็น            | - จับประเด็นสำคัญ            |
| - อ่านถูกต้อง          | - คิดวิเคราะห์เป็น      | - สร้างความมั่นใจ            |
| - อ่านคล่อง            | - แก้ไขปัญหาได้         | - พูดนำเสนอ                  |
| - อ่านใจรู้            | - คิดซ้ำ ย้ำ ทวน        | - SMS (Six Minutes Speaking) |
| - วาด วง ไฮไลท์        | - คิดอย่างมีวิจารณญาณ   | - พูดสรุปเนื้อหา             |
| <b>4. พลังการเขียน</b> | <b>5. พลังการนำเสนอ</b> | <b>+ พลังใจ</b>              |
| - เขียนสรุปองค์ความรู้ | - สามารถนำเสนอข้อมูล    | - ให้กำลังใจ                 |
| - เขียนสื่อสาร         | รูปภาพ ความรู้          | - ได้รับการใส่ใจ             |
| - เขียนเรียงความ       | ความเห็น                | - เห็นอกเห็นใจผู้อื่น        |
| - ย่อความ              | - สามารถนำเสนอ          |                              |
| - เขียนแบบฝึกหัด       | ประเด็นสำคัญของ         |                              |
| - R.C.W.               | เนื้อหาที่เรียนมา       |                              |
| - Speedball,           |                         |                              |
| Think Boara            |                         |                              |



### กระบวนการ

- ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจจุดประสงค์หลักของ SSCP Model
- ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิดและรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
- ขั้นที่ 3 ออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การเก็บรวบรวมข้อมูล และการตรวจสอบคุณภาพ
- ขั้นที่ 4 นำผลสู่การปฏิบัติ ทดลองใช้นวัตกรรมกับผู้เรียนในแต่ละรายวิชา
- ขั้นที่ 5 สรุป วิเคราะห์ข้อมูล และปรับปรุงรูปแบบกิจกรรม



แบบนิเทศ



แผนการสอน



### ผลงานที่เกิดขึ้น

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศตามแนวทางของตนเองและมีการเรียนรู้ มีทักษะและความสามารถตามระดับขั้นที่กำหนด
2. ครูผู้สอนใช้กระบวนการ การจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน ในการพัฒนาผู้เรียน
3. สถานศึกษามีผู้บริหารที่เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงวิชาการ บริหารจัดการ คุณภาพ สถานศึกษาอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้ระบบสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ รูปแบบการจัดการสอนแบบ Active Learning ระหว่างสถานศึกษากับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา



### บทเรียนที่ได้รับ

1. องค์ความรู้ของการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน สามารถพัฒนาการเรียนรู้ออกของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น กล้าสื่อสารกับครูผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี
3. ครูผู้สอนที่ใช้รูปแบบการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน เกิดการพัฒนาตัวเอง



### ปัจจัยความสำเร็จ

1. ผู้บริหารวิสัยทัศน์กว้างไกลเห็นความสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอน เข้ารับการประชุมอบรมสัมมนาศึกษาดูงานและเป็นที่ปรึกษาในทุก ๆ ด้านเป็นอย่างดี
2. คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันวางแผนปรึกษาหารือการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้
3. ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียน เป็นแรงจูงใจอีกอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนมีความอยากเรียนอยากเรียนมากขึ้นจนเกิดการเรียนรู้ได้โดยอัตโนมัติ
4. ความร่วมมือของผู้เรียนและผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนการสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน
5. ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนสารสาสน์ธนบุรี

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

### 1. ความเป็นมา

#### 1.1 สภาพปัญหา

ในศตวรรษที่ 21 เป็นยุคของข้อมูลข่าวสารและการเปลี่ยนแปลงด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การสื่อสารไร้พรมแดน การเข้าถึงแหล่งข้อมูลสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลา ผลกระทบจากยุคโลกาภิวัตน์นี้ส่งผลให้ผู้เรียนจำเป็นที่จะต้องมีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นผู้แสวงหาความรู้ตลอดเวลา ประกอบกับปัจจุบันมีองค์ความรู้ใหม่เกิดขึ้นมากมายทุกวินาทีทำให้นือหาวิชามีมากกว่าที่จะเรียนรู้จากในห้องเรียนได้ทั้งหมด ซึ่งการเรียนการสอนแบบเดิมด้วยการ “พูด บอก เล่า” ไม่สามารถจะพัฒนาผู้เรียนให้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนในชั้นเรียนไปปฏิบัติได้ดี ดังนั้น จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงของสังคมเทคโนโลยีจากผู้สอนที่มีบทบาทเป็นผู้ถ่ายทอด ปรับเปลี่ยนบทบาทให้เป็นผู้ชี้แนะวิธีการค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถแสวงหาความรู้และประยุกต์ใช้ทักษะต่าง ๆ สร้างความเข้าใจด้วยตนเองจนเกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย การเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน “เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่มีความหมายโดยการร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน”

จากสถานการณ์โควิด 19 ที่เกิดขึ้นสถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การที่ผู้บริหารและคณะทำงานได้มีการติดตามและประเมินผล การเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์พบว่า การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งด้านความคิด อารมณ์ จิตใจและความประพฤติ ผู้บริหารและครูโรงเรียนสารสาสน์ธนบุรี จึงมีการพัฒนาบุคลากรครูเพื่อการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ให้มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษารูปแบบใหม่ด้วยการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้านมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะความต้องการของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย

#### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

โรงเรียนสารสาสน์ธนบุรีมีนโยบายที่ต้องการสร้างผู้เรียนที่มีคุณภาพ โดยสามารถนำความรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนไปประยุกต์ใช้หรือปฏิบัติได้จริง ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ โดยมีแนวทาง

ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุก Active learning โดยการใช้หลักพลัง 5 ด้าน ตามหลัก SCCP Model: Student Coaching Collaboration Public relation ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายวิชาการของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ที่ได้มอบนโยบายวิชาการในปีการศึกษา 2565 หลักพลัง 5 ด้าน ได้แก่ พลังการอ่าน พลังการคิด พลังการพูด พลังการเขียน และพลังการนำเสนอ คณะผู้บริหารจึงได้นำนโยบายที่ได้รับมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและเป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนโรงเรียนสารสาสน์ธนบุรี

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีสมรรถนะที่สำคัญ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นำการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลัก พลัง 5 ด้าน คณะผู้บริหารได้มีการศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กล่าวถึงสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดนั้น จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ ดังนี้ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อีกทั้งยังได้ศึกษาทฤษฎีสัมพันธเชื่อมโยงของธอร์นไคค์ ธอร์นไคค์ได้กล่าวว่า การเรียนรู้ คือ การที่ผู้เรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Bond) ระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนองและได้รับความพึงพอใจจะทำให้เกิดการเรียนรู้ ธอร์นไคค์เป็นผู้ตั้งทฤษฎีนี้จากการศึกษา ลักษณะการเรียนรู้ของสัตว์ (แมวเป็นส่วนใหญ่) ในการเปิดหีบกลเป็นระยะเวลาอันยาวนานและได้ข้อสรุปว่า การเรียนรู้เกิดจากการลองผิดลองถูกโดยเชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการที่มองเห็นความต่อเนื่องของปัญหา หรือมองเห็นการเชื่อมโยง หรือเกี่ยวข้องระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง การเรียนรู้แบบลองผิดลองถูก ผู้เรียนต้องอาศัยเวลาหรือจำนวนครั้งของการลองผิดลองถูกมากเพียงพอ จึงจะนำสู่เป้าหมายที่ต้องการ ได้สำเร็จซึ่งมีหลักการที่นำมาใช้ คือ กฎแห่งการเรียนรู้ (Noom Atthachai, 2565)

**กฎการเรียนรู้** จากการทดลองเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบลองผิดลองถูก ธอร์นไคค์ได้เสนอ กฎการเรียนรู้ที่สำคัญ 3 กฎ คือ

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) เป็นกฎที่กล่าวถึงสภาพการณ์ 3 สภาพการณ์ คือ การกระทำที่เกิดขึ้นจากความพร้อมของร่างกาย ถ้าได้กระทำการก่อนให้เกิดความพอใจเมื่อร่างกาย เกิดความพร้อมที่จะกระทำการสิ่งใดถ้าไม่ได้กระทำการก่อนให้เกิดความไม่พึงพอใจหรือความรำคาญใจ เมื่อร่างกายไม่พร้อมที่จะกระทำการสิ่งใดแล้ว ถ้าถูกบังคับให้กระทำการก่อนให้เกิดความไม่พึงพอใจหรือ รำคาญใจ

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ด้วยการฝึกจะทำให้เกิดความแน่นแฟ้นและมั่นคง แต่ถ้าการฝึกหัดปฏิบัติไม่ต่อเนื่องกัน หรือการไม่ได้ นำไปใช้จะทำให้เกิดการลืมได้ ความหมายของกฎแห่งการฝึกอาจสรุปได้ ดังนี้

2.1 การเชื่อมโยงหรือข้อต่อจะกระชับมั่นคงยิ่งขึ้นหากมีการใช้ และจะเสื่อมลงหรืออ่อนลง (Weakness of Connection) เมื่อไม่ได้ใช้

2.2 สิ่งใดมีการกระทำซ้ำ ๆ หรือมีการฝึกเสมอ ๆ ผู้ฝึกย่อมกระทำสิ่งนั้นได้ดี สิ่งใดที่ไม่ได้ทำนาน ๆ ย่อมทำสิ่งนั้นไม่ได้เหมือนเดิม

2.3 พฤติกรรมใด ๆ ได้มีการกระทำต่อเนื่องกันอยู่ย่อมมีผลให้การกระทำนั้นสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ถ้าพฤติกรรมใดไม่มีโอกาสได้ใช้หรือเว้นว่างไป หรือไม่ได้กระทำซ้ำ ๆ บ่อย ๆ พฤติกรรมนั้นก็จะมีแนวโน้มที่จะถูกลืม หรือแม้จะไม่ลืมก็ไม่อาจทำให้ถูกต้องสมบูรณ์ขึ้นได้

3. กฎแห่งผลหรือกฎแห่งผลตอบสนอง (Law of Effect) กฎนี้กล่าวว่าเมื่อการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองถูกกระทำขึ้น และติดตามด้วยสภาพการณ์ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจแล้ว ความเข้มแข็งของการเชื่อมโยงก็จะแน่นแฟ้นขึ้น แต่ถ้าการเชื่อมโยงนี้ถูกติดตามด้วยสภาพการณ์ที่ทำให้เกิดความรำคาญใจแล้วการเชื่อมโยงจะคลายความแน่นแฟ้นลง ดังนั้นสภาพที่ทำให้เกิดความพึงพอใจจึงเป็นที่มนุษย์หรือสัตว์ไม่พยายามหลีกเลี่ยงจะพยายามรักษาสถานภาพนั้นไว้ หรือทำให้เกิดขึ้นมาใหม่ แต่สภาพใดที่ทำให้เกิดความรำคาญใจ เขาจะพยายามหาทางหลีกเลี่ยง ไม่อยากได้และต้องการให้สถานภาพนั้นสิ้นสุดโดยเร็ว

นอกจากนี้ยังได้ศึกษาแนวความคิดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning เป็นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ หรือการลงมือทำ “ความรู้” ที่เกิดขึ้นก็เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้ลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการแก้ปัญหา อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการประเมินค่า (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

การสอนแบบ Active Learning คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือกระทำและใช้กระบวนการคิด โดยผู้เรียนจะเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้

Active Learning เป็นการจัดการเรียนรู้แบบเน้นพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ทักษะและเชื่อมโยงองค์ความรู้นำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาหรือประกอบอาชีพในอนาคต หลักการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นการนำเอาวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลายมาใช้ออกแบบแผนการสอนและกิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน Active Learning จึงถือเป็นการจัดการเรียนรู้ประเภทหนึ่ง ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน อีกทั้งยังช่วยส่งเสริม student engagement enhance relevance และ improve motivation ของผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning หมายถึง การออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง สร้างองค์ความรู้ผ่านการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) การได้ปฏิบัติงานสร้างสรรค์งานและนำเสนองานด้วยตัวเอง การเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน



กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ขั้นสูง (Higher - Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า ไม่เพียงแต่เป็นผู้ฟัง ผู้เรียนต้อง อ่าน เขียน ตั้งคำถาม และอภิปรายร่วมกัน ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงโดยต้องคำนึงถึงความรู้เดิม และความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้

### ลักษณะการเรียนรู้เชิงรุก

1. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
4. เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ สู่ทักษะการคิดวิเคราะห์ และประเมินค่า

5. ผู้เรียนได้เรียนรู้การมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
  6. ความรู้เกิดจากประสบการณ์และการสรุปของผู้เรียน
  7. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง
- ท้ายที่สุดความหลากหลายของ Active learning จะทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่สนุกสนาน และทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็นที่จะเรียนรู้ และตั้งหน้าตั้งตาเรียนด้วยความรักในการเรียน ความต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ถือเป็นเครื่องมืออันทรงพลังที่จะสร้างข้อได้เปรียบให้ผู้เรียนเป็นอย่างมากเมื่อต้องเข้าสู่โลกของการทำงาน

จากการศึกษา SCCP Model ตามแนวนโยบายของโรงเรียนสารสาสน์ธนาบุรี ซึ่งเกิดจากการสร้างนวัตกรรมที่ผสมผสานแนวการจัดการเรียนรู้ที่มีพื้นฐานจากทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) และทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงการเรียนรู้ของธอร์นไคค์ มาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน สร้างองค์ความรู้ จัดระบบการเรียนรู้ ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง บนพื้นฐานที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้อภิปรายความรู้และมีปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาของรายวิชาทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาอย่างถ่องแท้ เข้าใจในเชิงลึก และทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์จากสิ่งที่เรียน

## 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนในการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน
- 2.2 เพื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้านของโรงเรียนสารสาสน์ธนาบุรี

### 3. กลุ่มเป้าหมาย

- 3.1 ผู้เรียนโรงเรียนสาธิตสนธิ์บุรี
- 3.2 บุคลากรครูและผู้บริหารโรงเรียนสาธิตสนธิ์บุรี
- 3.3 กรรมการบริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

### 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

ขั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจจุดประสงค์หลักของ SCCP Model: Student Coaching Collaboration Public relation



ขั้นที่ 2 ศึกษาแนวคิดและรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

ขั้นที่ 3 ออกแบบกระบวนการ การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การเก็บรวบรวมข้อมูล และการตรวจสอบคุณภาพ

- การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
  - กิจกรรมเสริมทักษะแห่งการเรียนรู้ (Teamwork)
  - กิจกรรมที่เน้นการผลิตชิ้นงาน เพื่อให้เกิด นักสร้าง นักคิด นักนำเสนอ
  - กิจกรรมที่เน้นการลงมือปฏิบัติเป็นทีม การทำงานร่วมกันแบบรวมพลัง
- การออกแบบคุณภาพงานโดยออกแบบฝึกหัดในสมุด หนังสือ และใบงานเสริมทักษะ
- การออกแบบการตรวจสอบคุณภาพ
  - ออกแบบการตรวจคุณภาพการสอน (ใบนเทศการสอน)
  - ออกแบบการตรวจคุณภาพงาน (Timeline การตรวจงาน)



แบบนเทศ



แผนการสอน

ขั้นที่ 4 นำลงสู่การปฏิบัติ ทดลองใช้นวัตกรรมกับผู้เรียนในแต่ละรายวิชา


ขั้นที่ 5 สรุป วิเคราะห์ข้อมูล และปรับปรุงรูปแบบกิจกรรม


## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้


### ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม


ครูผู้สอนเขียนแผนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนของการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งเตรียมสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน


### ขั้นที่ 2 การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้


 1. การนำเข้าสู่บทเรียน ครูผู้สอนทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นสำหรับความรู้ใหม่ แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ และตั้งประเด็นโจทย์คำถามที่ท้าทาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความคิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่ขั้นนำเสนอสถานการณ์

 2. การสอน ครูอธิบายเนื้อหาพร้อมยกตัวอย่าง ครูและผู้เรียนร่วมกันสนทนาประเด็นสำคัญของเนื้อหา

 3. การศึกษาค้นคว้า ในขั้นนี้ผู้เรียนจะศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับโจทย์ปัญหาที่ผู้สอนตั้งขึ้น จากแหล่งที่เชื่อถือได้และระดมสมองร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม โดยมีผู้สอนให้คำแนะนำและช่วยเหลือ โดยการอธิบายเพิ่มเติม

 4. การวิเคราะห์ ในขั้นนี้ผู้เรียนวิเคราะห์ปัญหาและร่วมกันวางแผนในการแก้ปัญหา ลงในแผนผังก้างปลาหรือแผนผังความคิด รวมถึงแสดงความคิดเห็นโดยทุกคนในกลุ่มต้องมีส่วนร่วม ผู้สอนจะเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำและกระตุ้นความคิด

 5. การสร้างองค์ความรู้ ในขั้นนี้ผู้เรียนเสนอแนวคิดของตนเองหรือของกลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันจนเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนและสรุปประเด็นจากเรื่องที่ได้ศึกษา

 6. การสะท้อนคิด ในขั้นนี้ผู้เรียนต้องสะท้อนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นนำเสนอสถานการณ์ ขั้นการศึกษาค้นคว้า ขั้นการวิเคราะห์ และขั้นการสร้างองค์ความรู้ ว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากสิ่งที่เรียน

**ขั้นที่ 3 การสรุป** ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้จากการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติพร้อมให้คำแนะนำเพิ่มเติม

**ขั้นที่ 4 การติดตามคุณภาพการสอน** ของครูผู้สอนจากผู้บริหาร พร้อมให้คำแนะนำและความช่วยเหลือ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

#### 6.1.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

สถานศึกษา/ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงวิชาการ บริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และใช้ระบบสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์รูปแบบการจัดการสอนแบบ Active Learning ระหว่างสถานศึกษากับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

### 6.1.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูผู้สอนใช้กระบวนการ การจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน ในการพัฒนาผู้เรียน

### 6.1.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศตามแนวทางของตนเอง และมีการเรียนรู้ มีทักษะและความสามารถตามระดับชั้นที่กำหนด

### 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม

เป้าหมายที่วางไว้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี จากความร่วมมือของทุกฝ่าย ผู้เรียนมีพัฒนาการ เต็มตามศักยภาพของตนเอง

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เห็นความสำคัญในการจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนเข้ารับการประชุมอบรมสัมมนาศึกษาดูงานและเป็นที่ปรึกษาในทุก ๆ ด้าน เป็นอย่างดี

7.2 คณะครูในสถานศึกษาร่วมกันวางแผนปรึกษาหารือการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การสอนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้

7.3 ผู้เรียนมีความสนุกกับการเรียนซึ่งเป็นแรงจูงใจทำให้ผู้เรียนมีความอยากรู้อยากเรียนมากขึ้น จนเกิดการเรียนรู้ได้โดยอัตโนมัติ

7.4 ความร่วมมือของผู้เรียนและผู้ปกครองในการจัดเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียน มีการสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน

7.5 ความพร้อมของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

8.1 องค์กรความรู้ของการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน สามารถพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

8.2 การจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น กล้าสื่อสารกับครูผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี

8.3 ครูผู้สอนที่ใช้รูปแบบการจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน เกิดการพัฒนาตนเอง



## 9. การเผยแพร่

โรงเรียนสารสาสน์ธนมูรีได้มีการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างสถานศึกษากับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ด้วยวิธีการบอกกล่าวให้ได้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ กิจกรรมที่ทางสถานศึกษาจัดขึ้นตามเทศกาลต่าง ๆ ตลอดจนข่าวสารเหตุการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้นและเกิดขึ้นแล้วภายในสถานศึกษา ผ่านช่องทางไลน์กลุ่มห้องเรียน เว็บไซต์ และเว็บเพจเฟซบุ๊กของสถานศึกษา

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). **แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้**. [http://academic.obec.go.th/images/document/1603180137\\_d\\_1.pdf](http://academic.obec.go.th/images/document/1603180137_d_1.pdf)

Noom Atthachai (2565). **ทฤษฎีการเรียนรู้ของธอร์นไคค์ (Edward Thorndike)**. <https://www.jahnnoom.com/thorndike-theory/>



ความสำเร็จ งานนโยบาย



ด้านผู้เรียน



ระบบการจัดการเรียนการสอน



ระบบการบริหารและการจัดการ



# P'3RE Model

## ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: บ้านโป่งวิทยาคม โรงเรียนขนาดใหญ่

ชื่อนวัตกรรม: P'3RE Model

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาววไลยา แซ่ล้อ ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ: ครบทั้ง 3 ด้าน

การติดต่อ: www.bpvitschool.com โทร. 032 221 470



## P'3RE Model การพัฒนาการสอนภาษาไทย

### Professional

- ความเชี่ยวชาญ
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี
- ความสำเร็จทางด้านวิชาการที่เป็นเลิศ
- ดี เก่ง มีคุณภาพ

P

- Professional
- ความสมบูรณ์
- ความเป็นมืออาชีพ
- ความสำเร็จ

3R

- R1 Reading
  - การอ่าน
  - การอ่านจับใจความ
  - การอ่านบทร้อยแก้ว ร้อยกรอง
- R2 Writing
  - การเขียนประโยค
  - การเขียนเรื่องตามจินตนาการ
  - การเขียนจดหมาย เขียนเรียงความ
  - การเขียนย่อความ
  - การเขียนแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น
- R3 Reasoning
  - พัฒนาทักษะการฟังและการคิด
  - การคิดวิเคราะห์
  - การคิดสร้างสรรค์
  - การคิดแบบมีวิจารณญาณ

E

- Effective มีประสิทธิภาพ
- Element สภาแวดล้อม
- Else ความแตกต่าง
- Evaluate ประเมินผล
- Expose การเปิดเผยข้อมูล

P'3RE Model

3R

- R1 Reading การอ่าน
- R2 Writing การเขียน
- R3 Reasoning การฟังอย่างมีเหตุผล

## กระบวนการ

## ผลที่เกิดขึ้น

## ที่มาของการพัฒนา

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับผลกระทบในเรื่องของการอ่าน มีความถดถอยขาดความสนใจด้านการเรียนรู้และการอ่าน ขาดวินัยในตนเอง ครูผู้สอนสาระภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านโป่งวิทยาคมได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ จึงได้จัดทำนวัตกรรมแก้ปัญหา การอ่านจับใจความสำคัญเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะของการอ่าน

## ที่มาของการพัฒนา

1. ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถ โดยใช้ P'3RE Model ในการจัดกระบวนการอ่าน จับใจความสำคัญได้ดีขึ้น เพราะมีกระบวนการทำงาน เป็นลำดับขั้นตอน
2. ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญที่ดีขึ้น สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยทักษะการอ่านเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพการอ่าน คัด วิเคราะห์ โดยเน้นการปฏิบัติได้จริง ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ออกแบบการจัดการกิจกรรมการสอนแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) ดังนั้น ครูผู้สอนนำเทคนิค P'3RE มาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. ผู้บริหารได้รับเชิญจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี จัดการศึกษาและการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างและพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ
2. ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จัดกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้ P'3RE Model ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น

## ปัจจัยความสำเร็จ

- คณะผู้บริหารให้การนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมสนับสนุนจัดทำสื่ออุปกรณ์ให้คำปรึกษาในการดำเนินการเป็นอย่างดี
- ครูผู้สอนให้ความสนใจในธรรมชาติของวิชาภาษาไทย ความแตกต่างของผู้เรียนสามารถจัดบรรยากาศให้สอดคล้องกับการสอน
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 216 คน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม มีความกระตือรือร้น เพียรพยายาม และมีความตั้งใจต่อการเรียนเป็นอย่างดี

**ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม:** นางสาววิไลยา แซ่ลื้อ ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
**นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน:** ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
**ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ:** ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี ผู้ร่วม  
 สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

#### 1. ความเป็นมา

##### 1.1 สภาพปัญหา

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับผลกระทบ เช่น ขาดความรับผิดชอบ เล่นโทรศัพท์เป็นเวลานานมากขึ้น ติดเกม อ่านหนังสือน้อยลง มีความถดถอย ขาดความสนใจด้านการเรียนรู้ และการอ่าน ขาดวินัยในตนเอง แม้ว่าครูประจำชั้นจะมอบหมายให้ผู้เรียน อ่านหนังสือเป็นประจำทุกเช้าและขณะจัดการเรียนการสอน โดยให้อ่านเป็นรายบุคคล และจากผลการประเมิน กิจกรรมอ่านคล่อง เขียนคล่องของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 สรุปผลว่า ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน การอ่านจับใจความสำคัญ ร้อยละ 32.43 ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เนื่องจาก ผู้เรียนจำนวนหนึ่ง อ่านหนังสือไม่คล่อง หรืออ่านได้แต่อ่านแล้วไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน จับประเด็นสำคัญไม่ได้ตอบไม่ตรงคำถาม หรือตอบไม่ตรงประเด็น เพราะการอ่านเป็นพื้นฐานเบื้องต้น ของการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ สอดคล้องกับแววมยุรา เหมือนนิล (2553) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านจับใจความ เป็นความเข้าใจเรื่องที่อ่านระดับต้น และเป็นพื้นฐานสำคัญมากสำหรับการอ่านระดับสูงต่อไป และศรีวิไล พลมณี (2555) กล่าวว่า การอ่าน เป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะการอ่านจับใจความ เพราะผู้ที่ อ่านจับใจความของเรื่องที่อ่านได้มาก มีโอกาสรับรู้เรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่ไม่สามารถจับใจความของเรื่อง ที่อ่านได้ ถึงแม้การอ่านและการอ่านจับใจความจะมีความสำคัญต่อการเรียนรู้และกำหนดให้เป็นเนื้อหา ในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมาอย่างต่อเนื่องแล้วก็ตาม แต่พบว่าการอ่านจับใจความสำคัญก็ยังคง เป็นปัญหา กล่าวคือผู้เรียนไม่มีนิสัยรักการอ่านและไม่ชอบอ่าน ผู้เรียนจะต้องฝึกตนเองเพื่อให้สามารถ จับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ครูผู้สอนสาระภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านโป่งวิทยาฯ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ จึงได้จัดทำนวัตกรรมแก้ปัญหาการอ่าน จับใจความสำคัญเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะของการอ่าน ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ต่อไป

##### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

ครูผู้สอนสาระภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จัดทำสื่อนวัตกรรมที่ส่งเสริมด้านการอ่าน จับใจความสำคัญ ได้แก่ บัตรคำ แถบประโยค ใบความรู้ ใบงาน สื่อวีดิทัศน์ PowerPoint หนังสือนิทาน นิยายสาร หนังสือพิมพ์ บทเรียนสำเร็จรูปเรื่องการอ่านจับใจความ แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ แบบประเมินการอ่านจับใจความสำคัญ จากการทำแบบฝึกหลาย ๆ อย่างจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

ตามความสามารถของตนเองทีละน้อย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน มีความกระตือรือร้น ครูคอยให้แรงเสริม กำลังใจ ให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของตนเอง

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

ใช้ทฤษฎีหลักการจัดกิจกรรมของ โรเบิร์ต กาเย่ (Robert Gagne)

โรเบิร์ต กาเย่ (Robert Gagne) เป็นนักปรัชญาและจิตวิทยาการศึกษาชาวอเมริกา ผู้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการสอนที่มีชื่อว่า ทฤษฎีเงื่อนไขการเรียนรู้ (Condition of Learning) ซึ่งเป็นทฤษฎีแบบผสมผสานที่เกิดขึ้นโดยการนำเอาทฤษฎีการเรียนรู้แบบสิ่งเร้าและการตอบสนอง (S-R Theory) กับทฤษฎีความรู้ (Cognitive Field Theory) ในลักษณะของการจัดลำดับการเรียนรู้ ซึ่งการที่กาเย่เลือกที่จะผสมผสานแต่ละทฤษฎีเข้าด้วยกันโดยใช้หลักการสอน 9 ขั้น เพราะเชื่อว่าไม่มีทฤษฎีใดสามารถอธิบายการเรียนรู้ของบุคคลได้โดยสมบูรณ์

## 2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

### 3.1 เชิงปริมาณ

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านโป่งวิทยาคม จำนวน 216 คน

### 3.2 เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เกิดการพัฒนาทักษะของการอ่านจับใจความสำคัญ

## 4. กระบวนการพัฒนาวัตกรรม

ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร่วมกันเรียนรู้ ศึกษารายละเอียด ดังนี้

4.1 ศึกษารายละเอียด BEST PRACTICE จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูล

4.2 ออกแบบการจัดกิจกรรมการสอนแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) ครูผู้สอนนำเทคนิค 3R มาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน

R1-Reading การอ่านออกเสียง การอ่านจับใจความ การอ่านบทร้อยกรอง

R2-Writing การเขียนประโยค การเขียนเรื่องตามจินตนาการ การเขียนจดหมาย เขียนเรียงความ เขียนย่อความ เขียนแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น





R3-Reasoning พัฒนาทักษะการฟัง การคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดแบบมีวิจารณญาณ

4.3 จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่องการอ่านคำและข้อความ การอ่านจับใจความสำคัญ

4.3.1 เตรียมสื่อการสอน เช่น บัตรคำ แถบประโยค ใบความรู้ ใบงาน สื่อวีดิทัศน์ PowerPoint หนังสือนิทาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ บทเรียนสำเร็จรูปเรื่องการอ่านจับใจความ แบบประเมินการอ่านรู้เรื่อง

4.3.2 ครูสนทนากับผู้เรียนในเรื่องที่เรียน พร้อมกับให้ผู้เรียนช่วยกันตอบคำถาม

4.3.3 แจกจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ทราบ

4.3.4 ครูอธิบายเนื้อหาที่เรียนใช้สื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน ชักถามเป็นรายบุคคล พร้อมให้ผู้เรียนยกตัวอย่างที่สัมพันธ์กับเรื่องที่เรียน



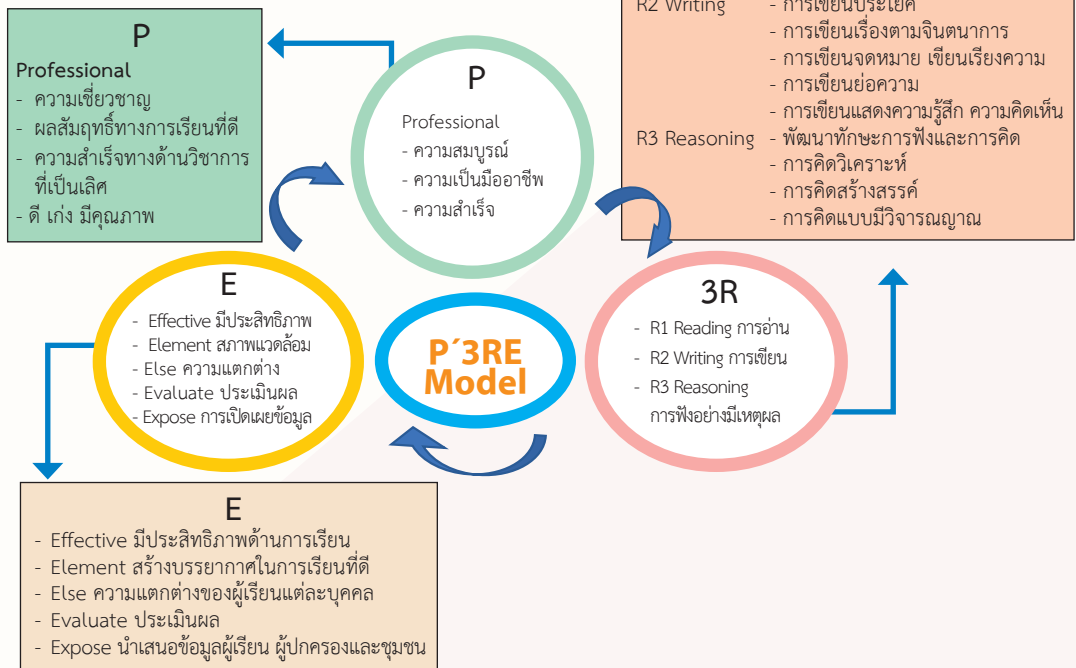
4.3.5 ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมเป็นรายบุคคลหรือแบ่งกลุ่ม เช่น การทำใบงาน การทำชิ้นงาน หรือภาระงานตามที่ได้รับมอบหมาย

4.3.6 ผู้เรียนนำเสนอผลงานเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียนพร้อมทั้งอภิปรายร่วมกัน ครูและผู้เรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียนในช่วง

4.3.7 สรุปผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการปฏิบัติกิจกรรมจากแบบประเมินการอ่านจับใจความสำคัญ

การพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้อย่างมีความสุข ร่วมกับชุดแบบฝึกเพื่อใช้แก้ปัญหาด้านการอ่านจับใจความสำคัญ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียน จัดสภาพการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกกับการเรียนเนื้อหาไปทีละน้อย มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมจากสื่อต่าง ๆ ได้แก่ บัตรคำ แถบประโยค ใบความรู้ ใบงาน สื่อวีดิทัศน์ PowerPoint หนังสือนิทาน นิตยสาร หนังสือพิมพ์ บทเรียนสำเร็จรูปเรื่องการอ่านจับใจความ แบบประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยใช้ P'3RE Model ดังนี้

## P'3RE Model การพัฒนาการสอนภาษาไทย



**P: Professional** ครูมีความเชี่ยวชาญ ความสำเร็จทางด้านวิชาการที่เป็นเลิศ โดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการอ่านคล่องเขียนคล่อง กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ RT NT O-NET กิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมวันภาษาไทย กิจกรรมวันสุนทรภู่ รวมทั้งมีการบูรณาการเรียนการสอนในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาภาษาไทย

### 3R

**R1: Reading** การอ่านออกเสียง การอ่านจับใจความ การอ่านบทร้อยกรอง

ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมในเรื่องของการอ่าน ได้แก่ การอ่านออกเสียงคำ การอ่านออกเสียงประโยค การอ่านออกเสียงเนื้อเรื่อง การอ่านบทร้อยแก้ว ร้อยกรอง การอ่านจับใจความ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนอ่านให้ถูกต้องตามอักขรวิธี อ่านออกเสียงถูกต้องชัดเจน

**R2: Writing** การเขียนประโยค การเขียนเรื่องตามจินตนาการ การเขียนจดหมาย เขียนเรียงความ เขียนย่อความ เขียนแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น

ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมในเรื่องของการเขียน ได้แก่ การเขียนคำ การแต่งประโยค การเขียนเรื่องจากภาพ การเขียนเรื่องตามจินตนาการ การเขียนจดหมาย การเขียนย่อความ การเขียนแผนภาพความคิด การเขียนแผนภาพโครงเรื่อง การเขียนเรียงความ การกรอกแบบรายการต่าง ๆ การเขียนแสดงความรู้สึก และความคิดเห็น การแต่งคำประพันธ์ บทร้อยกรอง การเขียนคำขวัญ การเขียนคำอวยพร และการคิดลายมือให้ถูกต้องตามรูปแบบตัวอักษรที่กำหนด

**R3: Reasoning** พัฒนาทักษะการฟัง การคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และการคิดแบบมีวิจารณญาณ

ครูจัดกิจกรรมการฟังแบบมีวิจารณ์แบบมีเหตุผลและการฟังเรื่องจากสื่อต่าง ๆ ผู้เรียนสามารถตอบคำถามและจับประเด็นความสำคัญของเรื่อง พิจารณาเรื่องที่ฟังอย่างมีเหตุผล สามารถแยกแยะวิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น พร้อมกับสื่อสารและถ่ายทอดจากเรื่องที่ฟังและดูเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ถูกต้อง

### E: Effective มีประสิทธิภาพ

ครูจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นถ้อยคำและความคิดแล้วนำความคิดนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ สามารถรับรู้ข้อความในการอ่าน การเขียนของตนเองหรือของผู้อื่น รวมถึงการรับรู้ความหมายจากเครื่องหมายและสัญลักษณ์ต่าง ๆ อ่านออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธี แปลความหมายสื่อสารได้ สามารถเลือกใช้คำ การใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมาย เขียนเป็นระบบ การสื่อสาร หรือบันทึกถ่ายทอดภาษาเพื่อแสดงออก ข้อความ ความคิด ความรู้สึกอารมณ์ โดยใช้ตัวหนังสือแสดงเครื่องหมายต่าง ๆ เป็นสื่อ อธิบายถึงความรู้ทั่วไป เกี่ยวกับการฟังจากสื่อต่าง ๆ วิเคราะห์ คิดแยกแยะ ตีความหมายเกิดความเข้าใจ สรุปความหมาย รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างคนในสังคม การฟังอย่างเข้าใจ มีจุดมุ่งหมายมีวิจารณ์ญาณ จับประเด็นแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น โดยใช้กระบวนการคิดใคร่ครวญด้วยเหตุผลสามารถแสดงความคิดเห็นสื่อสารระหว่างบุคคลได้อย่างเข้าใจ

### E: Element สภาพแวดล้อม

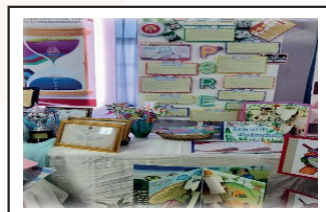
ครูจัดบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทเรียนและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น การสร้างบรรยากาศที่อบอุ่นที่ครูให้ความเอื้ออาทรต่อผู้เรียนมีความสัมพันธ์ฉันท์มิตรต่อกัน มีระเบียบ มีความสะอาด เหล่านี้เป็นบรรยากาศที่ผู้เรียนต้องการ ทำให้ผู้เรียนมีความสุขที่ได้มาโรงเรียนและในการเรียนร่วมกับเพื่อน ๆ ถ้าครูผู้สอนสร้างความรู้สึกรักนี้ให้เกิดขึ้นต่อผู้เรียนได้ก็มั่นใจว่าครูได้ทำหน้าที่ในการพัฒนาเยาวชนของประเทศให้เติบโตขึ้นอย่างสมบูรณ์ทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์และสังคม ดังนั้น การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

### E: Else ความแตกต่าง

ครูจำแนกความแตกต่างระหว่างผู้เรียน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความแตกต่างด้านร่างกาย แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะทางด้านร่างกายที่สามารถมองเห็นได้เด่นชัด เช่น รูปร่าง หน้าตา ผิวพรรณ ฯลฯ ลักษณะทางร่างกายซึ่งไม่สามารถมองเห็นได้เด่นชัด ได้แก่ การทำงานของระบบต่าง ๆ ของร่างกาย

2. ความแตกต่างด้านอารมณ์ หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลที่ถูกกระตุ้นต่อสิ่งเร้าภายในและภายนอก ความรู้สึกที่เกิดขึ้นนี้ มีผลต่อการแสดงพฤติกรรมของบุคคลโดยทั่วไป อารมณ์จะมีลักษณะด้านบวกคือ อารมณ์ดี พอใจ สบายใจ ฯลฯ และอารมณ์ด้านลบคืออารมณ์ไม่ดี ไม่พอใจ หงุดหงิด ฯลฯ ในแต่ละคนมีอารมณ์แตกต่างกัน ความสามารถในการควบคุมอารมณ์แตกต่างกัน



3. ความแตกต่างทางด้านสังคม ผู้เรียนแต่ละคนมีพฤติกรรมด้านสังคมแตกต่างกัน นับตั้งแต่ลักษณะการพูด สื่อสาร การแต่งกาย การคบเพื่อนและบุคลิกภาพทางสังคมอื่น ๆ ผู้เรียนมาจากสังคมที่แตกต่างกัน เช่น ได้รับการเลี้ยงดูที่ต่างกัน บิดามารดามีอาชีพ การศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจและลักษณะอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน ย่อมส่งผลให้บุคคลมีลักษณะทางสังคมที่ไม่เหมือนกัน มีลักษณะของความสนใจและแรงจูงใจในการทำพฤติกรรมต่าง ๆ แตกต่างกันไป

4. ความแตกต่างทางด้านสติปัญญา ได้แก่ ความสามารถของบุคคลในการจำ การคิด การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การเรียนรู้ และการกระทำสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งความสามารถในการปรับตัว ถ้าบุคคลใดทำสิ่งนั้นได้ดี แสดงว่าบุคคลนั้นมีสติปัญญาสูง คนเรามีระดับสติปัญญาแตกต่างกัน ตั้งแต่ระดับสูง-ต่ำ ซึ่งมีผลทำให้เกิดความแตกต่างในด้านประสิทธิภาพของผู้เรียนทั้งในแง่ของการทำงาน

และการทำพฤติกรรมอื่น ๆ ของชีวิต



#### E: Evaluate ประเมินผล

ครูประเมินผู้เรียนโดยใช้เครื่องมือที่มีมาตรฐาน ประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดไว้ สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน และทำการทดสอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการประเมินที่ได้ตามเครื่องมือประเมินผล นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ นำเสนอผลจากการประเมิน

การอ่าน การเขียน การฟังเพื่อการสื่อสาร มาแก้ไขปัญหา และนำไปพัฒนาเป็นรายบุคคล

#### E: Expose การเปิดเผยข้อมูล

ครูแจ้งผลประเมินการอ่าน การเขียน การอ่านจับใจความสำคัญ การฟังเพื่อการสื่อสาร ให้กับผู้เรียนทราบ นำผลการประเมินมาแก้ไข ปรับปรุง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและรายงานผลให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบ

ครูใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ เนื้อหาที่ใช้เพื่อประเมินและพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

1. แบบฝึกทักษะที่ 1 การอ่านจับใจความสำคัญ
2. แบบฝึกทักษะที่ 2 การอ่านจับใจความสำคัญ
3. แบบฝึกทักษะที่ 3 การอ่านจับใจความสำคัญ
4. แบบฝึกทักษะที่ 4 การอ่านจับใจความสำคัญ

## 5. การนำนวัตกรรมไปใช้



## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

#### 6.1.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

ได้รับเชิญจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี จัดการศึกษาและการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างและพัฒนานวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2564 ณ ห้องประชุมโรงเรียนธีรศาสตร์ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เกิดความภูมิใจในตัวครูในการพัฒนาวิชาชีพของตนเองด้วยนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครูในสถานศึกษาเดียวกันและสถานศึกษาจากที่อื่น และสามารถเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่ยอมรับกับหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง และชุมชนได้



### 6.1.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้นำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญให้กับผู้เรียน โดยจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ P'3RE Model ส่งผล

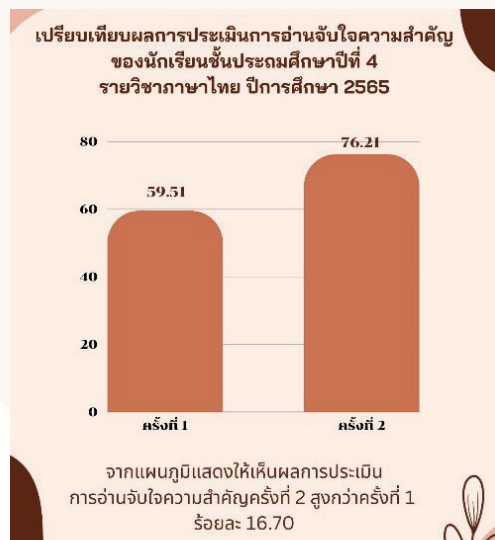


ให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น ครูมีความภูมิใจในตนเอง ได้จัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานให้หน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง ผู้เรียน และสถานศึกษาอื่นได้ชม และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

### 6.1.3 ผลที่เกิดกับเด็ก/ผู้เรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีพัฒนาการด้านการอ่านจับใจความสำคัญดีขึ้น เกิดความภูมิใจที่ได้แสดงผลงานของตนเองให้ผู้อื่นรับชม

## กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่านจับใจความสำคัญของชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565



### 6.1.4 ผลที่เกิดกับผู้ปกครองและชุมชน

ผู้ปกครองให้ความมั่นใจ พึงพอใจในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ความร่วมมือและมีเวลาให้การพัฒนาการอ่านของบุตรหลาน ไม่ปล่อยให้เป็นที่ของทางสถานศึกษาฝ่ายเดียว

## 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม

จากการใช้นวัตกรรมผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนวิชาภาษาไทย มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยปฏิบัติกิจกรรมในช่วงเวลาพัก ผู้เรียนคอยสอบถามกิจกรรมเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านจับใจความสำคัญดีขึ้น โดยดูจากผลคะแนนแบบทดสอบการอ่านจับใจความ ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาไทยสูงขึ้นตามลำดับ

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

- 7.1 คณะผู้บริหารสถานศึกษานิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมสนับสนุน จัดทำสื่ออุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา ให้กำลังใจครูผู้สอนและผู้เรียนในการดำเนินการเป็นอย่างดี
- 7.2 ครูผู้สอนมีความพร้อมและการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนตามแผนงานที่กำหนดไว้ มีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนจนผู้เรียนเกิดความเข้าใจ
- 7.3 ครูผู้สอนทำความเข้าใจในธรรมชาติของวิชาภาษาไทย ความแตกต่างของผู้เรียนสามารถจัดบรรยากาศให้สอดคล้องกับการสอน
- 7.4 ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม ได้แก่ ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น เพียรพยายาม และมีความตั้งใจต่อการเรียนเป็นอย่างดี
- 7.5 ผู้ปกครองให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญของบทเรียน ไม่ได้ปล่อยให้เป็นภาระหน้าที่ของทางสถานศึกษา

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

- 8.1 ผู้เรียนมีความสามารถพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านจับใจความสำคัญได้ดีขึ้น
- 8.2 ผู้เรียนมีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญที่ดีขึ้น สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี
- 8.3 ผู้ปกครองให้ความมั่นใจ พึงพอใจในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

## 9. การเผยแพร่

- 9.1 ติดป้ายนิเทศและประชาสัมพันธ์ แสดงผลการประเมินการอ่านจับใจความสำคัญไว้ที่ป้ายนิเทศหน้าห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนรับทราบถึงผลการประเมินการอ่านจับใจความสำคัญ
- 9.2 ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไปขยายผลและแลกเปลี่ยนกับคณะครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

- แววมยุรา เหมือนนิล. (2553). การอ่านจับใจความ (พิมพ์ครั้งที่ 3). สุวีริยาสาส์น.
- ศรวิไล พลมณี. (2555). พื้นฐานการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.



# ASL Model



## ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน: อัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำน้ำรายณ์ โรงเรียนขนาดใหญ่  
 ชื่อนวัตกรรม: ASL Model  
 ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: คณะกรรมการดำเนินงาน โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำน้ำรายณ์  
 นวัตกรรมระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: มาตรฐานทั้ง 3 ด้าน  
 ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี



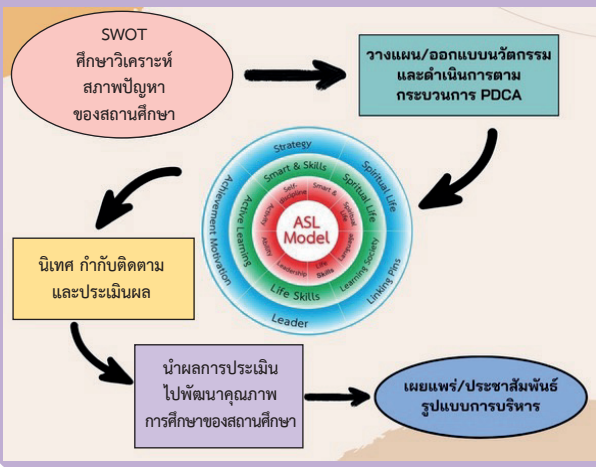
## ที่มาของการพัฒนา

ASL เป็นตัวอักษรชื่อย่อภาษาอังกฤษของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำน้ำรายณ์ ที่นำมาสร้างเป็นโมเดลการบริหารในรูปวงกลม 3 วง ซึ่งเกิดจากการร่วมแรงร่วมใจของคณะกรรมการดำเนินงานโรงเรียนที่มีความคาดหวังและมุ่งที่จะพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อตอบสนององวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

การดำเนินการพัฒนา ASL Model ใช้แนวคิดการสร้างนวัตกรรมโดยกระบวนการทางวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งแสดงแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ขับเคลื่อนผ่านโครงการกิจกรรม ซึ่งวงกลมแต่ละด้านมีการขับเคลื่อนผ่านกระบวนการ PDCA ที่แตกต่างกัน แต่เมื่อนำวงกลมทั้งหมดมารวมกันจากวงกลมด้านผู้บริหารขับเคลื่อนสู่วงกลมด้านครูและลงปฏิบัติสู่วงกลมด้านผู้เรียน ส่งผลให้ตอบสนองวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา



## กระบวนการ



## ผลงานที่เกิดขึ้น

ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร ผู้บริหาร เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจ มีภาวะผู้นำและมีวิสัยทัศน์ บริหารงานแบบมีส่วนร่วม ตลอดจนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งผลให้ได้รับความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากผู้เรียน ครู ผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนส่งผลให้สถานศึกษาได้รับรางวัลอันน่าภาคภูมิใจ

ผลที่เกิดกับครูผู้สอน ครูมีจรรยาบรรณและมาตรฐานตามวิชาชีพครู มีความรู้ความสามารถในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี และมีจิตตารมณ์ของครูในสถานศึกษาในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

ผลที่เกิดกับเด็ก/ผู้เรียน ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความรู้ความสามารถมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้รับการพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบรู้เท่าทันสื่อ มีคุณธรรม จริยธรรมตามจิตตารมณ์ของนักบุญเปาโล สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ



## บทเรียนที่ได้รับ

1. ความร่วมมือของทุกฝ่ายเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยกันขับเคลื่อน ASL Model จนตอบสนองวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. ผู้เรียนครูได้รับการส่งเสริมการคิดอย่างเป็นระบบ แก้ปัญหา และมีความคิดสร้างสรรค์ที่หลากหลาย
3. ครูควรพัฒนาการจัดการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติและนำไปประยุกต์ใช้มากขึ้น



## ปัจจัยความสำเร็จ

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนในการขับเคลื่อน ASL Model โดยผ่านโครงการกิจกรรม
2. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการร่วมแรงร่วมใจกันขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมจนมีความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ
3. ผู้เรียนมีความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพของตนเองตาม ASL Model



โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำน้ำรายณ์



**ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม:** โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์

**นวัตกรรมระดับปฐมวัย:** ด้านคุณภาพของเด็ก ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

**นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน:** ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

**ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ:** ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

**ชื่อรางวัลที่ได้รับ:** นวัตกรรมด้านการศึกษาดีเยี่ยม ประเภทบริหารการศึกษา โครงการ One teacher One Innovation จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

## 1. ความเป็นมา

### 1.1 สภาพปัญหา

วิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 มุ่งเน้นให้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” ถือเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา การวิจัยที่ผ่านมาของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) พบว่า สาเหตุหลักของปัญหาคุณภาพการศึกษาไทยคือการที่ระบบการศึกษาของประเทศในปัจจุบันไม่เอื้อในการสร้างความรับผิดชอบ การทดสอบ ระบบ การประเมินผลสถานศึกษา และครู นอกจากนี้หลักสูตรและตำราเรียนของไทยยังไม่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จึงมีผลทำให้การเรียนการสอนตลอดจนการสอบยังคงเน้นการจดจำเนื้อหามากกว่าเรียนเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจที่แท้จริง ในช่วงเวลาที่ผ่านมาประเทศไทยยังขาดความชัดเจนในการกำหนดเป้าประสงค์หลักของการศึกษา ขาดการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้ปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้ การพัฒนาการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องอาศัยการปรับนโยบาย มาตรฐาน หลักสูตร วิธีการสอน และการประเมินให้เป็นไปในทางเดียวกัน (Office of the Education Council, Ministry of Education, 2013; Daring - Hammond, 2007)

โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของนโยบายดังกล่าว รวมถึงสถานศึกษามีความมุ่งหวังที่จะพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพเป็นไปตามวิสัยทัศน์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ และตอบสนองวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม และนำไปสู่การปฏิบัติ จึงสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

### 1.2 แนวทางแก้ปัญหา

โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์ เป็นสถานศึกษาที่ก่อตั้งมาเป็นเวลา 23 ปี โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม วินัยดี วิถีพอเพียง ส่งงามความเป็นไทย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม บริหารสอดคล้อง

หลักสูตรมาภิบาล ซึ่งเป็นวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ข้างต้นที่ยังดูเป็นนามธรรม สถานศึกษา จึงศึกษาทฤษฎีการพัฒนานวัตกรรมโดยใช้กระบวนการทางวิศวกรรมศาสตร์ขึ้น และออกแบบนวัตกรรม “ASL Model” ซึ่งแบ่งออกเป็นวงกลม 3 วง ได้แก่ วงกลมด้านเด็ก/ผู้เรียน วงกลมด้านครู และวงกลมด้านผู้บริหาร โดยขับเคลื่อนผ่านโครงการกิจกรรมตามกระบวนการ PDCA เพื่อให้เป็นรูปธรรมชัดเจน และสามารถนำไปวางแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบ และประเมินได้ อีกทั้งยังรวมความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ระหว่างผู้เรียน ครู และผู้บริหาร รักและศรัทธา ภูมิใจในรั้วอัสสัมชัญคอนเวนต์ ถิ่นอาราญณ์เดียวกัน

### 1.3 ทฤษฎี/งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา

ในการดำเนินการพัฒนา ASL Model เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เลือกใช้แนวคิดการสร้างนวัตกรรมโดยกระบวนการทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบ ซึ่งกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม มาจากคำว่า กระบวนการออกแบบ และคำว่าเชิงวิศวกรรม จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2554 (2556) ได้ให้ความหมายของคำว่า กระบวนการ ไว้ว่า เป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติที่ค่อย ๆ เปลี่ยนแปลงอย่างมีระเบียบ ไปสู่ผลอย่างหนึ่ง ได้ให้ความหมายของคำว่า วิศวกรรม หมายถึง การนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติมาประยุกต์ใช้ เมื่อนำแต่ละคำมารวมกันแล้วทำให้ได้ความหมายของกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมว่าเป็น การสร้างสิ่งใหม่ ปรับปรุงดัดแปลงของเดิมที่มีอยู่แล้ว โดยมีการวางแผน ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากความคิดสู่ผลงานที่สามารถใช้งานได้ตามความต้องการโดยใช้หลักการความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ

ปัทิตตา ปิยสกุลเสวี และคณะ (2564) กล่าวว่า การสร้างและพัฒนานวัตกรรมโดยใช้กระบวนการทางวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

#### ขั้นที่ 1 ระบุปัญหา (Problem Identification)

เป็นขั้นตอนที่ผู้แก้ปัญหาทำความเข้าใจในสิ่งที่เป็นปัญหาในชีวิตประจำวันที่พบเจอ ซึ่งสามารถใช้ทักษะการตั้งคำถามด้วยหลัก 5W 1H ประกอบด้วย

Who เป็นการตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาหรือความต้องการ

What เป็นการตั้งคำถามว่าปัญหาหรือความต้องการจากสถานการณ์นั้น ๆ คืออะไร

When เป็นการตั้งคำถามปัญหาหรือความต้องการของสถานการณ์นั้นจะเกิดขึ้นเมื่อใด

Where เป็นการตั้งคำถามปัญหาหรือความต้องการของสถานการณ์นั้นจะเกิดขึ้นที่ไหน

Why เป็นการตั้งคำถามเพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุว่าทำไมถึงเกิดปัญหาหรือความต้องการ

How เป็นการตั้งคำถามเพื่อวิเคราะห์ถึงแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาานั้นจะสามารถทำได้ ด้วยวิธีการอย่างไร

#### ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหา (Related Information Gathering)

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาหรือความต้องการ และแนวทางการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการตามที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1 เพื่อหาวิธีการที่หลากหลาย สำหรับการใช้ในการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการ โดยการค้นหาและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น สอบถามจากผู้รู้ สืบค้นหรือสำรวจจากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งการค้นหาแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

กับปัญหานี้จะเป็นการศึกษาของค้ความรู้จากวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์และสรุปเป็นสารสนเทศและวิธีการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการ โดยวิธีการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการอาจมีได้มากกว่า 1 วิธี จากนั้นจึงพิจารณาและเลือกรวิธีการแก้ปัญหา หรือสนองความต้องการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการในประเด็นต่าง ๆ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ความสอดคล้อง และการนำไปใช้ได้จริงของวิธีการแต่ละวิธี ดังนั้นวิธีการที่จะถูกพิจารณาคัดเลือก จะอยู่ภายใต้กรอบของปัญหาหรือความต้องการมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือก

### ขั้นที่ 3 ออกแบบวิธีการแก้ปัญหา (Solution Design)

เป็นขั้นตอนของการออกแบบชิ้นงานหรือวิธีการโดยการประยุกต์ใช้ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมในขั้นที่ 2 ซึ่งขั้นตอนนี้จะช่วยสื่อสารแนวคิดของการแก้ปัญหาให้ผู้อื่นเข้าใจโดยผ่านวิธีการต่าง ๆ เช่น การร่างภาพ การอธิบาย เป็นต้น

### ขั้นที่ 4 วางแผนและดำเนินการแก้ปัญหา (Planning and Development)

เป็นขั้นตอนของการวางลำดับขั้นตอนของการสร้างชิ้นงานหรือวิธีการ จากนั้นจึงลงมือสร้างหรือพัฒนาชิ้นงานหรือวิธีการ เพื่อที่จะนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ในขั้นตอนต่อไป

ขั้นที่ 5 ทดสอบ ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขวิธีการแก้ปัญหาหรือชิ้นงาน (Testing, Evaluation and Design Improvement)

เป็นขั้นตอนของการตรวจสอบและประเมินชิ้นงานวิธีการที่สร้างขึ้น ว่าสามารถทำงานหรือใช้ในการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการได้หรือไม่ มีข้อบกพร่องอย่างไร และควรปรับปรุงแก้ไขชิ้นงานหรือแบบจำลองวิธีการในส่วนใด ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วจึงดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในส่วนนั้นจนได้ชิ้นงานวิธีการที่สอดคล้องตามรูปแบบที่ออกไว้

### ขั้นที่ 6 นำเสนอวิธีการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาหรือชิ้นงาน (Presentation)

เป็นขั้นตอนของการคิดวิธีการนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับชิ้นงานหรือวิธีการที่สร้างขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการจากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม 6 ขั้นตอนนั้น หากนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยการที่ผู้สอนสามารถพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมในขั้นที่ 1 ระบุปัญหามาไว้ในส่วนของขั้นนำ ซึ่งจะเป็นการกำหนดสถานการณ์ปัญหาให้ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนจะได้ทำการวิเคราะห์ เพื่อกำหนดปัญหาหรือความต้องการจากสถานการณ์นั้น สำหรับขั้นที่ 2 ถึงขั้นที่ 6 ของกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม อาจจะนำมาไว้ในส่วนของขั้นพัฒนาผู้เรียน ส่วนในขั้นสรุปของการเรียนจะเป็นการสรุปร่วมกันถึงองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ รวมทั้งศาสตร์อื่น ๆ ที่ได้จากการค้นคว้าเพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาสนองความต้องการตามกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม

กล่าวโดยสรุป การใช้กระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรมเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะในการคิดอย่างเป็นขั้นตอนซึ่งเป็นการต่อยอดความรู้ที่มีอยู่เดิมให้ขยายไปจนถึงมุมมองใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหานั้น ๆ ได้อย่างครอบคลุมและถูกต้องจนนำไปสู่การพัฒนาผลงานหรือวิธีการและเป็น

การเพิ่มความสามารถทางปัญญาและเจตคติของผู้เรียนซึ่งเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศชาติต่อไปในอนาคต

## 2. วัตถุประสงค์

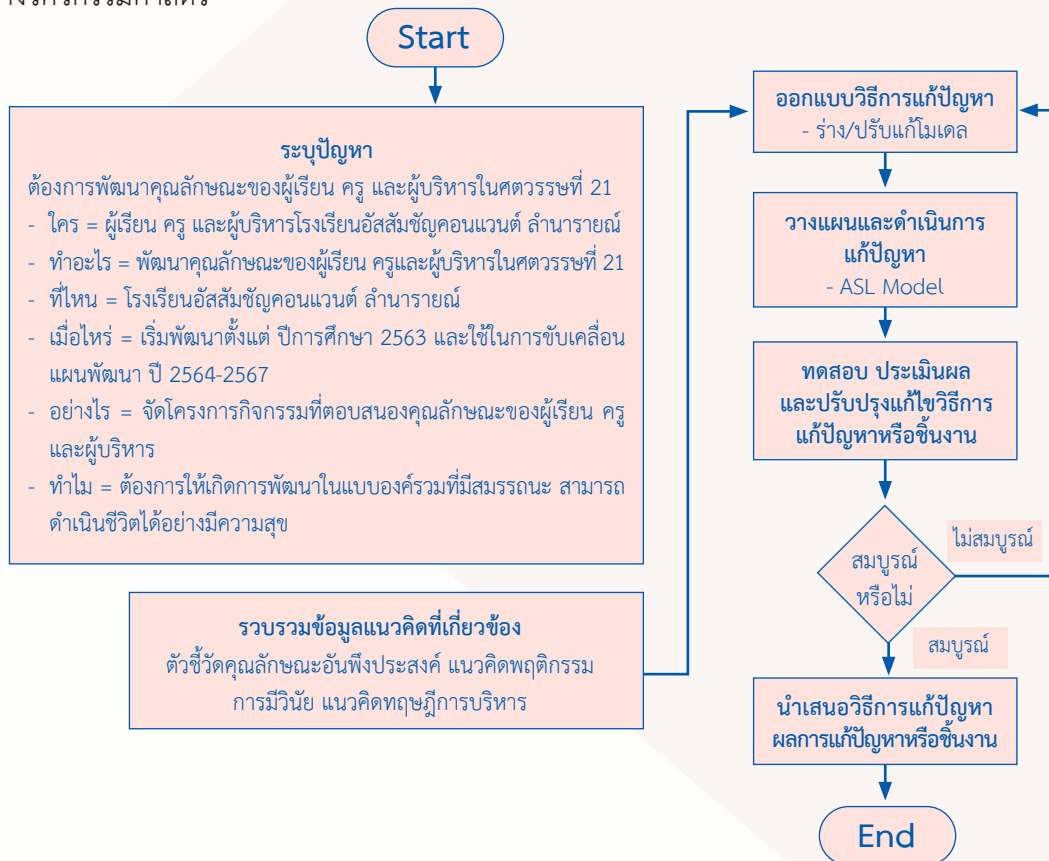
- 2.1 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และผู้บริหารให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21
- 2.2 เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

## 3. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์

## 4. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม

การออกแบบนวัตกรรม (ออกแบบโดย คณะกรรมการดำเนินงานโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์) การสร้างและพัฒนานวัตกรรมโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์ โดยใช้กระบวนการทางวิศวกรรมศาสตร์



นวัตกรรม ASL Model มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และผู้บริหารให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ ASL Model มาประยุกต์ใช้ผ่านโครงการ/กิจกรรม ตามกระบวนการเชิงคุณภาพ PDCA ดังนี้



## คุณลักษณะของผู้เรียนที่คาดหวัง ประกอบด้วย

### ✧ ระดับปฐมวัย

1. **A = Activity** เด็กมีพัฒนาการครบทั้ง 4 ด้านตามวัย มีทักษะชีวิต เป็นคนดี มีวินัย มีความสุข และเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเด็ก 4 ด้าน โดยใช้ 6 กิจกรรมหลัก เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการครบสมบูรณ์ตามวัย

### 2. **S = Self Discipline/Smart & Skills/Spiritual Life (Triple S)**

Self Discipline = เด็กมีระเบียบวินัยในตนเอง และมีทักษะชีวิต สามารถช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย โดยจัดโครงการเพื่อส่งเสริมเด็ก

Smart & Skills = เด็กมีทักษะการคิด มีความคิดสร้างสรรค์และมีจินตนาการ สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ตามวัย โดยจัดโครงการเพื่อส่งเสริมเด็ก

Spiritual Life = เด็กมีคุณธรรมจริยธรรมและจิตใจที่ดีงาม

### 3. **L = Leadership/Life Skills & Language**

Leadership = เด็กมีภาวะผู้นำและเป็นผู้ตามที่ดี

Life Skills = เด็กมีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

Language = มีทักษะการคิด การใช้ภาษา สื่อสาร และการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย

### ✧ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### 1. **A = Ability/3R (Reading/Writing/Arithmetic)**

Ability สถานศึกษาจัดโครงการกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถเฉพาะด้าน ได้มีโอกาสแสดงความสามารถในเวทีระดับเขต จังหวัด และประเทศ

3R = Reading/Writing/Arithmetic สถานศึกษาจัดโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ อ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น ตามศักยภาพของผู้เรียน

### 2. **S = Self Discipline/Smart & Skills/Spiritual Life (Triple S)**

Self Discipline = สถานศึกษาส่งเสริมและปลูกฝังให้ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง มีจิตสำนึกในการควบคุมตนเองให้ถูกกาลเทศะและเหมาะสมตามวัยขณะร่วมกิจกรรมต่าง ๆ มีความตรงต่อเวลาในการมาเรียน ฝึกระเบียบการเข้าแถว การเดินแถวขึ้น - ลงบันได นอกจากนี้สถานศึกษาได้จัดโครงการและกิจกรรมที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีวินัยในตนเอง

Smart & Skills = สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และมีทักษะในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งส่งเสริมทักษะการคิด ทักษะการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้ ทักษะการทำงาน และทักษะการใช้เทคโนโลยีและรู้เท่าทันสื่อ

Spiritual Life = สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตวิญญาณของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามจิตตารมณ์ของนักบุญเปาโล โดยจัดการเรียนการสอนจริยศึกษาและคริสตศาสนา เพื่อฝึกให้ผู้เรียนรู้จักรักและรับใช้ ปลูกฝังให้ผู้เรียนได้ออกไปเยี่ยมเยียนบ้านผู้ป่วย ผู้รอโอกาส รวมทั้งบริจาคสิ่งของในชุมชน โรงพยาบาลและมูลนิธิ ส่งเสริมการทำบุญประจำสัปดาห์เพื่อปลูกฝังผู้เรียนให้รู้จักให้และแบ่งปันผู้อื่น

### 3. L = Leadership /Life Skills & Language

Leadership/Life Skills = สถานศึกษาจัดตั้งสถานักเรียน เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี ฝึกทักษะชีวิตและทักษะอาชีพด้วยกิจกรรมลูกเสือและกิจกรรมชมรม

Language = สถานศึกษาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น Morning Act ค่าย English Camp นอกจากนี้ได้จัดหลักสูตร IEP (Intensive English Program) เสริมจากหลักสูตรสามัญ และจัดรายวิชาเพิ่มเติมวิชาภาษาจีน เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและทักษะด้านภาษา

#### คุณลักษณะของครูคาดหวัง ประกอบด้วย

A = Active Learning ครูสามารถใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

S = Smart & Skills ครูมีบทบาทด้านการสอนแบบบูรณาการความรู้ ศึกษาค้นคว้า แลกเปลี่ยน และสร้างองค์ความรู้ใหม่ ใช้สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ สร้างผลงานใหม่ ๆ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย มีความคิดสร้างสรรค์ และมีวิสัยทัศน์ในวิชาชีพครู

Spiritual Life = ครูมีจิตตารมณ์ตามคุณลักษณะของสถานศึกษาในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร และมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

L = Life Skills ครูมีทักษะชีวิต มีการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Learning Society = ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีบทบาทในด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการความรู้ ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ศึกษาค้นคว้า แลกเปลี่ยนและสร้างองค์ความรู้ใหม่ ใช้สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

#### คุณลักษณะของผู้บริหารที่คาดหวัง ประกอบด้วย

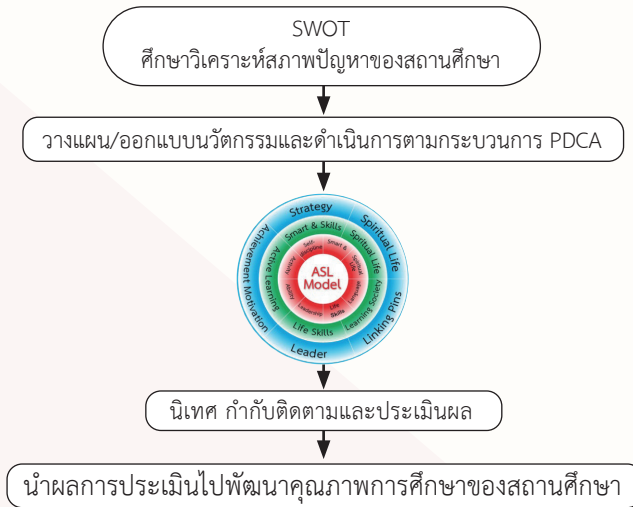
A = Achievement Motivation ผู้บริหารมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ มีจิตตารมณ์ รัก รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

S = Strategy ผู้บริหารสามารถบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สามารถสร้างความร่วมมือในการวางกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกมิติ

Spiritual Life = ผู้บริหารมีจิตตารมณ์ตามคุณลักษณะของคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร และมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดี

L = Leader & Linking Pins ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ กระจายอำนาจการบริหารงานผ่านโครงสร้าง การบริหารงานเป็นฝ่าย เป็นผู้นำในการสร้างแรงบันดาลใจ และส่งเสริมวัฒนธรรมสังคมแห่งการเรียนรู้ และการทำงานเป็นทีม

## แผนภาพแสดงการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ ASL Model



### 5. การนำนวัตกรรมไปใช้

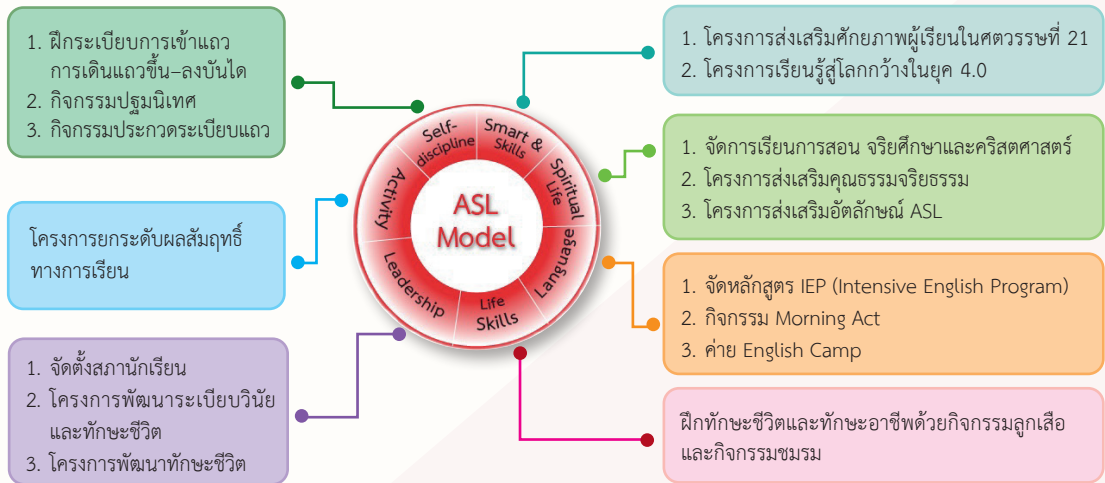
ภายหลังจากการสร้างและออกแบบ ASL Model ได้ทดลองภายในสถานศึกษามาแล้ว เป็นเวลา 1 ปี พบว่า ง่ายต่อการนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาสามารถสรุปผล ประเมินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ตามกระบวนการ PDCA ดัง ต่อไปนี้

1. ประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง คณะผู้บริหาร ครู และเด็ก/ผู้เรียน
2. คณะครูนำไปใช้ผ่านโครงการ กิจกรรมตามกระบวนการ PDCA
3. รวบรวมข้อมูลผลการนำนวัตกรรมไปใช้แต่ละระดับ
4. ประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม
5. นำเสนอผลการนำนวัตกรรมไปใช้ให้ผู้เกี่ยวข้อง

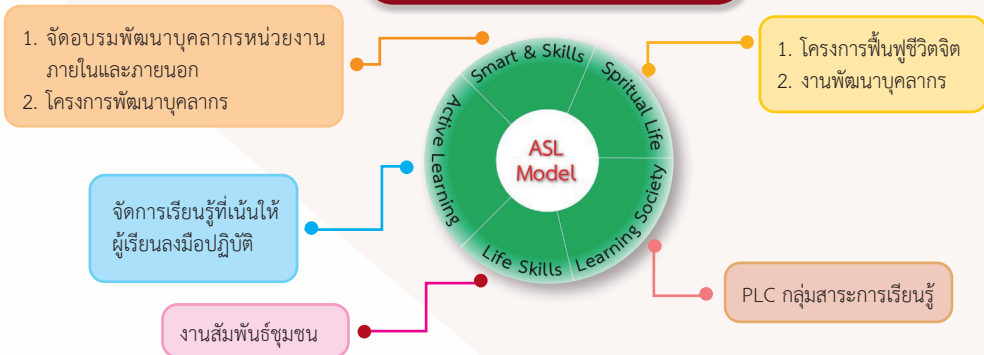
### ภาพแสดงวงกลมด้านเด็ก



## ภาพแสดงวงกลมด้านผู้เรียน



## ภาพแสดงวงกลมด้านครู

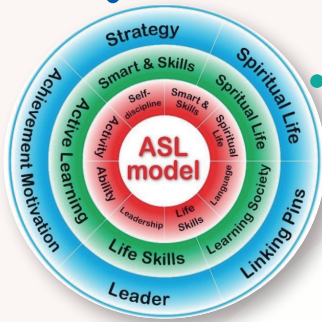




## ภาพแสดงวงกลมด้านผู้บริหาร



วิสัยทัศน์/เป้าหมาย/พันธกิจ



อัตลักษณ์ผู้เรียน

“ชื่อตรง เรียบง่าย การงานรักเมตตา กตัญญูรู้คุณ”

เอกลักษณ์สถานศึกษา

“วินัยเด่น มีความรู้ คู่คุณธรรม”



## บทสรุป

คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสังคมทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคมไทยตามมาตรฐานของชาติ (อภิชาติ อ่อนแอม, 2559) ประกอบด้วย ด้านกำลังกาย กำลังใจที่มีพัฒนาการสมบูรณ์ตามเกณฑ์ในแต่ละช่วงวัย ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นเพียงพอในการดำรงชีวิต ด้านทักษะการเรียนรู้และการปรับตัวได้ด้วยตนเอง มีสัมพันธภาพที่ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ด้านทักษะทางสังคม มีความรับผิดชอบ เข้าใจ ยอมรับ และตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่าง และด้านคุณธรรม จิตสาธารณะและจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งกระบวนการบริหารเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ในสถานศึกษาที่สังคมต้องการของโลกยุคศตวรรษที่ 21

## 6. ผลที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้

### 6.1 ผลการใช้นวัตกรรม

#### 6.1.1 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา/ผู้บริหาร

ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจ มีวิสัยทัศน์ บริหารงานแบบมีส่วนร่วม ตลอดจนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ส่งผลให้ได้รับความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากผู้เรียน ครู ผู้ปกครองและชุมชน ตลอดจนส่งผลให้สถานศึกษาได้รับรางวัลอันน่าภาคภูมิใจ

Scan Me



#### 6.1.2 ผลที่เกิดกับครูผู้สอน

ครูมีจรรยาบรรณและมาตรฐานตามวิชาชีพครู มีความรู้ความสามารถในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี และมีจิตตารมณ์ของครูในสถานศึกษาในเครือคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร

Scan Me



#### 6.1.3 ผลที่เกิดกับเด็ก/ผู้เรียน

ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้รับการพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ รู้เท่าทันสื่อ มีคุณธรรม จริยธรรมตามจิตตารมณ์ของนักบุญเปาโล สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ

Scan Me



## 6.2 ความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรม



### สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนำนวัตกรรม ASL Model สำหรับการบริหารสถานศึกษาไปใช้

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
	5	4	3	2	1			
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)			
<b>ด้านผู้เรียน</b>								
1.1 ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้เป็นผู้มีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	73 (73.00)	23 (23.00)	4 (4.00)	0 (0)	0 (0)	4.69	93.80	ดีเยี่ยม
1.2 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ แก้ปัญหาและมีความคิดอย่างสร้างสรรค์	62 (62.00)	31 (31.00)	7 (7.00)	0 (0)	0 (0)	4.55	91.00	ดีเยี่ยม
1.3 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดนตรี กีฬา รวมทั้งได้รับการฝึกทักษะชีวิตผ่านการลงมือปฏิบัติ	66 (66.00)	27 (27.00)	7 (7.00)	0 (0)	0 (0)	4.59	91.80	ดีเยี่ยม
1.4 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะพื้นฐานและมีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	64 (64.00)	29 (29.00)	7 (7.00)	0 (0)	0 (0)	4.57	91.40	ดีเยี่ยม
1.5 สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จักช่วยเหลือสังคมและผู้รอบโอกาส เช่น การอบสังข์ให้กับชุมชนใกล้สถานศึกษา กิจกรรมแบ่งปันสู่ชุมชน	75 (75.00)	19 (19.00)	6 (6.00)	0 (0)	0 (0)	4.69	93.80	ดีเยี่ยม
<b>รวมเฉลี่ย</b>						4.62	92.36	ดีเยี่ยม

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
	5	4	3	2	1			
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)			
<b>ด้านครู</b>								
2.1 ครูได้เข้าร่วมการอบรมสัมมนาเพื่อการพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	73 (73.00)	23 (23.00)	4 (4.00)	0 (0)	0 (0)	4.69	93.80	ดีเยี่ยม
2.2 ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียน และติดตาม ดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนด้านวิชาการ ความประพฤติและวินัยอย่างสม่ำเสมอ	62 (62.00)	31 (31.00)	7 (7.00)	0 (0)	0 (0)	4.55	91.00	ดีเยี่ยม
2.3 ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง รวมทั้งนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	63 (63.00)	32 (32.00)	5 (5.00)	0 (0)	0 (0)	4.58	91.60	ดีเยี่ยม
2.4 สถานศึกษามีการให้บริการเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เช่น การเรียนออนไลน์ การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต การใช้ LED TV	71 (71.00)	24 (24.00)	5 (5.00)	0 (0)	0 (0)	4.66	93.20	ดีเยี่ยม
2.5 ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน	65 (65.00)	31 (31.00)	4 (4.00)	0 (0)	0 (0)	4.61	92.20	ดีเยี่ยม
<b>รวมเฉลี่ย</b>						4.62	92.36	<b>ดีเยี่ยม</b>
<b>ด้านผู้บริหาร</b>								
3.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำการสร้างแรงบันดาลใจ มีภาวะผู้นำและมีจิตตารมณ์ของคณะภคินีเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร	69 (69.00)	25 (25.00)	5 (5.00)	1 (1)	0 (0)	4.62	92.40	ดีเยี่ยม
3.2 ผู้บริหารมีการวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี มีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินการตามระบบคุณภาพ	73 (73.00)	21 (21.00)	5 (5.00)	1 (1)	0 (0)	4.66	93.20	ดีเยี่ยม

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
	5	4	3	2	1			
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)			
3.3 ผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สนับสนุนการสร้างและนำนวัตกรรมสื่อ เทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	74 (74.00)	20 (20.00)	6 (6.00)	0 (0)	0 (0)	4.68	93.60	ดีเยี่ยม
3.4 ผู้บริหารบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีการกระจายอำนาจและบริหารงานแบบมีส่วนร่วม	71 (71.00)	23 (23.00)	5 (5.00)	1 (1.00)	0 (0)	4.64	92.80	ดีเยี่ยม
3.5 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีวัฒนธรรมสังคมแห่งการเรียนรู้และการทำงานเป็นทีม	66 (66.00)	29 (29.00)	5 (5.00)	0 (0.00)	0 (0)	4.61	92.20	ดีเยี่ยม
รวมเฉลี่ย						4.64	92.84	ดีเยี่ยม
รวมเฉลี่ยทั้ง 3 ด้าน						4.64	92.71	ดีเยี่ยม

จากตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนำนวัตกรรม ASL Model ไปใช้ พบว่าด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ ด้านครู คิดเป็นร้อยละ 92.96 รองลงมา ได้แก่ ด้านผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 92.84 และด้านผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 92.36 ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมทั้งด้านผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 92.71 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

## 7. ปัจจัยความสำเร็จ

7.1 ผู้บริหารให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนในการขับเคลื่อน ASL Model โดยใช้โครงการและกิจกรรมที่มีส่วนร่วมของทุกฝ่าย

7.2 ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนวงกลมด้านครูจนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้

7.3 ผู้เรียนมีความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพของตนเองตามวงล้อ ASL Model

## 8. บทเรียนที่ได้รับ

- 8.1 ความร่วมมือของทุกฝ่ายเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยกันขับเคลื่อน ASL Model จนตอบสนองวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี
- 8.2 ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมการคิดอย่างเป็นระบบ แก้ปัญหาและมีความคิดสร้างสรรค์ที่หลากหลาย
- 8.3 ครูควรพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติและนำไปประยุกต์ใช้มากขึ้น

## 9. การเผยแพร่

- 9.1 เผยแพร่ผลงานผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์ <https://www.aslac.th>
- 9.2 เผยแพร่ผลงานในการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับผลการทดสอบการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ณ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2566

## 10. เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม

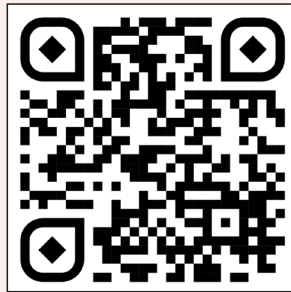
- ปทิตตา ปิยสกุลเสวี, และคณะ. (2564). One Teacher One Innovation นวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อความเป็นมืออาชีพ. เมพ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ฉบับ พ.ศ. 2554. ราชบัณฑิตยสถาน.
- อภิชาติ อ่อนเอม. (2559). แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- Darling-Hammond, L. (2007). 21<sup>st</sup> century Skills Rethinking How students learn. Solution Tree.
- Office of Education, Ministry of Education. (2013). The development of education in Thailand for Prepare 21<sup>st</sup> Century Office of the Basic Education. n.p.



ALS Model โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์

# ภาคผนวก

## 1. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน



2. คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานสรุปผลการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา





# 1. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

## 1. นวัตกรรม Story of Rice (นาข้าวเล่าเรื่อง) โรงเรียนธีรธาดา พิษณุโลก

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวธีรรัตน์ สลักลาย และคณะ

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของเด็ก

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี  
ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ที่ตั้ง 458 หมู่ 3 ตำบลสมอแข อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

โทรศัพท์โรงเรียน 09 8750 1140

E-mail: teeratada06@gmail.com เว็บไซต์: Teeratada.ac.th

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้รับใบอนุญาต	นายสมชาย สันติภาดา
2. ผู้อำนวยการ	นางสาวภาณุมาช โพธิ์ทอง
3. ผู้จัดการ	นางสาววิชญา สันติภาดา

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 55 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 301 - 1,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 542 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน	162	คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน	290	คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	90	คน



## 2. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยแนวทางและกระบวนการลูกเสือ (Scout Method) โรงเรียนกุลดิศวิกวิทยานุสรณ์

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นายกษิต ศรุตางคะ และคณะ

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของเด็ก

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี  
ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข  
ที่ตั้ง 284 หมู่ 14 ตำบลหนองไผ่ อำเภอนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์

โทรศัพท์โรงเรียน 0 5678 2240

E-mail: masterdit@hotmail.com เว็บไซต์: <https://www.kds.ac.th>

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้รับใบอนุญาต	นายบัณฑิต ศรุตางคะ
2. ผู้อำนวยการ	นางวรรณวิมล ศรุตางคะ
3. ผู้จัดการ	นายกษิต ศรุตางคะ

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นเตรียมอนุบาล ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 27 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 301 - 1,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 703 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน	156	คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน	436	คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	111	คน

### 3. นวัตกรรม PARK Model โรงเรียน ธิดาแม่พระ

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวสายสุดา กิจประยูร

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี  
ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลมีผลการบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบ ระดับดีเยี่ยม  
จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ที่ตั้ง 317/19-20 ถนนหน้าเมือง ตำบลตลาด อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

โทรศัพท์โรงเรียน 0 7727 2572, 0 7728 3996 โทรสาร 0 7728 1548

E-mail: thidamaepra@tm.ac.th เว็บไซต์: www.tm.ac.th

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้รับใบอนุญาต	นางสาวสายสุดา กิจประยูร
2. ผู้อำนวยการ	นางสาวสายสุดา กิจประยูร
3. ผู้จัดการ	นางสาววันเพ็ญ เชื้อรัมย์

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 228 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป) จำนวนนักเรียน รวม 5,412 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน	861 คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน	3,129 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	804 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	546 คน

#### 4. นวัตกรรมกรรมการบริหารโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์ โดยกระบวนการ NITCHA-G โรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวพรนภา ปรัชญาคุณ

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การคัดเลือกวิธีการที่เป็นเลิศ ด้านการบริหาร ปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย

ที่ตั้ง 140 หมู่ 5 ตำบลโพธิ์ชัย อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย 43000

โทรศัพท์โรงเรียน 0 4241 1838

E-mail: nitchanukro2564@gmail.com เว็บไซต์: www.nitcha.ac.th

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต นายพงษ์ศักดิ์ นารินรักษ์
2. ผู้อำนวยการ นางสาวปณิตตา อินพาเพียร
3. ผู้จัดการ นางสาวปณิตตา อินพาเพียร

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นเตรียมอนุบาล ถึงชั้นอนุบาลปีที่ 3

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 33 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก (นักเรียนน้อยกว่า 301 คน) จำนวนนักเรียน รวม 264 คน

- ระดับปฐมวัย จำนวน 264 คน

5. นวัตกรรม SWIS สารสนเทศแห่งการเรียนรู้  
(SCHOOL WEB - BASED INFORMATION SYSTEM) เป็น Web Application  
โรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นายธนาวุธ ตอกรรัมย์

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี  
ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: สารสนเทศแห่งการเรียนรู้ จากการคัดสรรผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม  
จากคุรุสภา

ที่ตั้ง เลขที่ 128 ถนนสุขุมกิจ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา

โทรศัพท์โรงเรียน 0 3853 5487 โทรสาร 0 3853 5487

E-mail: slphoto\_1@hotmail.com เว็บไซต์: <https://www.sl.ac.th/>

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	นายกุลชาติ จันทะโชโต
2. ผู้อำนวยการ	นายกุลชาติ จันทะโชโต
3. ผู้จัดการ	นายกุลชาติ จันทะโชโต

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 221 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป) จำนวนนักเรียน รวม 3,014 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน	558	คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน	1,225	คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	585	คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	646	คน

## 6. นวัตกรรม JK STEAM การจัดการกระบวนการเรียนรู้ JK STEAM 6E สำหรับเด็กปฐมวัย โรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้า

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวณัฐนิช สุวรรณยืน

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี และผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลระดับเหรียญเงิน หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม (OSOI) ประจำปี 2560 จากคุรุสภา

ที่ตั้ง 152/12 ถนนนางลิ้นจี่ ซอย 6 แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

โทรศัพท์โรงเรียน 0 2286 3809

E-mail: [jkinfo@janjao.ac.th](mailto:jkinfo@janjao.ac.th) เว็บไซต์: [www.janjao.ac.th](http://www.janjao.ac.th)

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้รับใบอนุญาต	นางสาวณัฐนิช สุวรรณยืน
2. ผู้อำนวยการ	นางสาวณัฐนิช สุวรรณยืน
3. ผู้จัดการ	นางสาวณัฐนิช สุวรรณยืน

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นอนุบาลปีที่ 3

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 17 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก (นักเรียนน้อยกว่า 301 คน) จำนวนนักเรียน รวม 81 คน

- ระดับปฐมวัย จำนวน 81คน

## 7. นวัตกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ

### ด้วยกระบวนการ R & D โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษา

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวสุรีย์ ตรีการช่าง

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของผู้เรียน

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: จากการดำเนินการของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2563 - 2565 ที่ผ่านมาในด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ R & D มาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ที่สูงขึ้น อีกทั้งยังส่งผลต่อยอดในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ด้วย จึงทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จและบรรลุตามเป้าหมาย โดยเฉพาะผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลคะแนนการทดสอบที่สูงขึ้น ทำให้สถานศึกษาได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

☆ รางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2563 - 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนน O-NET เฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป จัดโดย ฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

☆ รางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 ได้ 100 คะแนนเต็ม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ จัดโดย ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

☆ รางวัลเชิดชูเกียรติที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ได้ 100 คะแนนเต็ม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ จัดโดย ฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ

☆ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากการแข่งขันในโครงการประกวดสุนทรพจน์เพื่อการเปลี่ยนแปลงโลก Change the World Speech Contest ของ Bangkok Toastmasters Club (BTC)

ที่ตั้ง 23 ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

โทรศัพท์โรงเรียน 0 2212 4500 E-mail: info@sls.ac.th เว็บไซต์: www.sls.ac.th

ผู้บริหารโรงเรียน 1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต บาทหลวง สุรศักดิ์ อัมพากรณ์  
2. ผู้อำนวยการ นางสาวเนาวรัตน์ คำแดง  
3. ผู้จัดการ นางสาวเนาวรัตน์ คำแดง

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นเตรียมอนุบาล ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 58 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 301 - 1,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 573 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน 132 คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน 272 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน 91 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน 78 คน





## 8. นวัตกรรมศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีการบินและอวกาศโรงเรียนอัสสัมชัญ (Space AC) โรงเรียนอัสสัมชัญ

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนอัสสัมชัญ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านคุณภาพของผู้เรียน

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: ผลการแข่งขันระดับนานาชาติ ดังนี้

รายการแข่งขัน	หน่วยงานที่จัด	รางวัลที่ได้รับ
Annual CanSat Competition 2022	American Astronaut Society	ชนะเลิศ และอันดับ 7
โครงการแข่งขันด้านนวัตกรรม	Indonesia Innovation	เหรียญทอง และเหรียญเงิน
การแข่งขันหุ่นยนต์ Robot challenge 2022	The Faculty of Electronics, Telecommunication and Information Techology at “Poltehnica” University of Bucharest.	รองชนะเลิศอันดับที่ 2
หุ่นยนต์โอลิมปิกนานาชาติ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท	ชนะเลิศ และรองชนะเลิศ

ที่ตั้ง เลขที่ 26 ถนนเจริญกรุง แขวงบางรัก เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500

โทรศัพท์โรงเรียน 0 2630 7111-20 โทรสาร 0 2237 7769

E-mail: pr.assumption@gmail.com เว็บไซต์: <http://www.ac.ac.th>

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ภราดา ดร.อาวุธ ศีลาเกษ
2. ผู้อำนวยการ ภราดา ดร.อาวุธ ศีลาเกษ
3. ผู้จัดการ ภราดา ดร.อาวุธ ศีลาเกษ

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 178 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป) จำนวนนักเรียน รวม 2,155 คน

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,050 คน

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1,105 คน

## 9. นวัตกรรมหลักสูตรจริยธรรมฉือจี้ โรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนฉือจี้เชียงใหม่

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี  
ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: องค์กรคุณธรรมระดับต้นแบบของจังหวัดเชียงใหม่ในปี 2563 และองค์กรคุณธรรม  
ระดับต้นแบบของคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ปี 2564 จากคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม  
จังหวัดเชียงใหม่

ที่ตั้ง เลขที่ 253 หมู่ที่ 16 ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50110

โทรศัพท์โรงเรียน 0 5338 2026-7 โทรสาร 0 5338 3059

E-mail: inf0@tzuchi.ac.th เว็บไซต์: <http://tzuchi.ac.th/th>

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	นางสุภากร วารีเกษม
2. ผู้อำนวยการ	นางนันทภัทร ประวีณชัยกุล
3. ผู้จัดการ	นางนันทภัทร ประวีณชัยกุล

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 107 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,001 - 2,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 1,055 คน

- ระดับประถมศึกษา	จำนวน	522 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	355 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	178 คน

## 10. นวัตกรรมรูปแบบการบริหารและการจัดการ HOLY SMART Model โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาวกันตินันท์ แสนทำนา และคณะ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้ เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็ง เพื่อสันติสุข

ที่ตั้ง เลขที่ 182/1 หมู่ 4 ถนนชาติตะพุด แขวง/ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

โทรศัพท์โรงเรียน 0 4322 1463 โทรสาร 0 4332 7834

E-mail: mahathaikk@gmail.com เว็บไซต์: www.hrk.ac.th

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	บาทหลวงอุดม ดีเลิศประดิษฐ์
2. ผู้อำนวยการ	นางสาวกันตินันท์ แสนทำนา
3. ผู้จัดการ	บาทหลวงอุดม ดีเลิศประดิษฐ์

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 60 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 301 - 1,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 933 คน

- ระดับประถมศึกษา จำนวน 797 คน

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 136 คน

11. นวัตกรรมรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School  
(CCT-TS) Model  
โรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางดวงฤดี บุษกรเรืองรัตน์ และคณะ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: การนำรูปแบบการจัดการศึกษาตามโครงการ CCT Thinking School (CCT-TS) Model ไปบริหารและพัฒนาทักษะกระบวนการคิดให้เกิดผลกับครูและนักเรียนตามวัตถุประสงค์โครงการ จากมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยสำนักงานพันธกิจการศึกษา ณ วันที่ 10 มีนาคม 2563 ที่ตั้ง 444 หมู่ที่ 5 ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี รหัสไปรษณีย์ 71240

โทรศัพท์โรงเรียน 0 3468 8005

E-mail: sahachrist@gmail.com เว็บไซต์: www.scss.ac.th

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	นางดวงฤดี บุษกรเรืองรัตน์
2. ผู้อำนวยการ	นางดวงฤดี บุษกรเรืองรัตน์
3. ผู้จัดการ	นางดวงฤดี บุษกรเรืองรัตน์

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 33 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 301 - 1,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 462 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน	75 คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน	300 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	87 คน



## 12. นวัตกรรม Maker space แหล่งเรียนรู้พื้นที่สร้างสรรค์ นักสร้างนวัตกรรมแห่งบ้านปลาดาว โรงเรียนบ้านปลาดาว

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านปลาดาว

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: รางวัลเหรียญทองระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ในการคิดสรรผลงานหนึ่งโรงเรียน

หนึ่งนวัตกรรม ประจำปี 2563 ของคุรุสภา

ที่ตั้ง 278 หมู่ที่ 10 ตำบลอินทขิล อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ 50150

โทรศัพท์โรงเรียน 0 5385 7457

E-mail: school\_mt@schsf.org เว็บไซต์: www.schsf.org

ผู้บริหารโรงเรียน 1. ผู้รับใบอนุญาต มูลนิธิโรงเรียนสตาร์ฟิชคันทรีโฮม

2. ผู้อำนวยการ นางมุกดา คำวินิจ

3. ผู้จัดการ นางมุกดา คำวินิจ

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 18 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก (นักเรียนน้อยกว่า 301 คน) จำนวนนักเรียน รวม 221 คน

- ระดับปฐมวัย จำนวน 80 คน

- ระดับประถมศึกษา จำนวน 141 คน

### 13. นวัตกรรมจัดการสอนแบบ Active Learning โดยใช้หลักพลัง 5 ด้าน โรงเรียนสารสาสน์ธบุรี

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนสารสาสน์ธบุรี

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

ที่ตั้ง 6 ซอยอัสสัมชัญ 4 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์โรงเรียน 0 2421 1472 โทรสาร 0 2807 3757

E-mail: sarasasthonburi@gmail.com

เว็บไซต์: <https://www.sarasasthonburi.ac.th>

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	นายพิสุทธิ ยงค์มกล
2. ผู้อำนวยการ	นางสาวปาณิสรา ลบรอด
3. ผู้จัดการ	นายพิสุทธิ ยงค์มกล

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 137 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,001 - 2,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 1,418 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน 170 คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน 907 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน 341 คน

## 14. นวัตกรรม P'3RE Model โรงเรียนบ้านโป่งวิทยาคม

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: นางสาววัลยา แซ่ลือ ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี  
ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน และพลเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสันติสุข  
ที่ตั้ง 8/3 ถนนหน้าสถานีรถไฟ ตำบลบ้านโป่ง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

โทรศัพท์โรงเรียน 0 3222 1470

E-mail: bpwit.net@gmail.com

เว็บไซต์: <https://www.bpvitschool.com>

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้รับใบอนุญาต	นางสาวสมสกุล เทพประทุน
2. ผู้อำนวยการ	นางเมตตา เทพประทุน
3. ผู้จัดการ	นางสาวสมสกุล เทพประทุน

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นเตรียมอนุบาล ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 74 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,001 - 2,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 1,761 คน

- ระดับปฐมวัย จำนวน 517 คน

- ระดับประถมศึกษา จำนวน 1,244 คน

## 15. นวัตกรรม ASL Model โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์

ชื่อผู้พัฒนานวัตกรรม: โรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ ลำานารายณ์

นวัตกรรมระดับปฐมวัย: ด้านคุณภาพของเด็ก ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านการจัด  
ประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

นวัตกรรมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ  
และด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ: ผู้เรียนรู้เพื่อสร้างงานและคุณภาพชีวิตที่ดี

ชื่อรางวัลที่ได้รับ: นวัตกรรมด้านการศึกษาดีเยี่ยม ประเภทบริหารการศึกษา โครงการ One teacher  
One Innovation จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ที่ตั้ง 98 หมู่ 5 ทางหลวงหมายเลข 21 ตำบลม่วงค่อม อำเภอยะบะดา จังหวัตลพบุรี

โทรศัพท์โรงเรียน 0 3679 2052 โทรสาร 0 3679 2053

E-mail: [asl2\\_school@hotmail.com](mailto:asl2_school@hotmail.com)/[info@asl.ac.th](mailto:info@asl.ac.th)

เว็บไซต์: [www.asl.ac.th](http://www.asl.ac.th)

ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	นางสาวสุภาพร	ประราศรี
2. ผู้อำนวยการ	นางสาวสุภาพร	ประราศรี
3. ผู้จัดการ	นางสาวสุภาพร	ประราศรี

ชั้นเรียนที่เปิดสอน ชั้นเตรียมอนุบาล ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวม 104 คน

ขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,001 - 2,000 คน) จำนวนนักเรียน รวม 1,489 คน

- ระดับปฐมวัย	จำนวน	193 คน
- ระดับประถมศึกษา	จำนวน	633 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	จำนวน	354 คน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	จำนวน	309 คน



2. 2. คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการ  
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน  
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานสรุปผลการติดตาม  
การนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก  
ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ที่ ๒๑๘ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานสรุปผลการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก  
ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจัดทำแผนการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จำนวน ๒๓ โรง มีวัตถุประสงค์ของการติดตามเพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา โดยแบ่งการติดตามดังกล่าวเป็นโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่ำกว่าระดับ ดี จำนวน ๘ โรง และระดับ ดีเยี่ยม จำนวน ๑๕ โรง ซึ่งโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับ ดีเยี่ยม ทุกระดับ ที่เปิดสอน และมีนวัตกรรมการศึกษา จำนวน ๑๕ โรง เมื่อสิ้นสุดโครงการจะรวบรวมนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนที่ได้ติดตามดังกล่าว จัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ให้โรงเรียนเอกชนใช้เป็นตัวอย่างและแนวทางในการจัดให้มีนวัตกรรมการศึกษาในโรงเรียนของตนเอง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และส่งผลให้โรงเรียนเอกชนได้รับผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับ ดีเยี่ยมเพิ่มขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จึงแต่งตั้งคณะทำงานสรุปผลการติดตามการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อจัดทำเล่มนวัตกรรมการศึกษา ดังต่อไปนี้

เลขที่การคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		ที่ปรึกษา
รองเลขที่การคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน		ที่ปรึกษา
๑. นางภัทราพรรณ เล็งวัฒนากิจ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา	ประธานคณะทำงาน
๒. นางไพเราะ มีบางยาง	ข้าราชการบำนาญ	คณะทำงาน
๓. นายมนัส อารีพงษ์	ข้าราชการบำนาญ	คณะทำงาน
๔. นายสยาม ปิยะนราธร	ข้าราชการบำนาญ	คณะทำงาน
๕. นางชนกนาถ วงษ์คำจันทร์	ข้าราชการบำนาญ	คณะทำงาน
๖. นางอภิวันท์ พินทอง	ข้าราชการบำนาญ	คณะทำงาน
๗. นางวลัยพร เทวะเวทพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะทำงาน
๘. นางสุนณา เสือเอก	ผู้อำนวยการโรงเรียนสุขฤทัย	คณะทำงาน
๙. นายพิสิษฐ ภู่ออด	ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนวิทย์	คณะทำงาน
๑๐. นายดุสิต พรหมชนะ	ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และกิจการนักเรียนโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย	คณะทำงาน

/๑๑. นางมุกดา...

๑๑. นางมุกดา คำวินิจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปลาตาว	คณะทำงาน
๑๒. นางสาวจรินทร์พร พรสุภาวรรณ	หัวหน้าฝ่ายจริยธรรมโรงเรียนฉือจี๋เชียงใหม่	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวศิริพร ทิพวรรณ	หัวหน้างานสำนักผู้อำนวยการโรงเรียนฉือจี๋เชียงใหม่	คณะทำงาน
๑๔. นางสาววิชาญา สันติภาดา	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการโรงเรียนธีรธาดา พิษณุโลก	คณะทำงาน
๑๕. นายประภาส เทพทอง	ผู้อำนวยการฝ่ายบุคลากรโรงเรียนธิดาแม่พระ	คณะทำงาน
๑๖. นายอุกฤษฏ์ เทพศิริ	ครูโรงเรียนธิดาแม่พระ	คณะทำงาน
๑๗. นางระพีพรรณ ชาดา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวพรนภา ปรัชญาคุณ	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนิจจานุเคราะห์	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวพิชญาภัค พรมฤทธิ	งานประกันคุณภาพโรงเรียนเซนต์หลุยส์ ฉะเชิงเทรา	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวณัฐนิช สุวรรณยืน	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจันทร์เจ้า	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวสุรีย์ ตรีการช่าง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนเซนต์หลุยส์ศึกษา	คณะทำงาน
๒๒. นางสาวนงลักษณ์ สีนิลแท้	ผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนอัสสัมชัญ	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวจิตตา สุขเจริญ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสารสาสน์ธนะบุรี	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวสาวิตรี พุกษาชีวะ	หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ลำานรายณ์	คณะทำงาน
๒๕. นายกษิตศิ ครุทางคะ	ผู้จัดการโรงเรียนกุลติศวินนุสรณ์	คณะทำงาน
๒๖. นางสาววัลยา แซ่ล้อ	ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านโป่งวิทยาคม	คณะทำงาน
๒๗. นางดวงฤดี บุษกรเรืองรัตน์	ผู้อำนวยการโรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา	คณะทำงาน
๒๘. นายวิศิษฐ์ อภิสุทธิกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการโรงเรียนสหคริสเตียนศึกษา	คณะทำงาน
๒๙. นายดำรงศักดิ์ อรชุน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงาน
๓๐. นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	คณะทำงานและเลขานุการ
๓๑. นางสาวทัตชญา ธัญญเจริญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นางสาวชั้นชา บุญหลาย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางสาวนุภาพร ทรฤทธิ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวนันทน์ภัส คัยนันทน์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่รวบรวม สรุป วิเคราะห์ นวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนที่ได้ติดตามดังกล่าว เพื่อจัดทำเป็นรูปเล่มและเผยแพร่ให้โรงเรียนเอกชนใช้เป็นตัวอย่างและเป็นแนวทางในการจัดให้มีนวัตกรรมการศึกษาในโรงเรียนของตนเอง เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายมณฑล ภาคสุวรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

## คณะผู้จัดทำเอกสาร

### ที่ปรึกษา

นายมณฑล ภาคสุวรรณ  
นางภัทราพรรณ เล็งวัฒนากิจ

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา

### ผู้ทรงคุณวุฒิ

นางไพเราะ มีบางยาง  
นายมนัส อารีพงษ์  
นายสยาม ปิยะนราธร  
นางชนกนาถ วงษ์คำจันทร์  
นางอภิวันท์ พินทอง  
นางสุมนา เสือเอก  
นายพิสิษฐ ภู่ออด  
นายดุสิต พรหมชนะ

ข้าราชการบำนาญ  
ข้าราชการบำนาญ  
ข้าราชการบำนาญ  
ข้าราชการบำนาญ  
ข้าราชการบำนาญ  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสุขฤทัย  
ผู้อำนวยการโรงเรียนพัฒนวิทย์  
ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  
และกิจการนักเรียนโรงเรียนปรีณสร้อยแยลส์วิทยาลัย

### ผู้รับผิดชอบโครงการ

นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์  
นางสาวทัศนยา ธีญญเจริญ  
นางสาวชั้นชา บุญหลาย  
นางสาวนุภาพร ศรีฤทธิ์  
นางสาวนันท์นภัส คัยนันท์

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

### บรรณาธิการ

นายสยาม ปิยะนราธร  
นางสาวเขมวดี คัมภีรานนท์  
นางสาวชั้นชา บุญหลาย  
นางสาวนันท์นภัส คัยนันท์

ข้าราชการบำนาญ  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

### รวบรวมและเรียบเรียง

นางสาวชั้นชา บุญหลาย

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มมาตรฐานการศึกษา กลุ่มงานโรงเรียนสามัญศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ  
โทรศัพท์ 0 2282 1000 ต่อ 640, 641 โทรสาร 0 2282 8651





ยกระดับ**คุณภาพ**  
การจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชน  
ด้วย**นวัตกรรม**

---

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
319 วังจันทรถกษม ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต กทม. 10300  
โทร. 0 2282 1000 ต่อ 640 – 641  
[www.opec.go.th](http://www.opec.go.th)